

EMOTIONAL JEALOUSY POSITIVELY PREDICTS RELATIONSHIP
QUALITY IN FLEDGLING (BUT NOT LONG-TERM) RELATIONSHIPS

A THESIS SUBMITTED TO
THE GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
OF
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY

BY

HAZAL ÖZTEKİN

IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR
THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
IN
THE DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY

JULY 2019

Approval of the Graduate School of Social Sciences

Prof. Dr. Tülin Gençöz
Director

I certify that this thesis satisfies all the requirements as a thesis for the degree of Master of Science.

Prof. Dr. Canan Sümer
Head of Department

This is to certify that we have read this thesis and that in our opinion it is fully adequate, in scope and quality, as a thesis for the degree of Master of Science.

Assoc. Prof. Dr.Emre Selçuk
Supervisor

Examining Committee Members

Assist. Prof. Dr. Başak Şahin-Acar (METU, PSY) _____

Assoc. Prof. Dr. Emre Selçuk (METU, PSY) _____

Assist. Prof. Dr. Gül Günaydın (Bilkent Uni, PSYC) _____

I hereby declare that all information in this document has been obtained and presented in accordance with academic rules and ethical conduct. I also declare that, as required by these rules and conduct, I have fully cited and referenced all material and results that are not original to this work.

Name, Last name: Hazal Öztekin

Signature :

ABSTRACT

EMOTIONAL JEALOUSY POSITIVELY PREDICTS RELATIONSHIP QUALITY IN FLEDGLING (BUT NOT ESTABLISHED) RELATIONSHIPS

Öztekin, Hazal

M.Sc. Department of Psychology

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Emre Selçuk

July, 2019, 63 pages

Romantic jealousy and attachment anxiety have been found to have negative associations with relational outcomes such as lower satisfaction, trust and commitment. Previous research investigated these associations mostly for long-term relationships, current study aimed to fill the gap regarding fledgling relationships and investigate the role of anxiety and jealousy at different stages of the relationship. Fledgling relationships which are uncertain by their nature may provoke anxiety and jealousy. Those jealous and anxious behaviors may have a positive association with relationship quality at the beginning of the relationship as they could enhance proximity seeking behavior. Regarding the nature of fledgling relationships, the differences between fledgling and long-term relationships in terms of anxiety and jealousy were investigated. Also, the

moderating role of relationship stage for the associations of anxiety and jealousy with relationship quality were tested. Two hundred and sixty two participants who were in a relationship for less than two months or more than a year were recruited (130 for the fledgling group, 132 for the long-term group). Participants completed the Experiences in Close Relationships-Revised, Multidimensional Jealousy Scale and Perceived Relationship Quality Components Inventory in a laboratory setting. Results revealed that the fledgling group had higher levels of attachment anxiety and emotional jealousy than the long-term group. Also, only emotional jealousy was found to have a positive association with relationship quality in fledgling romantic relationships but no significant associations were found for long-term relationships. Even though the moderating role of relationship stage on the associations of jealousy and anxiety with relationship quality was partially supported, current study supports the adaptive role of emotional jealousy in fledgling relationships.

Keywords: Romantic Relationships, Romantic Jealousy, Attachment Anxiety, Fledgling Relationships.

ÖZ

YENİ BAŞLAYAN İLİŞKİLERDE DUYGUSAL KISKANÇLIĞIN İLİŞKİ KALİTESİNİ OLUMLU YORDAYICI ROLÜ

Öztekin, Hazal

Yüksek Lisans, Psikoloji Bölümü

Tez Yöneticisi : Doç. Dr. Emre Selçuk

Temmuz, 2019, 63 sayfa

Romantik kıskançlık ve bağlanma kaygısının romantik ilişkiler üzerinde olumlu ve olumsuz etkileri bulunmaktadır. Geçmişte yapılan çalışmalar bu etkileri çoğunlukla uzun süreli ilişkilerde araştırmışlardır. Mevcut çalışmada kıskançlık ve kaygının olumlu etkisi hem yeni başlayan hem de uzun süreli ilişkiler üzerinde araştırılmıştır. Bu amaç doğrultusunda toplam iki yüz altmış iki katılımcıya ulaşılmış (130 yeni ilişki grubu, 132 uzun ilişki grubu) ve katılımcılar laboratuvar ortamında Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Çok Boyutlu Kıskançlık Ölçeği ve Algılanan Romantik İlişki Kalitesi Ölçeği'ni doldurmuşlardır. Sonuçlar, yeni başlayan ilişkilerde duygusal kıskançlığın ve kaygını uzun süreli ilişkilere göre daha yüksek olduğunu göstermiştir. Ayrıca, yeni başlayan ilişkilerde duygusal kıskançlık ve ilişki kalitesi arasında olumlu bir ilişki olduğu bulunmuştur. Moderasyon analiz sonuçları diğer kıskançlık boyutları ve kaygı açısından anlamlı olmasa da

mevcut alışma zel olarak duygusal kıskanılığın yeni başlayan ilişkilerdeki olumlu rolünü ortaya koymuştur.

Anahtar Kelimeler: Romantik İlişkiler, Kıskanılık, Bağlanma Kaygısı, Yeni İlişkiler.

To my Grandmother
For teaching me the value of patience and unconditional love.

ACKNOWLEDGMENTS

I would like to express my deepest gratitude to my advisor Emre Selçuk and Gül Günaydın for their endless support and encouragement. I am really lucky to have them as role models in my life. Thank you for sharing my excitement in every research idea I had, encouraging me to conduct research and keep believing in me even when I did not have the motivation. I would also like to thank Başak Şahin-Acar, for her valuable feedback and contributions to this study. Also, special thanks to my dearest Deniz Hazal Karabulut, I am so proud of us, we came a long way. Thank you for always being there for me since the very beginning. It is great to have such a wonderful colleague and best friend.

My lovely family, Sema and Orhan Öztekin, thank you for all the love, support and care. You have given me valuable experiences, thought me to be an independent woman and always believed in me. Also, my other biggest supporter, Deniz Özen everything would be harder without you. Thank you for always listening me and bearing with my tiny breakdowns every time. And, İsmail Hakkı Aydın the past years would be way more challenging without your existence and friendship. Thank you for all the stimulating conversations and being such a great study partner. We both finally made it to the end.

My beloved ODTÜ crew; Zeynep Şaklar, Özde Koçak, Burcu Tatar, Ceren Arslan, Sara Hurşidi and Barış Şahin, I am so grateful that our paths crossed. Thank you for all the great memories and collective work. And special thanks to Öykü Çiftçi, for all the social and academic support during the challenging times we have experienced.

I would like to thank our lovely research assistants, Pınar Ayradilli and İdil Yılmazgil. This thesis wouldn't be completed without your support and hard work during data collection. Finally, to all of our participants, and friends who helped us to find participants, thank you so much. Wish you all love and happiness.

TABLE OF CONTENTS

PLAGIARISM.....	iii
ABSTRACT.....	iv
ÖZ.....	vi
DEDICATION.....	viii
ACKNOWLEDGMENTS.....	ix
CHAPTER	
1.INTRODUCTION.....	1
1.1. Fledgling Romantic Relationships.....	3
1.2. Role of Jealousy in Romantic Relationships.....	6
1.3. Role of Anxiety in Romantic Relationships.....	9
1.4. Attachment and Jealousy.....	11
1.5. Present Study.....	12
2.METHOD.....	14
2.1. Participants.....	14
2.2.Measures.....	15
2.2.1.Experiences in Close Relationships- Revised.....	15
2.2.2.Perceived Relationship Quality Components Inventory.....	15
2.2.3.Multidimensional Jealousy Scale.....	16
2.3.Procedures.....	17
2.4.Data Analytic Strategy.....	17
3.RESULTS.....	18
3.1.Descriptive Statistics.....	18
3.2.Difference between Fledgling and Long-Term Relationships.....	20
3.3.Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Jealousy with Relationship Quality.....	22
3.4.Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Attachment with Relationship Quality.....	25
4.DISCUSSION.....	26

REFERENCES	34
APPENDICES	
APPENDIX A- HUMAN SUBJECTS ETHICS COMMITTEE APPLICATON	41
APPENDIX B – EXPERIENCES IN CLOSE RELATIONSHIPS- REVISED	42
APPENDIX C- MULTIDIMENSIONAL JEALOUSY SCALE	44
APPENDIX D- PERCEIVED RELATIONSHIP QUALITY COMPONENTS INVENTORY	47
APPENDIX E- DEMOGRAPHICS	48
APPENDIX F- TURKISH SUMMARY/TÜRKÇE ÖZET	50
APPENDIX G. TEZ İZİN FORMU/THESIS PERMISSON FORM.....	63

LIST OF TABLES

Table 1 Bivariate Correlations of Variables for Fledgling Group (below diagonal) and Long-term Group (above diagonal)	19
Table 2 Mean and SD of variables in two groups and group differences.....	21
Table 3 Conditional Effects of Emotional Jealousy on Relationship Quality	23
Table 4 Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Attachment Anxiety and Avoidance with Relationship Quality	24
Table 5 Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Attachment Anxiety and Avoidance with Relationship Quality	25

CHAPTER 1

INTRODUCTION

Imagine your best friend Deniz just got into a relationship and he goes out with his new partner, texts her throughout the day, makes plans for future, meets with her in all his free time, wonders where she is, gets jealous. You think that he went crazy because of being too anxious about his relationship and jealous of his partner and you might be right about your concerns. Jealous feelings emerge when there is a possible threat to the relationship and individuals manifest jealous behaviors in order not to lose their partners (Guerrero, 1998). Even though the motivation behind those behaviors does seem to be harmless, jealous behaviors have found to be negatively related to relational outcomes such as less satisfaction (White, & Mullen, 1989), feelings of insecurity (Mathes, & Severa, 1981), and even violence in the relationship (Kaighobadi, Shackelford, & Goetz, 2009). There are also individual outcomes regarding jealousy. While self-esteem is negatively associated with jealousy, individuals who showed narcissistic traits demonstrated higher jealousy towards their partners (Chin et al., 2016). Havelock Ellis (1922), a British writer, defines jealousy as “*the dragon which slays love under the pretence of keeping it alive*”. So, the innocent motivation of maintaining the relationship with jealousy can be troublesome. Jealousy is not the only phenomenon that is triggered by fear of losing the partner. In addition to romantic jealousy, the fear of losing the partner also triggers anxiety individuals experience in their romantic relationships. Attachment anxiety includes the worry individuals experience regarding abandonment by their partner (Hazan, & Shaver, 1987). Also, anxiety increases feelings of jealousy towards the partner (Knobloch,

Solomon, & Cruz, 2001) and similar to jealous behaviors, anxiety also has negative consequences for the relationship such as less satisfaction, commitment and trust (Simpson, 1990), the experience of anger towards one's partner (Collins, 1996) and less sexual satisfaction (Butzer & Campbell, 2008). The aforementioned studies investigating the role of jealousy and anxiety, have a common feature; almost all of the participants were either married or in a full-fledged relationship (Sheets, Fredendal, & Claypool, 1997; Cano, & O'Leary, 1997). But, what if things go differently in a fledgling relationship?

Couples have a motive to be close both physically and emotionally at the beginning of the relationship in an overwhelming manner (Zeifman, & Hazan, 1997). Engaging in jealous and anxious behaviors may enhance proximity and help couples to know each other more for the maintenance of the relationship. Fear of losing the partner, feeling threatened by possible rivals in early relationships can signal how one values the relationship and willing to commit to the relationship. In a fledgling relationship in which the trust is not fully maintained between the partners, jealous and anxious behaviors may not be harmful and have an adaptive function. Contrary to the non-adaptive role of jealousy and anxiety in full-fledged relationships, the central argument of the current study is, jealousy and attachment anxiety may have an adaptive role in terms of relationship quality for the fledgling romantic relationships. The proposed adaptive role corresponds to the positive associations of jealousy and anxiety with relationship quality in fledgling relationships. Rather than treating jealousy and anxiety as a negative component, this study aims to find their role in fledgling relationships as relationship quality indicators. Towards this aim, fledgling relationships are elucidated from a relationship development perspective and through attachment theory. In turn, the associations of jealousy and anxiety with relationship quality is discussed for romantic relationships.

1.1.Fledgling Romantic Relationships

While investigating how relationships develop and what kind of patterns exist at the beginning of the relationship, attachment theory can be an accurate reference. The development of attachment bond during infancy is parallel to the attachment formation processes in adulthood (Zeifman, & Hazan, 1997). That is why it is crucial to tap on infant attachment while investigating fledgling romantic relationships that are also in the process of forming the bond. Since the moment babies open their eyes to the world, they seek proximity and prolonged care from caregivers. Bowlby (1969) have proposed that attachment behavioral system is activated as infants are not able to survive on their own. They seek proximity and experience separation anxiety towards their caregiver (Ainsworth, 1969). The distinctive patterns of the attachment behavioral system are; *proximity seeking* (remaining close to the caregiver), *safe haven* (comfort and reassurance from the caregiver), *separation distress* (experienced distress in times of separation) and *secure base* (formed by the availability of the caregiver and gives infant space to explore the environment) (Bowlby, 1969). Attachment bond is a unique relationship characterized by these specific behaviors, and formed between the infant and the caregiver. It serves an adaptive function for the infant and enables them to be near their caregiver at times of danger (Hazan & Shaver, 1987). The need for such an emotional bond does not disappear in adulthood and manifests itself in a similar manner regarding its development. For instance, at the *flirtation* phase, when the sexual attraction is at its peak level couples experience high levels of proximity seeking. The first bids of attachment behaviors become evident at the very beginning of the relationship. Then comes the *attachment in the making* phase, where partners begin to experience safe haven and emotional support from each other. The next step, *clear-cut attachment*, includes the transformation of the previous behaviors into a full-fledged attachment bond characterized with separation distress and secure base. At that point couples perceive the other as their secure base and experience distress in times of

separation (Zeifman, & Hazan, 1997). The evident attachment behaviors during adult attachment formation enable us to understand why individuals seek proximity at the beginning of the relationship and demonstrate different attachment behaviors as relationships progress. These higher levels of proximity seeking behavior at early stages of the relationship may correspond to the high levels of anxiety and jealousy experienced at those stages. Also, this point of view supports the current study's hypothesis regarding how jealousy and anxiety may have different functions in two stages of the relationship. While anxiety and jealousy may serve as a proximity seeking behavior at the beginning of the relationship, their function may change at the later stages of the relationship. Parallel to the higher prevalence of specific attachment behaviors in different stages of the relationship, the function of those behaviors may differ in each stage.

Similar to attachment behaviors, jealous behaviors are also observed during infancy and has a role in the attachment behavioral system (Hart, 2010). Jealousy is generally manifested in the family context and can be observed directly in the triadic relationship; mother, infant and the newcomer sibling. Infants experience and express jealousy towards their caregivers. The possibility of differential treatment and loss of exclusivity of the caregiver arise when the sibling joins the family. But siblings are not the only threat or jealousy provoking figures in infants' lives. For instance, infants significantly react in a situation where their mothers attend to a baby doll but stay cool when the mother looks at a storybook (Wingert, & Brant, 2005). Those reactions vary such as smiling to the mother to attract her, when smiling does not work crying out loud and protesting. Similar pattern is observed with infants in orphanages with their caregivers. German-Jewish infants in orphanages during holocaust displayed jealousy towards their caregiver when the caregiver attends to another infant (Freud, & Dann, 1947). When a threat is present for the infant-caregiver relationship, an activation occurs in the attachment behavioral system. As Bowlby (1969) suggested, when infants do not receive

caregiving behavior from the caregiver they protest and seek proximity. Similar protest occurs in case of a threat towards the caregiver's attention arises. These protests are the first displays of jealous feelings. Regarding these findings for infant-caregiver attachment, it can be concluded that jealousy is an evident behavior when the relationship is valued and new. In a similar vein, when a newly romantic relationship is valued partners may experience jealous feelings to keep the other partner close in order not to lose them and maintain the relationship. This attitude may lead to positive outcomes in terms of relationship quality.

Fledgling romantic relationships, by their nature, are uncertain, ambiguous and developing relationships. As relationships progress individuals manifest certain behaviors and patterns (Altman, & Taylor, 1973) in addition to distinct attachment behaviors. A relationship development perspective suggests that, at different stages of the relationship partners' perceptions, feelings and thoughts change their shape (Aune, Aune, & Buller, 1994). For instance, they do not reveal their intimate secrets and personal history immediately at the beginning of the relationship (Berg, 1984). As uncertainty is high at the beginning of the relationship (Solomon, & Knobloch, 2001), one of the explanations of this distant approach can be the lower intimacy and higher uncertainty experienced at the beginning of the relationship. Relational uncertainty and intimacy are the two key factors while examining relationship development (Knobloch, Solomon, & Cruz, 2001). Couples build the intimacy and reduce uncertainty as relationships progress. For instance, it was found that uncertainty and jealousy was higher and trust was lower in long-distance relationships. (Dainton, & Aylor, 2001). Regarding these findings, relational uncertainty and jealousy can be considered as co-occurring aspects. So, jealous feelings can be inevitable at the beginning of the relationship when uncertainty is high compared to the long-term relationships. It is possible that two people who value their relationship but cannot feel the commitment just yet, may worry about their relationship and get jealous (Melamed, 1991). As couples

spend more time together they get to know each other, their behaviors, perceptions and the impact of those behaviors and perceptions may change. If the worry and jealousy individuals experience remain even when the uncertainty is low and the intimacy is high, it can create problems for both the relationship and the partners (Knobloch, Solomon, & Cruz, 2001).

1.2.Role of Jealousy in Romantic Relationships

In the most common description of jealousy, it is the experienced and expressed emotions in the presence of a threat to one's relationship or self-esteem (Guerrero, 1998). These threats can be varied and be state-like or dispositional (White, 1981). For instance, when one partner flirts with someone on a particular occasion it can be defined as a state-like threat or if he/she is usually flirty with other people around it becomes a dispositional threat. Experiences and expressions of jealousy can also be divided as state-like and dispositional jealousy. Some studies suggest that jealousy is dispositional and consider it as a personality characteristic (Pines, & Aronson, 1983; Bringle, 1981). Hence, there are striking results regarding how jealousy is state-like and situational. When jealousy provoking situations were listed, the percentage of the variance of reactions was higher in situational differences than individual differences. (Francis, 1977). In the current study, jealousy is considered and measured as a state-like trait. Stage of the relationship is the situational factor that may affect the degree of jealousy and its impact on the relationship. Jealousy expression and experience may change depending on the stage of the relationship regardless of individuals' dispositional jealousy. Regarding this crucial state-like nature of the stage of the relationship, current study measured jealousy as a state-like experience. But it should be noted that jealousy is not only a dispositional trait or a state-like experience depending on the situation or the relationship (Cano, & O'leary, 1997).

Many scholars defined jealousy as a complex system and included different sets of emotions, communicative responses, and dimensions. The most comprehensive perspective to understand jealousy is to consider it as a multidimensional phenomenon. White (1981) suggested a complex model for jealousy consisted of *primary appraisal*, *secondary appraisal* variables, *emotional reactions* and *coping behaviors*. Primary appraisal variables are factors that affect individuals' perception of potential or real threats to the relationship or the self. Secondary appraisal variables represent the coping strategies individuals develop to deal with the threats. As a second step after the perception of the threat, emotional reactions show up and following that individuals demonstrate their coping behaviors. In White (1981)'s model, potential or real threats are the ones that trigger this system and every step occurs after another, at the end resulting in jealousy.

Building on this model, Pfeiffer and Wong (1989) categorized jealousy in three dimensions; cognitive, behavioral, and emotional jealousy. In their model, it is suggested that an existence of a potential or real threat to the relationship is not necessary for feelings of jealousy. For instance, an emotional reaction may occur as a conditioned response, or individuals can worry or be suspicious (cognitive jealousy) when there is no threat to their relationship. Also, they suggest that coping with the emotions are not the only behavioral component of jealousy. There are *detective/protective measures* that individuals engage in when they feel jealous such as questioning the partner or ensuring that a threat cannot occur between their partner and a potential rival. Behavioral jealousy is composed of both coping mechanisms as internal processes and reactions to the partner as direct processes. So in this model, additional behavioral manifestations exist to coping behaviors. Also, contrary to the White (1981)'s model; jealousy is not experienced and expressed sequentially. Multidimensional jealousy allows a simultaneous existence for the different dimensions. An individual does not have to experience the emotions, demonstrate jealous behaviors and cope with those behaviors sequentially.

They can experience different jealousy levels for different dimensions and may have distinct outcomes resulting from their jealousy levels. Another advantage of measuring jealousy with a multidimensional questionnaire can be in analyzing different types of jealousy separately. For instance, emotional and cognitive jealousy are two distinct dimensions of jealousy and were found to have different associations with romantic love. Emotional jealousy, referring to the feelings in case of a threat to the relationship is positively related to romantic love. However, cognitive jealousy which refers to the worries and suspicions individuals experience regarding infidelity of their partner, was found to be negatively associated with romantic love. (Pfeiffer, & Wong, 1989).

Approaching jealousy from a multidimensional perspective has revealed promising results. Similar to the Pfeiffer and Wong (1989)'s categorization, Dijkstra and Buunk (2001) proposed three different dimensions; reactive, anxious and possessive jealousy. Reactive jealousy refers to the negative emotions individuals feel when there is an actual threat to their relationship. Whereas anxious and possessive jealousy include suspicions, worries and possible strategies to prevent other partner from engaging with any possible rivals. Studies designed to investigate the relationship between different types of jealousy and relationship quality have revealed that there is a positive association between reactive jealousy and relationship quality and a negative association between anxious jealousy and relationship quality (Barrelds, & Dijkstra, 2006; Barrelds, & Dijkstra, 2007). It can be concluded that reacting to a jealousy provoking situation can in fact be beneficial for the relationship quality. Even though the results of these studies highlighted the positive impact of distinct types of jealousy, the participants were either married or cohabiting couples. So, the results cannot be discussed within the scope of fledgling relationships specifically. Current study aims to extend these results by exploring the impact of jealousy on relationship quality at the beginning of the relationship.

1.3.Role of Anxiety in Romantic Relationships

To understand attachment anxiety and its role in romantic relationships, the distinctive characteristics of different attachment styles should be highlighted. Individuals develop internal working models in terms of themselves and their social interactions (Bowlby, 1969). Those models are believed to have a crucial role in shaping personality and social behavior in adulthood (Simpson, 1990). Adult attachment is treated as a continuous spectrum with two dimensions (Brennan, Clark, & Shaver, 1998). The first dimension, *avoidance*, represents individuals who are generally distant, suspicious and avoid full commitment in their romantic relationships. Regarding their beliefs about romantic love, they believe that fairy tale like romantic love only exists in movies, books etc. not in real life (Hazan, & Shaver, 1987). The other dimension, *anxiety*, refers to the fear of abandonment and feeling underappreciated by the partner (Hazan, & Shaver, 1994). Anxiously attached individuals are prone to be close to their partners, some characterized as obsessions and experience mood fluctuations in their romantic relationships. They also believe that love exists and fall in love frequently but rarely find the true love (Hazan, & Shaver, 1987). Individuals who have low scores on avoidance and anxiety have secure attachment, they generally perceive their significant other as trustworthy, caring and reliable. Trust is a core component of their romantic relationships (Shaver, & Mikulincer, 2006).

Although these distinct attachment styles are based on individual differences, these patterns has also been investigated as state-like and show variations among different close relationships. Past research have shown that assessing attachment as partner specific significantly predicts relational outcomes such as relationship satisfaction and romantic love when compared to dispositional attachment styles (Cozzarelli, Hoekstra, & Bylsma, 2000). Individuals do not own one specific attachment style for all of their close relationships,

participants of a study investigating partner-specific attachment, indicated distinct attachment styles for their 10 different relationships (Baldwin, Keelan, Fehr, Enns, & Koh-Rangarajoo, 1996). As individuals form numerous close relationships throughout their life span, the unique attachment bond and style may not be preserved and can show variety across relationships. This variation can also be evident within different contexts, such as stage of the relationship. When we consider attachment anxiety as a normative experience rather than a dispositional trait, its adaptive role in the attachment behavioral system becomes more evident (Eastwick, & Finkel, 2008). For instance, separation anxiety triggers proximity seeking behavior, an evolutionary adaptive behavior which enables infants to be close to their caregivers in times of danger, is a relevant example for the functions of anxiety. Contrary to the studies which showed negative outcomes for dispositional attachment anxiety in full-fledged relationships (Campbell, Simpson, Boldry, & Kashy, 2005; Collins, 1996; Butzer & Campbell, 2008; Kirkpatrick & Davis, 1994), assessing partner specific anxiety at the beginning of the relationship would lead to different outcomes such as higher relationship quality, satisfaction depending on the state-like experience of anxiety.

In their study Eastwick and Finkel (2008) investigated the adaptive role of state-like anxiety in fledgling relationships. It was hypothesized that fledgling or desired relationships may provoke anxiety. Their studies aimed to compare individuals' partner specific attachment anxiety in desired and current romantic relationships. For the fledgling group, participants were not in a relationship. It was assumed that by nature, a fledgling relationship is a desired relationship. So, participants were instructed to think about a desired partner and treated that group as the fledgling relationship group. Participants reported higher partner specific attachment anxiety when they think about a desired partner compared to the individuals who are in a full-fledged romantic relationship. The results suggested that a desired or fledgling relationship has an anxiety provoking role for individuals when compared to an established

relationship. Also, when the dispositional anxiety was controlled for, it revealed that regardless of individuals' attachment style they reported higher anxiety for the desired relationships. So it can be concluded that even an individual who does not have an anxious attachment can experience anxiety depending on the context. The context should be considered when investigating attachment behaviors. The partner specific attachment anxiety was also found to be associated with proximity seeking behavior and passionate love. Contrary to the findings regarding the negative impact of attachment anxiety, state-like anxiety in the context of fledgling relationships may have indeed a positive impact. For the current study, fledgling relationship group consisted of participants who are actually in a relationship for less than two months different than the former studies by Eastwick and Finkel (2008).

Studies from different fields also found some promising evidence for attachment anxiety and its consequences. Brain studies showed that oxytocin has an active role in the process of pair bonding, not only in humans, but in other monogamous animals such as rats, sheep. When the relationship between plasma oxytocin levels and social bonding is investigated in humans, results revealed that attachment anxiety and plasma oxytocin levels were positively correlated with each other. Certain amount of stress and anxiety can promote social bonding, and oxytocin can balance anxiety levels that can be harmless (Marazziti et al., 2006). These results were in line with our hypothesis that attachment anxiety may be positively associated with relationship quality, a positive outcome for bonding. In turn attachment anxiety, depending on the situations and contexts, can be an adaptive response for individuals.

1.4.Attachment and Jealousy

Jealousy and attachment have common functions and the most apparent function is maintaining the relationship. Both systems are activated in case of

a threat or separation from the partner or caregiver (Bowlby, 1969). Sharpsteen and Kirkpatrick (1997) have proposed distinctive functions that jealousy complex and attachment system have and the most apparent function is to maintain the relationship. Also, individuals experience and express some basic emotions such as anger, sadness and fear while experiencing jealousy or when the attachment system is activated. Individual differences have a role in both systems emphasizing the role of mental models in interpersonal relationships. From an evolutionary perspective, scholars suggest that jealousy has a function in terms of mate retention tactics in humans and motivates couples to invest more into the relationship. A study conducted with married couples has revealed that, couples engage in mate retention tactics when they think that there is a possibility of infidelity in future or feel threatened by infidelity (Buss, & Schakelford, 1997). Mate retention, preventing the resources of the mate from diversion, can be thought as the motivation to maintain the relationship, a function of jealousy and attachment system. This common function, maintaining the relationship, may have a positive influence on relationship quality in fledgling relationships. By this end, anxiety and jealousy is investigated in terms of relationship quality in the current study specifically for fledgling relationships as they are more uncertain and desired relationships.

1.5.Present Study

Previous studies investigating various impacts of jealousy and attachment anxiety on romantic relationships have found that those feelings lead to less satisfaction, trust, commitment; lower self-esteem and higher narcissistic traits in long-term relationships (Mathes, & Severa, 1981; White, & Mullen, 1989; Simpson, 1990; Chin et al., 2016). Nevertheless, the specific roles of anxiety and jealousy at the beginning of the relationships were not directly addressed. Through this aim, present study investigates whether partner specific attachment anxiety and jealousy in fledgling relationships serve an adaptive

function for the quality of the relationship. It aims to seek answers for differences in terms of anxiety and jealousy between fledgling romantic relationships (0-2 months) and long-term (more than 1 year) romantic relationships and whether attachment-related anxiety and jealousy are differentially related to relationship quality in different stages of the relationship. It is hypothesized that attachment anxiety and romantic jealousy would be lower in long term relationships as compared to fledgling romantic relationships (Hypothesis 1). Also, it is expected that the associations of attachment anxiety and jealousy with relationship quality would be moderated by stage of relationship (fledgling vs. long-term). It is hypothesized that anxiety and jealousy would be positively associated with relationship quality in fledgling relationships whereas they would be negatively associated with relationship quality in long-term relationships (Hypothesis 2).

CHAPTER 2

METHOD

2.1. Participants

Our sample consisted of individuals who were older than 18 and either in a romantic relationship for less than 2 months (fledgling group) or more than 1 year (long-term group). Two hundred and sixty two participants completed the questionnaires (130 fledgling group, $M_{age} = 22.33$, $SD_{age} = 2.49$, %61 female, $M_{relationship\ duration} = 1.4$ months, $SD_{relationship\ duration} = 2.15$; 132 long-term group, $M_{age} = 22.25$, $SD_{age} = 2.72$, %75 female, $M_{relationship\ duration} = 28.9$ months, $SD_{relationship\ duration} = 20.16$)¹. Eighty-four percent of the participants were dating couples. 19% of the participants were in a long-distance relationship and 28% of the participants were in their first romantic relationship. There were 51 participants in the fledgling group and 61 participants in the long-term group who ended their previous relationship. The average duration of the previous romantic relationship of the participants from the fledgling group was 16.3 months, and 10.6 months for the long-term group. Participants were recruited via the online participant pool of the Department of Psychology (SONA) and from the announcements on social media, or posters and flyers posted across the campus. Participants recruited through SONA were compensated with course credit (n=178), other participants joined the study voluntarily (n=85).

¹ One participant was excluded from the final analytical sample due to an outlier score of -5.14 in emotional jealousy dimension

Sample size was planned with power analysis by G*Power software. For the moderation hypotheses (Hypothesis 2), assuming standardized slopes of -.26 for the long-term group and .15 for the fledgling group, the minimum sample size to detect the difference in slopes with 90% power is 242 (with 121 in the fledgling group and 121 in the long-term group). This sample size also provides 87% power to detect mean anxiety and jealousy differences of $d = 0.4$ across groups (Hypothesis 1). Data collection was stopped after the planned sample size was reached.

2.2.Measures

2.2.1.Experiences in Close Relationships- Revised

The scale was developed to measure attachment styles in romantic relationships among anxiety and avoidance dimensions. There are total of 36 items in this revised version. Half of the items referring to the avoidant attachment (e.g.: *“I prefer not to show a partner how I feel deep down”*), ($\alpha = .90$), and the other half referring to the anxious attachment (e.g.: *“I'm afraid that I will lose my partner's love.”*), ($\alpha = .89$), (Fraley, Waller, & Brennan, 2000). The scores are used to obtain a global or partner specific attachment style for the respondents. In the current study partner specific attachment style was used. The items were answered on a scale from 1(*strongly disagree*) to 7 (*strongly agree*).

2.2.2.Perceived Relationship Quality Components Inventory

This inventory was designed to assess relationship quality among six dimensions; satisfaction, commitment, intimacy, trust, passion, and love

(Fletcher, Simpson, & Thomas, 2000). There are six items in the questionnaire, one item from each subheading, regarding the quality of the relationship (e.g.: “*How satisfied are you with your relationship?*”), ($\alpha = .84$). The items were answered on a scale from 1 (*not at all*) to 7 (*extremely*). A composite score was obtained by calculating the means of the items.

2.2.3. Multidimensional Jealousy Scale

For measuring jealousy, Multidimensional Jealousy Scale (MJS) was used (Pfeiffer, & Wong, 1989). There are three dimensions; cognitive (e.g.: “*I suspect that my partner is secretly seeing someone from the opposite sex.*”), ($\alpha = .89$), behavioral (e.g.: “*I question my partner about previous or present romantic relationships*”), ($\alpha = .79$) ranged from 1 (*never*) to 7 (*all the time*) and emotional (e.g.: “*Member of the opposite sex trying to get close to my partner all the time.*”), ($\alpha = .86$) ranged from 1 (*very upset*) to 7 (*very pleased*). In addition to the three dimensions, for the emotional jealousy dimension of the MJS, participants were also asked how much they express their emotions ranged from 1 (*not at all*) to 7 (*extremely*) (e.g.: “*I express my feelings when my partner is flirting with someone of the opposite sex*”), ($\alpha = .81$). Participants were asked to answer the questions regarding their current romantic relationship to measure partner specific jealousy.²

² For exploratory purposes, an open-ended question was asked to learn what kind of behaviors participants engage in their romantic relationships in order not to lose their partner. The data obtained from this question was not used for the current study. The order of the surveys was counterbalanced such that half of the participants completed the open-ended question first, and the other half completed the questionnaires (ECR-R, PRQCI, MJS) first.

2.3.Procedures

Participants completed the questionnaires in the laboratory of Middle East Technical University, Psychology Department. Surveys were randomized within themselves. Demographic questions were always at the end. The items within each survey were randomized. Randomization of surveys were handled by Qualtrics.

2.4.Data Analytic Strategy

Independent samples t-test was conducted in order to investigate the differences between fledgling romantic relationships and fully-committed relationships in terms of attachment related anxiety and jealousy.

Moderated regression analyses were conducted to investigate whether the association between partner specific attachment anxiety, jealousy and relationship quality was moderated by the relationship stage. Separate regression analyses were conducted for each predictor. Predictors were anxiety, emotional jealousy, expressing jealous emotions, behavioral jealousy and cognitive jealousy, outcome was the relationship quality. Moderator variable was a categorical variable indicating the stage of the romantic relationship, less than two months (fledgling group) and more than one year (long-term group). This variable was dummy coded for the regression analyses, fledgling group was coded as 0 and long-term group was coded as 1. The current study was pre-registered through Open Science Framework (<https://osf.io/>). All materials used in the study can be found in the Appendix.

CHAPTER 3

RESULTS

3.1.Descriptive Statistics

Pearson correlations between relationship quality, jealousy dimensions, anxiety and avoidance were computed. The correlations for the fledgling and long-term group separately are presented in Table 1. Anxiety was found to be positively correlated with avoidance and jealousy dimensions for both groups and negatively correlated with relationship quality for the long-term group ($r = -.240, p < .001$). Emotional jealousy had a positive correlation with relationship quality for the fledgling group ($r = .251, p < .001$) but was not significantly correlated for the long-term group.

Table 1 Bivariate Correlations of Variables for Fledgling Group (below diagonal) and Long-term Group (above diagonal)

	1	2	3	4	5	6	7
1. Anxiety	-						
2. Avoidance	.379**	-					
3. Emotional Jealousy	.372**	.124	-				
4. Expressing Emotions	.173*	-.079	.533**	-			
5. Behavioral Jealousy	.487**	.173*	.372**	.421**	-		
6. Cognitive Jealousy	.669**	.358**	.336**	.233**	.623**	-	
7. Relationship Quality	-.039	-.527**	.251**	.212*	-.046	-.162	-

Note: * $p < .05$.

** $p < .01$.

3.2. Difference between Fledgling and Long-Term Relationships

An independent samples t-test showed that, there was a significant difference in terms of attachment anxiety ($t(260) = 2.382, p = .018$, attachment avoidance ($t(261) = 8.039, p < .001$) and emotional jealousy ($t(260) = 2.739, p = .070$) between fledgling group and long-term group. Attachment anxiety, avoidance and emotional jealousy were higher in the fledgling group (Table 2). There was also a significant difference in relationship quality for the fledgling and long-term group ($t(260) = -5.027, p < .001$) indicating higher relationship quality for long-term group. However, there were no significant differences between fledgling group and long-term group in terms of cognitive jealousy, behavioral jealousy and expressing jealous emotions.

Table 2 Mean and SD of variables in two groups and group differences

Variables	<i>M</i> (fledgling group)	<i>SD</i> (fledgling group)	<i>M</i> (long- term group)	<i>SD</i> (long- term group)	<i>p</i>	<i>d</i>	CI _{95%}	
							Lower	Upper
<i>Anxiety</i>	3.241	1.045	2.952	.914	.018	.294	.050	.527
<i>Avoidance</i>	2.606	.856	1.850	.652	.000	.993	.570	.940
<i>Emotional Jealousy</i>	5.467	.712	5.215	.771	.007	.339	.070	.432
<i>Expressing Emotions</i>	5.233	.918	5.433	.937	.082	.215	-.425	.025
<i>Behavioral Jealousy</i>	2.249	.878	2.196	.954	.639	.057	-.169	.276
<i>Cognitive Jealousy</i>	2.362	1.128	2.122	1.132	.087	.212	-.034	.515
<i>Relationship Quality</i>	5.567	.944	6.093	.735	.000	.621	-.731	-.319

3.3. Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Jealousy with Relationship Quality

Set of moderation analyses were conducted using Process model (Hayes, 2013), the dependent variable was relationship quality and the predictors were relationship stage, and jealousy (emotional, expressing jealous emotions, behavioral, cognitive). Moderator variable was relationship stage and separate analyses were conducted for each predictor; emotional, behavioral, cognitive jealousy and expressing jealous emotions. The results showed that, emotional jealousy had a direct effect on relationship quality ($B = .332$, $SE = .102$, $p = .001$, 95% CI = [.129, .534]) and this effect was moderated by relationship stage ($B = -.294$, $SE = .139$, $p = .035$, 95% CI = [-.569, -.019]) (Table 3). The association between emotional jealousy and relationship quality was positive for the individuals who are in a relationship less than 2 months ($B = .3321$ $SE = .1028$, $p = .001$, 95% CI = [.129, .534]) (Figure 1). The association became non-significant for the individuals who are in a relationship for more than a year ($B = .037$ $SE = .094$, $p = .691$, 95% CI = [-.1482, .2232]). Even though there was a direct negative association for cognitive jealousy ($B = -.135$ $SE = .065$, $p = .037$, 95% CI = [-.264, -.007]), and a direct positive association for expressing jealous emotions ($B = .218$ $SE = .079$, $p = .006$, 95% CI = [.061, .375]), these effects were not moderated by the relationship stage (Table 4).

Table 3 Conditional Effects of Emotional Jealousy on Relationship Quality

Stage	CI _{95%} for <i>B</i>				<i>p</i>
	<i>B</i>	SE	Lower	Upper	
0 (< 2 months)	.332	.102	.129	.534	.001
1 (>1 year)	.037	.094	-.148	.223	.691

Note. Fit for model $R^2 = .12$, $F(3, 258) = 12.23$, $p < .001$

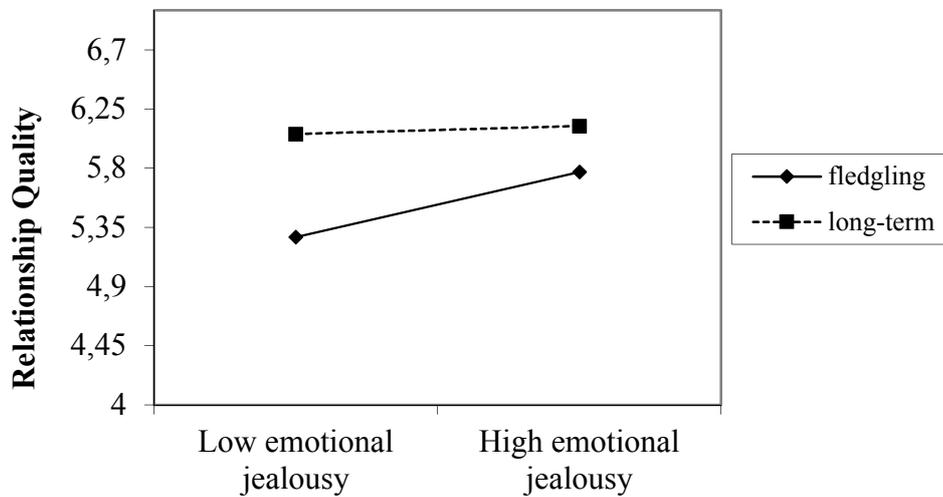


Figure 1. Association between relationship quality and emotional jealousy through stage of the relationship.

Table 4 Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Jealousy with Relationship Quality

	CI _{95%} for <i>B</i>				
	<i>B</i>	SE	Lower	Upper	<i>p</i>
Model 1					
Stage	.576	.104	.371	.782	<.001
Emotional Jealousy	.332	.102	.129	.534	.001
Stage*Emotional Jealousy	-.294	.139	-.569	-.019	.035
Model 2					
Stage	.488	.103	.285	.692	<.001
Expressing Emotions	.218	.079	.061	.375	.006
Stage*Expressing Emotions	-.073	.111	-.292	.145	.508
Model 3					
Stage	.522	.104	.316	.729	<.001
Behavioral Jealousy	-.049	.084	-.216	.117	.562
Stage*Behavioral Jealousy	-.009	.115	-.236	.217	.933
Model 4					
Stage	.492	.103	.287	.696	<.001
Cognitive Jealousy	-.135	.065	-.264	-.007	.037
Stage*Cognitive Jealousy	-.005	.091	-.185	.174	.951

3.4. Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Attachment with Relationship Quality

Set of moderation analyses were conducted using Process model (Hayes, 2013), the dependent variable was relationship quality and the predictors were relationship stage, and attachment anxiety. Moderator variable was relationship stage. Results showed that, there was not a significant direct association and an interaction for attachment anxiety ($B = .035$ $SE = .070$, $p = .617$, 95% CI = [-.174, .103]), (See Table 5).

Table 5 Moderating Role of Relationship Stage in the Associations of Attachment Anxiety and Avoidance with Relationship Quality

	CI _{95%} for <i>B</i>				
	<i>B</i>	SE	Lower	Upper	<i>p</i>
Model 1					
Stage	.492	.104	.286	.699	<.001
Anxiety	-.035	.070	-.174	.103	.617
Stage*Anxiety	-.157	.106	-.368	.053	.141
Model 2					
Stage	.118	.102	-.083	.319	.250
Avoidance	-.581	.075	-.730	-.431	<.001
Stage*Avoidance	.085	.124	-.160	.330	.495

CHAPTER 4

DISCUSSION

The present study aimed to investigate the associations of partner-specific attachment anxiety and romantic jealousy with relationship quality in fledgling and long-term romantic relationships. The first set of results of the study highlighted the differences between fledgling and long-term relationships in terms of attachment anxiety and jealousy. Attachment anxiety and emotional jealousy was higher in fledgling relationships than long-term relationships. The two groups were not statistically different in terms of cognitive jealousy, behavioral jealousy and expressing jealous emotions. The reason behind these results may be due to the nature of fledgling relationships. As relationships' duration increase, jealousy was found to be decreased (Buunk, 1981; Demirtas, & Donmez, 2006). Also, individuals are vulnerable to threats and prone to feel anxious when their relationships are uncertain (Solomon, & Knobloch, 2001) and developing (Eastwick, & Finkel, 2008), this uncertainty is considerably high in fledgling relationships. Previous research also found that casual daters experience more emotional jealousy when compared to married couples and married couples feel less uncertain about their relationship (Aylor, & Dainton, 2001). Even though the current study did not compare casual daters and married couples, fledgling relationships can be considered as casual daters which can explain the parallel results. The differences between fledgling and long-term relationships such as lower trust and higher uncertainty can explain the significant differences in terms of emotional jealousy and anxiety found in the current study. Also, current study's results regarding behavioral jealousy

and expressing jealous emotions dimensions supported the previous research. Individuals tend to express their jealousy less at the beginning of the relationship because it may be considered as inappropriate and aversive (Aune, & Comstock, 1997). Behavioral jealousy and expressing jealous emotions refer to the extent individuals express their jealousy towards their partners. These expressions may not be higher in fledgling relationships because couples do not want to distance their partners by displaying extensive emotions and behaviors. The reason behind the set of results regarding behavioral and expressing jealous emotions dimensions of jealousy may be this motivation to keep their feelings to themselves at the beginning of the relationship. In addition to the nature of jealousy dimensions, emotion regulation strategies individuals engage in might have an influence on their experiences and expressions of jealousy. Previous studies have suggested that, as jealousy includes negative set of emotions individuals tend to suppress their jealousy expressions (Zamunner, & Fischer, 1995). As jealousy evokes certain emotions such as anger, sadness and fear, regulation of those emotions could be an indicator for relational outcomes.

But what about the impact of these higher emotional jealousy and anxiety levels in early relationships on relationship quality? The second hypothesis was that attachment anxiety and jealousy would positively predict relationship quality at the beginning of the relationship and negatively predict relationship quality in long-term relationships. Our hypothesis was supported partially. The second set of results yielded that emotional jealousy and relationship quality has a positive association in fledgling relationships. There was no association between emotional jealousy and relationship quality in long-term relationships. Our results did not indicate any associations of other dimensions of jealousy and attachment anxiety with relationship quality for fledgling or long-term relationships.

Previous research yielded different outcomes for the distinct types of jealousy (Pfeiffer, & Wong, 1989; Dijkstra, & Buunk, 2000; Barrelds, & Dijkstra, 2006; Barrelds, & Dijkstra, 2007). In a similar vein, the four dimensions (emotional, cognitive, behavioral, expressing jealous emotions) used in the current study also had distinctive associations. Among these dimensions, only emotional jealousy differed for fledgling and long-term relationships. Also, regarding the association of jealousy and relationship quality only emotional jealousy yielded positive associations for the fledgling group. The reason for these results may lay behind the different outcomes for the distinct types of those jealousy dimensions. While developing Multidimensional Jealousy Scale (MJS), Pfeiffer and Wong (1989) described emotional jealousy as an experience and set of reactions when faced with a possible rival whereas labeled cognitive and behavioral jealousy dimensions as being more pathological. Behavioral and cognitive jealousy corresponded to the suspicious type of jealousy which is defined as experienced behaviors and thoughts even when there is no threat to the relationship. In a similar vein, emotional jealousy mostly referred to the reactive type of jealousy which was found to have positive associations with relationship quality (Barrelds, & Dijkstra, 2006; Barrelds, & Dijkstra, 2007), love (Pfeiffer, & Wong, 1989) and relationship intimacy (Knobloch et al., 2001). On the other hand, cognitive and behavioral jealousy is linked to lower trust and greater insecurity (Rydell, Bringle, 2007). Regarding these outcomes for the three jealousy dimensions used in the current study, emotional jealousy would be the only dimension to have a positive association with relationship quality. In the light of the past research and recent study's findings, the proposed adaptive role of jealousy can be narrowed into the adaptive role of emotional jealousy on relationship quality. Another crucial finding is that this adaptive role was evident for only fledgling relationships, not long-term relationships. As relationships' duration increase, trust, commitment, and intimacy also increase (Aylor, & Dainton, 2001). So, higher levels of jealousy experience and expression in a long-term relationship may be harmful for the maintained trust, commitment and intimacy. These

components of long-term relationships may explain the lack of a significant positive association found in the current study for the long-term group. When we look from an evolutionary perspective, jealousy has an adaptive value and this adaptive role was evident in our results in terms of emotional jealousy in fledgling relationships. Also, passionate love might have been a variable that could be related to the association between emotional jealousy and relationship quality. Regarding this speculation, we looked whether the two groups differed in terms of passionate love between long-term and fledgling relationships. Results have showed that the two groups were not statistically different in terms of passionate love. So, our speculation was not supported in this manner.

The hypothesis regarding the association between attachment anxiety and relationship quality was not supported. Even though the results of the study by Eastwick and Finkel (2008) suggested positive associations between partner-specific attachment anxiety, passionate love and proximity seeking behavior in fledgling relationships, current study did not support this hypothesis. In their study Eastwick and Finkel (2008) did not recruit participants who were actually in the early stages of their relationship and treated desired relationships as fledgling but in the current study participants were actually in a relationship for less than two months for the fledgling group. This difference between the criteria for the fledgling relationships might have created the contradictory results regarding the role of attachment anxiety in fledgling relationships. Maybe the time interval (less than two months) was not adequate to detect an association between attachment anxiety and relationship quality. Labeling a relationship as fledgling varies across relationships and two months might have been an invalid time interval for a fledgling relationship. At the beginning of the relationships, flirtation phase, when everything is new and exciting sexual arousal is high and proximity seeking is evident (Zeifman, & Hazan, 1997). Once the intimacy begins to increase, the adaptive role of anxiety may disappear. The crucial stage is the flirtation phase and there are no standardized time intervals for the beginning and the ending of each stage.

Also each relationship has its unique turning points (i.e. first kiss, first sex), the timing of those turning points may differ (Zayas, Gunaydin, & Shoda, 2015). In addition to the length of the relationship, those turning points might have been a determinant while labeling a relationship as fledgling. Baxter and Bullis (1986) have defined specific turning points for developing relationships. These turning points are first date, quality time, meeting with the family, old and new rivals etc. An assessment of these turning points could have been a better indicator for measuring whether a relationship is a fledgling or a long-term relationship in the current study. For instance, a couple in a two months relationship may have met with each other's family but yet another couple in a two months relationship may have only been on several dates. When the former relationship seems to have passed the flirtation phase, the latter one is still in the flirtation phase. In current study we did not control any turning points and treated every relationship which is less than two months as fledgling. One speculation regarding this limitation is, emotional jealousy would have been a more resilient predictor among the others and was found to have a significant association with relationship quality in fledgling relationships. For the other dimensions and attachment anxiety, a better indication for the relationship stage would have revealed more accurate results. Another limitation of the current study was, we did not ask participants regarding how long they have known their partner, whether they were friends before their romantic relationship or not. These previous acquaintances might have an influence on attachment anxiety and jealousy and would create a difference in terms of the relationship stage. For instance, jealousy or anxiety might be lower in couples who were friends before their romantic relationships. But still, even if there was such a case for our sample, the results were still found to be significant. For future studies, all of these variables should be considered while investigating fledgling relationships.

We also assumed that partner-specific attachment anxiety would predict relationship quality but did not control for the dispositional attachment style.

Even though previous studies indicated significant relational outcomes for state-like attachment anxiety (Cozzarelli, Hoekstra, & Bylsma, 2000; Eastwick, & Finkel, 2008), those studies also included dispositional attachment style as a control variable. This control would have helped us to see if only individuals with dispositional anxiety experience higher levels of anxiety at the beginning of the relationship. The higher levels of anxiety could be due to participants' dispositional anxiety or the stage of the relationship. For instance, an individual who scored high in anxiety for their global attachment style would experience higher levels of anxiety at the beginning of the relationship and also when their relationship is long-term. To accurately understand if the higher anxiety is due to the stage of the relationship, dispositional anxiety must have been a control variable.

Also, we only assessed the experienced and expressed jealousy and attachment anxiety. Perceived jealousy and anxiety levels coming from the other partner might have an influence on these associations. For instance, actor attachment anxiety might have an association with partner relationship quality which was not assessed in the current study. In a study investigating the associations between attachment styles and sexual satisfaction in couples, results showed that participants who had an avoidant partner also had lower sexual satisfaction independent from their own attachment style. A similar pattern could exist regarding relationship quality. Anxiety did not have a significant association with relationship quality for both groups in the current study. But the anxiety of the actor might have an influence on the partner's relationship quality in this matter. This influence may occur in both directions. For instance, actor's attachment anxiety or jealousy may have a positive association with partner's relationship quality because they may signal fear of losing the partner and how much they value their relationship. Also, the influence can be in the opposite direction. Actor's attachment anxiety and jealousy may have a negative association with partner's relationship quality. To understand the direction of these associations, future studies should include dyads. There is also a

possibility that participants might have answered the questionnaires inaccurately due to social desirability bias which refers to the inaccurate responses of participants to represent themselves in the best possible way. This limitation exists in self-report measurements and to overcome this problem including dyads and assessing both perceived and actual levels would have created a difference in terms of the results of the study.

Regarding the purpose of the study, a longitudinal design would allow us to investigate relationship development and the role of attachment anxiety and jealousy at different stages of the relationships within a dyad. Since the design of the current study was cross-sectional, it revealed certain limitations regarding the results. The direction of the association between emotional jealousy and relationship quality was not evident from our results. In the current study, it was hypothesized that emotional jealousy would predict higher relationship quality in fledgling relationships, and the results were interpreted in that direction. But as an alternative, the results could also be interpreted as participants who have higher relationship quality also experience higher emotional jealousy. To understand the accurate direction of this association, future research should assess both jealousy and relationship quality in a longitudinal design.

Regarding the demographic characteristics of our sample, the average age of our participants were similar for both groups which allowed a reliable comparison. Nevertheless, for future studies these hypothesis should also be tested for different age groups such as middle adulthood to investigate whether there would be different patterns. Also, at different SES levels and for non-urban samples, there results may be different regarding the characteristics of those samples.

Even though there were limitations of the current study, results highlighted the function of emotional jealousy, specifically for fledgling relationships. To the best of our knowledge, there were no other studies which explicitly

investigated the associations of jealousy and anxiety with relationship quality by comparing fledgling and long-term relationships. By this end, the current study contributes to the literature in terms of the adaptive role of emotional jealousy specifically for fledgling relationships and sets the ground for future studies in this field.

REFERENCES

- Ainsworth, M. D. S. (1969). Object relations, dependency, and attachment: A theoretical review of the infant-mother relationship. *Child Development*, 969-1025. doi:10.2307/1127008
- Altman, I., & Taylor, D. A. (1973). *Social penetration: The Development of Interpersonal Relationships*. Oxford, England: Holt, Rinehart & Winston.
- Andersen, P. A., Eloy, S. V., Guerrero, L. K., & Spitzberg, B. H. (1995). Romantic jealousy and relational satisfaction: A look at the impact of jealousy experience and expression. *Communication Reports*, 8(2), 77-85. <https://doi.org/10.1080/08934219509367613>
- Aune, K. S., Aune, R. K., & Buller, D. B. (1994). The experience, expression, and perceived appropriateness of emotions across levels of relationship development. *The Journal of Social Psychology*, 134(2), 141-150. <https://doi.org/10.1080/00224545.1994.9711377>
- Aune, K. S., & Comstock, J. (1997). Effect of relationship length on the experience, expression, and perceived appropriateness of jealousy. *The Journal of Social Psychology*, 137(1), 23-31. <https://doi.org/10.1080/00224549709595410>
- Aylor, B., & Dainton, M. (2001). Antecedents in romantic jealousy experience, expression, and goals. *Western Journal of Communication (includes Communication Reports)*, 65(4), 370-391. <https://doi.org/10.1080/10570310109374717>
- Baldwin, M. W., Keelan, J. P. R., Fehr, B., Enns, V., & Koh-Rangarajoo, E. (1996). Social-cognitive conceptualization of attachment working models: Availability and accessibility effects. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(1), 94-109. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.1.94>

- Barelds, D. P., & Dijkstra, P. (2006). Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 51(3), 183-198. [https://doi.org/10.1300/J082v51n03pass:\[\]09](https://doi.org/10.1300/J082v51n03pass:[]09)
- Barelds, D. P., & Barelds-Dijkstra, P. (2007). Relations between different types of jealousy and self and partner perceptions of relationship quality. *Clinical Psychology & Psychotherapy: An International Journal of Theory & Practice*, 14(3), 176-188. <https://doi.org/10.1002/cpp.532>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss, Volume I Attachment*. Penguin Books.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). New York, NY, US: Guilford Press.
- Bringle, R. G. (1981). Conceptualizing jealousy as a disposition. *Alternative Lifestyles*, 4(3), 274-290. <https://doi.org/10.1007/BF01257941>
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). From vigilance to violence: mate retention tactics in married couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(2), 346-361. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.2.346>
- Butzer, B., & Campbell, L. (2008). Adult attachment, sexual satisfaction, and relationship satisfaction: A study of married couples. *Personal Relationships*, 15(1), 141-154. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2007.00189.x>
- Buunk, B. (1981). Jealousy in sexually open marriages. *Alternative Lifestyles*, 4(3), 357-372. <https://doi.org/10.1007/BF01257944>

- Campbell, L., Simpson, J. A., Boldry, J., & Kashy, D. A. (2005). Perceptions of conflict and support in romantic relationships: The role of attachment anxiety. *Journal of Personality and Social Psychology, 88*(3), 510-531. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.3.510>
- Canary, D. J., & Stafford, L. (1992). Relational maintenance strategies and equity in marriage. *Communications Monographs, 59*(3), 243-267. <https://doi.org/10.1080/03637759209376268>
- Cano, A., & O'leary, K. D. (1997). Romantic jealousy and affairs: Research and implications for couple therapy. *Journal of Sex & Marital Therapy, 23*(4), 249-275. <https://doi.org/10.1080/00926239708403931>
- Collins, N. L. (1996). Working models of attachment: Implications for explanation, emotion, and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology, 71*(4), 81-832. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.4.810>
- Cozzarelli, C., Hoekstra, S. J., & Bylsma, W. H. (2000). General versus specific mental models of attachment: Are they associated with different outcomes?. *Personality and Social Psychology Bulletin, 26*(5), 605-618. <https://doi.org/10.1177/0146167200267008>
- Dainton, M., & Aylor, B. (2001). A relational uncertainty analysis of jealousy, trust, and maintenance in long-distance versus geographically close relationships. *Communication Quarterly, 49*(2), 172-188. <https://doi.org/10.1080/01463370109385624>
- Dijkstra, P., & Buunk, B. P. (2001). Sex differences in the jealousy-evoking nature of a rival's body build. *Evolution and Human Behavior, 22*(5), 335-341. [https://doi.org/10.1016/S1090-5138\(01\)00070-8](https://doi.org/10.1016/S1090-5138(01)00070-8)
- Eastwick, P. W., & Finkel, E. J. (2008). The attachment system in fledgling relationships: An activating role for attachment anxiety. *Journal of Personality and Social Psychology, 95*(3), 628-647. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.3.628>

- Ellis, H. (1922). *Little Essays of Love and Virtue*. London: Cblack LDT
- Fletcher, G. J., Simpson, J. A., & Thomas, G. (2000). The measurement of perceived relationship quality components: A confirmatory factor analytic approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 340-354.
- Fraley, R. C., & Davis, K. E. (1997). Attachment formation and transfer in young adults' close friendships and romantic relationships. *Personal Relationships*, 4(2), 131-144. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1997.tb00135.x>
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 350-365.
- Francis, J. L. (1977). Toward the management of heterosexual jealousy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 3(4), 61-69. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1977.tb00486.x>
- Freud, A., & Dann, S. (1951). An experiment in group upbringing. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 6(1), 127-168. <https://doi.org/10.1080/00797308.1952.11822909>
- Goodboy, A. K., Myers, S. A., & Members of Investigating Communication. (2010). Relational quality indicators and love styles as predictors of negative relational maintenance behaviors in romantic relationships. *Communication Reports*, 23(2), 65-78. <https://doi.org/10.1080/08934215.2010.511397>
- Guerrero, L. K. (1998). Attachment-style differences in the experience and expression of romantic jealousy. *Personal Relationships*, 5(3), 273-291. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1998.tb00172.x>

- Hart, S. L. (2010). A theoretical model of the development of jealousy: Insight through inquiry into jealousy protest. *Handbook of jealousy: Theory, Research, and Multidisciplinary Approaches*, 329-361.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511-524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, 5(1), 1-22. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0501_1
- Kirkpatrick, L. A., & Davis, K. E. (1994). Attachment style, gender, and relationship stability: A longitudinal analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(3), 502-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.66.3.502>
- Knobloch, L. K., Solomon, D. H., & Cruz, M. G. (2001). The role of relationship development and attachment in the experience of romantic jealousy. *Personal Relationships*, 8(2), 205-224. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2001.tb00036.x>
- Luciano, E. C., & Orth, U. (2017). Transitions in romantic relationships and development of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 112(2), 307-328. <http://dx.doi.org/10.1037/pspp0000109>
- Marazziti, D., Dell'Osso, B., Baroni, S., Mungai, F., Catena, M., Rucci, P., ... & Italiani, P. (2006). A relationship between oxytocin and anxiety of romantic attachment. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health*, 2(1), 28-33. <https://doi.org/10.1186/1745-0179-2-28>
- Melamed, T. (1991). Individual differences in romantic jealousy: The moderating effect of relationship characteristics. *European Journal of Social Psychology*, 21(5), 455-461. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420210508>

- Pierce, T., & Lydon, J. E. (2001). Global and specific relational models in the experience of social interactions. *Journal of Personality and Social Psychology, 80*(4), 613-631. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.80.4.613>
- Pines, A., & Aronson, E. (1983). Antecedents, correlates, and consequences of sexual jealousy. *Journal of Personality, 51*(1), 108-136. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1983.tb00857.x>
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships, 6*(2), 181-196. <https://doi.org/10.1177/026540758900600203>
- Rydell, R. J., & Bringle, R. G. (2007). Differentiating reactive and suspicious jealousy. *Social Behavior and Personality: An International Journal, 35*(1), 1099-1114. doi:10.2224/sbp.2007.35.8.1099
- Sharpsteen, D. J., & Kirkpatrick, L. A. (1997). Romantic jealousy and adult romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology, 72*(3), 627-640. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.3.627>
- Shaver, P. R., & Mikulincer, M. (2006). Attachment theory, individual psychodynamics, and relationship functioning. *The Cambridge Handbook of Personal Relationships, 251-271*.
- Simpson, J. A. (1990). Influence of attachment styles on romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*(5), 971-980. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.5.971>
- Solomon, D. H., & Knobloch, L. K. (2001). Relationship uncertainty, partner interference, and intimacy within dating relationships. *Journal of Social and Personal Relationships, 18*(6), 804-820. <https://doi.org/10.1177/0265407501186004>
- Umemura, T., Lacinová, L., Kotrčová, K., & Fraley, R. C. (2018). Similarities and differences regarding changes in attachment preferences and attachment styles in relation to romantic relationship

length: longitudinal and concurrent analyses. *Attachment & Human Development*, 20(2), 135-159.
<https://doi.org/10.1080/14616734.2017.1383488>

White, G. L. (1981). A model of romantic jealousy. *Motivation and Emotion*, 5(4), 295-310. <https://doi.org/10.1007/BF00992549>

Wingert, P., & Brant, M. (2005). Reading You Baby's Mind. New Research on Infants Finally Begins to Answer the Question: What's Going on in There?. *Newsweek*, 146(7), 32-39.

Zayas, V., Günaydin, G., & Shoda, Y. (2015). From an unknown other to an attachment figure: How do mental representations change as attachments form?. In *Bases of Adult Attachment* (pp. 157-183). Springer, New York, NY.

Zeifman, D., & Hazan, C. (1997). A process model of adult attachment formation. In S. Duck (Ed.), *Handbook of Personal Relationships: Theory, Research and Interventions* (pp. 179-195). Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc.

APPENDICES

APPENDIX A- HUMAN SUBJECTS ETHICS COMMITTEE APPLICATION

UYGULAMALI ETİK ARAŞTIRMA MERKEZİ
APPLIED ETHICS RESEARCH CENTER



ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY

DÜMLÜPİNAR BULVARI 06800
ÇANKAYA ANKARA/TURKEY
T: +90 312 210 22 91
F: +90 312 210 79 59
Sayı: 28620816 / 533
www.ueam.metu.edu.tr

07 KASIM 2017

Konu: Değerlendirme Sonucu

Gönderen: ODTÜ İnsan Araştırmaları Etik Kurulu (İAEK)

İlgi: İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Başvurusu

Sayın Yrd.Doç.Dr. Emre SELÇUK ;

Danışmanlığını yaptığımız yüksek lisans öğrencisi Hazal ÖZTEKİN'in "**Romantik İlişkilerde Anksiyete ve Kıskançlığın Rolü**" başlıklı araştırması İnsan Araştırmaları Etik Kurulu tarafından uygun görülerek gerekli onay 2017-SOS-164 protokol numarası ile 07.11.2017 – 30.12.2019 tarihleri arasında geçerli olmak üzere verilmiştir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Prof. Dr. Ayhan SOL

Üye

Prof. Dr. Ş. Halil TURAN

Başkan V

Prof. Dr. Ayhan Gürbüz DEMİR

Üye

BULUNAMADI

Doç. Dr. Yaşar KONDAKÇI

Üye

Doç. Dr. Zana ÇITAK

Üye

Yrd. Doç. Dr. Pınar KAYGAN

Üye

Yrd. Doç. Dr. Emre SELÇUK

Üye

**APPENDIX B – EXPERIENCES IN CLOSE RELATIONSHIPS-
REVISED**

Aşağıdaki maddeler ŞU ANKİ romantik ilişkinizde hissettiğiniz duygularla ilgilidir. Her bir maddenin ŞU ANKİ ilişkinizdeki duygu ve düşüncelerinizi ne oranda yansıttığını seçeneklerden işaretleyiniz.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7
Hiç katılmıyorum Tamamen
katılıyorum

1. Romantik partnerimin sevgisini kaybetmekten korkarım.
2. Gerçekte ne hissettiğimi romantik partnerime göstermemeyi tercih ederim.
3. Sıklıkla, romantik partnerimin artık benimle olmak istemediği korkusuna kapılırım.
4. Özel duygu ve düşüncelerimi romantik partnerimle paylaşmak konusunda kendimi rahat hissederim.
5. Sıklıkla, romantik partnerimin beni gerçekten sevmediği duygusuna kapılırım.
6. Romantik partnerime güvenip dayanmak konusunda kendimi rahat bırakmakta zorlanırım.
7. Romantik partnerimin beni, benim onu önemseydiğim kadar önemsemediğinden endişe duyarım.
8. Romantik partnerime yakın olma konusunda çok rahatımdır.
9. Sıklıkla, romantik partnerimin bana duyduğu hislerin benim ona duyduğum hisler kadar güçlü olmasını isterim.
10. Romantik partnerime açılma konusunda kendimi rahat hissetmem.
11. İlişkimi kafama çok takarım.
12. Romantik partnerime fazla yakın olmamayı tercih ederim.
13. Benden uzakta olduğunda, romantik partnerimin başka birine ilgi duyabileceği korkusuna kapılırım.

14. Romantik partnerim benimle çok yakın olmak istediğinde rahatsızlık duyarım.
15. Romantik partnerime duygularımı gösterdiğimde, onun benim için aynı şeyleri hissetmeyeceğinden korkarım.
16. Romantik partnerimle kolayca yakınlaşabilirim.
17. Romantik partnerimin beni terkeceğinden pek endişe duymam.
18. Romantik partnerimle yakınlaşmak bana zor gelmez.
19. Romantik partnerim kendimden şüphe etmeme neden olur.
20. Genellikle, romantik partnerimle sorunlarımı ve kaygılarımı tartışırım.
21. Terk edilmekten pek korkmam.
22. Zor zamanlarımda, romantik partnerimden yardım istemek bana iyi gelir.
23. Romantik partnerimin, bana benim istediğim kadar yakınlaşmak istemediğini düşünürüm.
24. Romantik partnerime hemen hemen her şeyi anlatırım.
25. Romantik partnerimin bazen bana olan duygularını sebepsiz yere değiştirdiğini hissederim.
26. Başımından geçenleri romantik partnerimle konuşurum.
27. Çok yakın olma arzumu bazen romantik partnerimi korkutup uzaklaştırır.
28. Romantik partnerim benimle çok yakınlaştığında gergin hissederim.
29. Romantik partnerim beni yakından tanırsa, “gerçek ben”i sevmeyeceğinden korkarım.
30. Romantik partnerime güvenip dayanmak konusunda rahatımdır.
31. Romantik partnerimden ihtiyaç duyduğum şefkat ve desteği görememek beni öfkelenendirir.
32. Romantik partnerime güvenip dayanmak benim için kolaydır.
33. Romantik partnerimin beni başka kişilere kıyasla yetersiz görmesinden endişe duyarım.
34. Romantik partnerime şefkat göstermek benim için kolaydır.
35. Romantik partnerim beni sadece kızgın olduğumda önemser.
36. Romantik partnerim beni ve ihtiyaçlarımı gerçekten anlar.

APPENDIX C- MULTIDIMENSIONAL JEALOUSY SCALE

Aşağıdaki anlatılan durumlar başınıza gelirse hislerinizi ne kadar belli edersiniz? Değerlendirmelerinizi **su anki romantik ilişkinizi düşünerek**, aşağıdaki ölçek üzerinde yapın.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7

Hiç belli etmem

ederim

Çok belli

1. Romantik ilişkide olduğum kişi, bana karşı cinsten bir başkasının ne kadar iyi görüldüğü hakkında yorum yapıyorsa hislerimi
2. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisiyle konuşmak için aşırı ilgi ve heyecan gösterirse hislerimi
3. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisine sıcak bir tavırla gülümserse hislerimi
4. Karşı cinsten birisi romantik ilişkide olduğum kişiyle yakın olmaya çalışırsa hislerimi
5. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisiyle flört ederse hislerimi
6. Karşı cinsten birisi romantik ilişkide olduğum kişi ile başbaşa zaman geçirirse hislerimi
7. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisine sarılıp, onu öperse hislerimi
8. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten biriyle çok yakın çalışırsa (işte veya okulda) hislerimi

Aşağıdaki anlatılan durumlar başınıza gelirse nasıl hissedersiniz?

Değerlendirmelerinizi **su anki romantik ilişkinizi düşünerek**, aşağıdaki ölçek üzerinde yapın.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7

Çok mutsuz olurum

Çok mutlu olurum

1. Romantik ilişkide olduğum kişi, bana karşı cinsten bir başkasının ne kadar iyi görüldüğü hakkında yorum yapıyorsa.
2. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisiyle konuşmak için aşırı ilgi ve heyecan gösterirse.
3. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisine sıcak bir tavırla gülümserse.

4. Karşı cinsten birisi romantik ilişkide olduğum kişiyle yakın olmaya çalışırsa
5. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisiyle flört ederse.
6. Karşı cinsten birisi romantik ilişkide olduğum kişi ile başbaşa zaman geçirirse.
7. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisine sarılıp, onu öperse.
8. Romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten biriyle çok yakın çalışırsa (işte veya okulda).

Aşağıdaki davranışları ne sıklıkla yaparsınız? Değerlendirmelerinizi **su anki romantik ilişkinizi düşünerek**, aşağıdaki ölçek üzerinde yapın.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7

Hiçbir zaman

Her zaman

9. Romantik ilişkide olduğum kişinin çekmecelerini, el çantasını ve ceplerini kontrol ederim.
10. Romantik ilişkide olduğum kişiyi, hiç beklemediği zamanlarda söylediği yerde lup olmadığını anlamak için ararım.
11. Romantik ilişkide olduğum kişiye geçmişteki ve bugünkü romantik ilişkileri hakkında sorular sorarım.
12. Eğer romantik ilişkide olduğum kişi, karşı cinsten birisine ilgi gösterirse onun hakkında kötü şeyler söylerim.
13. Romantik ilişkide olduğum kişiye telefon konuşmaları hakkında sorular sorarım.
14. Romantik ilişkide olduğum kişiye nerede olduğu konusunda sorular sorarım.
15. Romantik ilişkide olduğum kişiyi ne zaman karşı cinsten biriyle konuşurken görsem araya girerim.
16. Sadece yanında kim olduğunu görmek için romantik ilişkide olduğum kişiye sürpriz ziyaretler yaparım.
17. Romantik ilişkide olduğum kişinin karşı cinsten birisiyle gizlice görüştüğünden şüphe ederim.
18. Karşı cinsten birisinin romantik ilişkide olduğum kişinin peşinden koşuyor olmasından kaygı duyarım.
19. Romantik ilişkide olduğum kişinin başka birisinden etkilenmiş olmasından şüphelenirim.
20. Romantik ilişkide olduğum kişinin benim arkamdan karşı cinsten bir başkasıyla fiziksel yakınlık kurmuş olmasından kuşkulanırım.
21. Karşı cinsten bazı insanların romantik ilişkide olduğum kişiye romantik ilgi duyduğunu düşünürüm.

22. Romantik ilişkide olduğum kişinin gizlice karşı cinsten birisiyle romantik yakınlık kurmuş olabileceğini düşünürüm.

23. Karşı cinsten birisinin romantik ilişkide olduğum kişiyi ayartacağından endişe ederim.

24. Romantik ilişkide olduğum kişinin karşı cinse aşırı tutkun olduğundan süphelenirim.

**APPENDIX D- PERCEIVED RELATIONSHIP QUALITY
COMPONENTS INVENTORY**

Aşağıdaki sorulara ŞU ANKI romantik ilişkinizi düşünerek cevap veriniz.
Seçeneklerden sizi en çok yansıtan maddeyi işaretleyiniz.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7

Hiç

Çok

1. İlişkinizden ne kadar memnunsunuz?
2. İlişkinize ne kadar bağlısınız?
3. Partnerinize ne kadar bağlısınız?
4. Partnerinize ne kadar güveniyorsunuz?
5. İlişkiniz ne kadar tutkulu?
6. Partnerinizi ne kadar seviyorsunuz?

APPENDIX E- DEMOGRAPHICS

Yaşınız

Cinsiyetiniz

Kadın

Erkek

Partnerinizin cinsiyeti nedir?

Kadın

Erkek

Şu andaki ilişkinizi aşağıdakilerden hangisi en iyi tanımlar?

Evliyiz

Nişanlıyız

Sözlüyüz

Birlikte yaşıyoruz

Çıkıyoruz

Şu anda bulunduğunuz ilişki ilk romantik ilişkiniz mi?

Evet

Hayır

Kaçıncı romantik ilişkiniz?

Bir önceki romantik ilişkiniz ne kadar sürdü?

Bir önceki ilişkinizde ilişkiyi bitiren taraf kimdi?

- Ben
- Partnerim
- Ortak kararımız

Şu anki romantik ilişkinizin süresi nedir?

Şu andaki romantik ilişkiniz uzak mesafe ilişkisi mi?

- Evet
- Hayır

APPENDIX F- TURKISH SUMMARY/TÜRKÇE ÖZET

YENİ BAŞLAYAN İLİŞKİLERDE DUYGUSAL KISKANÇLIĞIN İLİŞKİ KALİTESİNİ OLUMLU YORDAYICI ROLÜ

En yakın arkadaşınızın yeni bir sevgilisi olduğunu, bütün zamanını onunla geçirdiğini, her boşlukta onunla konuştuğunu, gelecek planları yaptığını, hatta kaygılandığını ve sevgilisini zaman zaman kıskandığını düşünün. Sizin açınızdan bu davranışlar biraz abartı olarak görülebilir ve endişelerinizde haklı olabilirsiniz. Kıskançlık duyguları, ilişkiye karşı bir tehdit olduğunda insanların hissettiği ve partnerlerin ilişkilerini korumak adına gösterdikleri davranışlar olarak adlandırılabilir (Guerrero, 1998). Bu davranışların arkasındaki motivasyon zararsız görünse de, kıskançlık ilişkide düşük tatmine (White, & Mullen, 1989), güvensizliğe (Mathes, & Severa, 1981) ve bazı durumlarda şiddete (Kaighobadi, Shackelford, & Goetz, 2009) yol açabiliyor. İlişkiyi koruma motivasyonu ve partneri kaybetme korkusu, sadece kıskançlığı değil aynı zamanda kaygılı bağlanmayı da tetiklemektedir. Kaygılı bağlanma stiline sahip insanlar, genellikle partnerlerinin onları terk edeceklerinden korkar (Hazan, & Shaver, 1987) ve aynı zamanda yüksek kıskançlık seviyelerine sahiptirler (Knobloch, Solomon, & Cruz, 2001). Kaygılı bağlanmanın, kıskançlığa benzer olarak, düşük cinsel tatmine (Butzer, & Campbell, 2008), güvene ve bağlılığa (Simpson, 1990) yol açtığı görülmüştür. Fakat, bhsedilen bulguların olduğu çalışmalarda katılımcıların neredeyse hepsi evli veya uzun süreli ilişkide olan çiftlerden oluşmaktadır. Mevcut çalışmada merak edilen soru ise, yeni başlayan ilişkilerde ne tür farklı örüntüler gözlemlenebilir?

Çiftler, ilişkinin başında fiziksel ve duygusal olarak yakın olma eğilimi göstermektedirler (Zeifman, & Hazan, 1997). Kıskançlık ve kaygı davranışları

çiftler arasındaki yakınlığı arttırarak ilişkiyi devam ettirmek adına birbirlerini daha iyi tanımalarını sağlayabilir. Karşı tarafı kaybetmekten korkmak, olası tehditlere tepki vermek aslında yeni başlayan ilişkilerde karşı tarafa verilen değerlerin bir göstergesi olabilir. Mevcut çalışmanın amacı, kıskançlık ve kaygının ilişki kalitesiyle olan olumlu ilişkisini yeni başlayan ve uzun ilişkilerde araştırmaktır.

1.1.Yeni Başlayan İlişkiler

Yeni başlayan ve gelişmekte olan ilişkileri incelerken bağlanma kuramından faydalanabilir. Bebeklik döneminde gelişen bağlanma ve yetişkinlikte olan bağlanma birbirine paralel bir şekilde gerçekleşmektedir (Zeifman, & Hazan). Bağlanma, bakıcı ve bebek arasında gelişen özel bir ilişki olarak tanımlanır ve belirli davranışlar içerir. Bebeğin hayatta kalmasına yardımcı olan bağlanma, yetişkinlikte de gözlemlenen bir süreçtir (Hazan, & Shaver, 1987). Yetişkinlikte bağlanma süreçleri belirli aşamalara ayrılmaktadır; flört aşaması, bağlanmanın yapılması aşaması, ve bağın oluşumu. Flört aşamasında çiftler genelde birbirlerine yakın olma isteği içerisindeyler ve bu istek aslında kıskanç ve kaygılı davranışlarla paralel bir şekilde gerçekleşir. Aynı zamanda, ilişkinin farklı evrelerinde gösterilen bu davranışlar, kıskançlık ve kaygının da ilişkinin farklı evrelerindeki farklı rollerini açıklarken kullanılabilir. Kaygı ve kıskançlık ilişkinin başında yakın olma davranışı olarak algılanabilirken, bu işlev ilişkinin ilerleyen aşamalarında şekil değiştirebilir.

Bağlanma davranışlarına benzer bir şekilde, kıskançlık davranışları da bebeklik döneminden başlayarak gözlemlenebilir (Hart, 2010). Kıskançlık genellikle aile içinde ve özellikle anne, çocuk ve yeni doğan kardeş arasındaki ilişkide görülür. Bağlanma davranışları sistemi, anne-bebek ilişkisine bir tehdit olduğunda aktive olur. Kıskançlığın anne-bebek ilişkisindeki fonksiyonunu da

göz önünde bulundurduğumuzda yeni başlayan ilişkilerde de ilişki yeni ve değerliyen benzer bir fonksiyon gözlemlenebilir. Bu tutum da günün sonunda ilişki kalitesini olumlu bir şekilde etkileyebilir.

Yeni başlayan ilişkiler, doğaları gereği belirsiz, ve gelişmekte olan ilişkilerdir. İlişkiler ilerledikçe, partnerler belirli davranışlar ve tutumlar gösterir (Altman, & Taylor, 1973). İlişkilerin gelişimi bakış açısına göre, partnerlerin düşünceleri, duyguları ve algıları ilişkinin farklı aşamalarında değişiklik göstermektedir (Aune, Aune, & Buller, 1994). Örneğin, ilişkinin başında genellikle partnerler en derin sırlarını paylaşmaz ve geçmişlerinden çok sık bahsetmezler (Berg, 1984). Bu yaklaşımın bir nedeni de ilişkinin başında yüksek olan belirsizlik olabilir. İlişki gelişiminden bahsederken belirsizlik ve yakınlık incelenmesi gereken iki önemli konsepttir. İlişki ilerledikçe partnerler yakınlık kurar ve belirsizlik azalır. Örneğin, ilişki belirsizliği yüksek seviyede yaşayan uzak mesafe ilişkisindeki çiftler daha yüksek kıskançlık ve daha düşük yakınlık hissetmektedirler (Dainton, & Aylor, 2001). Partnerlerin ilişkiye değer verip ama aynı zamanda yakınlığı tam olarak sağlayamamış olmaları ilişkinin başında kıskançlığa yol açabilir. Partnerler daha fazla zaman geçirdikçe ve birbirlerini tanımaya başladıkça davranışları algıları ve düşünceleri değişebilir. Başlarda olan kıskançlık ilişki devam ettikçe de aynı seviyede kalmaya devam ediyorsa bu durum bazı problemlere yol açabilir (Knobloch, Solomon, & Cruz, 2001).

1.2.Kıskançlığın Romantik İlişkilerdeki Rolü

Kıskançlık en genel tanımında, ilişkiye gelen bir tehdit durumunda hissedilen ve gösterilen duygular olarak tanımlanabilir (Guerrero, 1998). Bu hissedilen ve gösterilen duygular durumdan duruma değişebildiği gibi bir kişilik özelliği olarak da gözlemlenebilir. Mevcut çalışmada katılımcıların kıskançlık seviyeleri içinde oldukları ilişki üzerinden yani duruma bağlı olarak

ölçülmüştür. İlişkinin aşaması, yeni başlayan veya uzun süreli bir ilişki olması kıskançlık tecrübesini etkileyen bir faktör olarak ele alınmış ve ilişkinin aşamasına göre değerlendirilmiştir. Birçok çalışma kıskançlığı içerisinde birçok duygu, tepki ve farklı boyutlardan oluşan kompleks bir sistem olarak değerlendirmiştir. White (1981) modelinde: kıskançlığı birincil değerlendirme, ikincil değerlendirme değişkenlerini, duygusal tepkileri ve başa çıkma mekanizmalarını barındıran bir sistem olarak öne sürmüştür. Birincil değerlendirme değişkenleri insanların ilişkilerine veya kendilerine yönelik tehditleri algılamalarını etkileyen faktörlerden oluşmaktadır. İkincil değerlendirme değişkenleri insanların bu tehditlerle stratejilerini temsil etmektedir. Tehditin algılanmasından sonra duygusal tepkilerin ortaya çıkmasıyla devam eden sürecin sonunda başa çıkma davranışları gözlemlenmektedir. White (1981)'in modelinde potansiyel ve gerçek tehditler bu sistemi harekete geçirmektedir ve her aşama birbirini takip etmektedir.

Bu modeli temel alarak Pfeiffer ve Wong (1989) kıskançlığı bilişsel, davranışsal ve duygusal kıskançlık olarak üçe ayırmıştır. Bu modelde, kıskançlık duygusunun ortaya çıkması için herhangi bir tehditin var olmasına gerek olmadığı öne sürülmüştür. Örneğin, duygusal bir tepki otomatik bir hareket olarak ortaya çıkabilir veya ortada hiçbir tehdit olmasa bile insanların kuşkuları ve kaygılarından oluşabilir (bilişsel kıskançlık). Ayrıca, kıskançlığın davranışsal boyutunu sadece duygularla başa çıkma değil ayrıca koruyucu ve denetleyici davranışlar olarak da tanımlamışlardır. White (1981)'in modelinin tersine kıskançlığın sıralı olarak ilerlemesine gerek olmadığını ve bütün boyutların simultane olarak yaşanabileceğini öne sürmüşlerdir. İnsanlar önce duygularını hissedip sonra kıskançlık davranışı gösterip ardından da o davranışlarla başa çıkmak zorunda değiller, bütün bunları farklı seviyelerde aynı veya farklı zamanlarda tecrübe edebilirler. Kıskançlığı çok boyutlu ölçmenin bir diğer avantajı ise, farklı kıskançlık türlerinin yola açtığı farklı sonuçları inceleyebilmektir. Örneğin, duygusal ve bilişsel kıskançlığın romantik aşkla ilişkilerini birbirlerinden farklıdır. Duygusal kıskançlığın

romantik aşkla olumlu bir ilişkisi varken, bilişsel kıskançlığın olumsuz bir ilişkisi bulunmaktadır (Pfeiffer, & Wong, 1989).

1.3.Bağlanma Kaygısının Romantik İlişkilerdeki Rolü

Bağlanma kaygısını ve kaygının romantik ilişkilerdeki rolünü anlamak için bağlanma stillerinden bahsetmek gerekmektedir. Bowlby (1969), insanların kendileri ve sosyal ilişkileri için içsel çalışan modeller geliştirdiklerini öne sürmüştür. Bu modellerin kişilik oluşumunda ve sosyal davranışlarda çok kritik olduğu bulunmuştur (Simpson, 1990). Yetişkinlerde iki boyutlu ve devamlı bir spektrum olarak ele alınmıştır (Brennan, Clark, & Shaver, 1998). İlk boyut olan kaçınmacı bağlanma, genellikle mesafeli, şüpheli ve ilişkide bağlılıktan kaçınan insanlarda görülmektedir. Diğer bağlanma türü olan kaygılı kıskançlık ise, terkedilme korkusu ve yetersiz hissetme durumunda olan insanlarda görülür. Bu kişiler genellikle partnerlerine bağımlı bir şekilde yaşamlarını sürdürürler ve çoğu zaman bir onay alma ihtiyacı içindedirler. Kaygı ve kaçınma boyutlarından düşük skor olan insanlar ise güvenli bağlanmaya sahiptirler. Güvenli bağlanmaya sahip olan insanların ilişkileri genellikle güven üzerine kuruludur ve partnerlerini koruyucu ve güvenilir görürler (Shaver, Mikulincer, 2006).

Bağlanma stillerinde görülen bu farklılıklar kişilerarası farklılıklar olarak görülse de bu örüntüler aynı zamanda ilişkiler arası farklılık da gösterebilmektedir. Bir insan farklı yakın ilişkilerinde farklı bağlanma stillerine sahip olabilir. İnsanlar doğdukları andan beri bir sürü yakın ilişki kurar ve her ilişkilerinde aynı örüntüleri göstermeyebilirler. Bu çeşitlilik farklı ilişkilerde görüldüğü gibi aynı zamanda farklı bağlamlarda da görülebilir. Bu bağlamlardan biri olarak da ilişki aşamasını örnek verebiliriz. Bağlanma kaygısını duruma bağlı olan bir değişken olarak aldığımızda, olumlu etkilerini görebiliriz (Eastwick, & Finkel, 2008). Örneğin, ayrılık kaygısı bebeklerin

annelerine yakın olma eğilimlerini arttırmaktadır ve evrimsel olarak bir hayatta kalma fonksiyonu bulunmaktadır. Bağlanma kaygısının olumsuz etkilerini gösteren çalışmalara aykırı olarak, duruma bağlı olan kaygının ilişkinin başında ilişkiyel sonuçlar üzerinde olumlu bir etkisi olabilir.

Eastwick ve Finkel (2008), çalışmalarında partnere özel hissedilen bağlanma kaygısının olumlu yönlerini araştırmışlardır. Yeni başlayan veya arzu edilen ilişkilerinin kaygıyı arttırdığını hipotez etmişlerdir. Hipotezlerini test etmek için yeni başlayan ilişkide olan katılımcıları kullanmak yerine katılımcılardan arzu ettikleri bir ilişkiyi düşünmeleri istenmiş ve arzu edilen ilişkileri yeni başlayan ilişki olarak değerlendirmişlerdir. Sonuçlar, arzu edilen ilişkilerin uzun ilişkilere göre daha fazla kaygı uyandırdığını göstermiştir. Aynı zamanda partnere özel hissedilen bağlanma kaygısının, yakın olma davranışıyla ve tutkulu aşkla olumlu bir ilişkisi olduğu bulunmuştur. Bu sonuçlar kaygının olumsuz yönünü bulan çalışmaların tersine yeni başlayan ilişkilerdeki kaygının olumlu bir rolü olabileceğini göstermiştir. Eastwick ve Finkel'in (2008) çalışmasından farklı olarak mevcut çalışma iki aydan az süredir ilişkide olan katılımcılarla gerçekleştirilmiştir.

Farklı alanlarda yapılan çalışmalar da bağlanma kaygısının olumlu rolü hakkında sonuçlar bulmuşlardır. Yapılan beyin çalışmaları oksitosinin sosyal ilişki kurmada önemli bir rolü olduğunu göstermiştir. Aynı zamanda plazma oksitosin seviyeleri ve bağlanma kaygısı arasında olumlu bir ilişki bulunmuştur. Belirli miktarda kaygının aslında sosyal ilişkileri olumlu etkilediğini ve oksitosinin bu kaygı seviyelerini düzenlediği bulunmuştur (Marazitti et al., 2006).

1.4. Bağlanma ve Kıskançlık

Bağlanma ve kıskançlığın ortak fonksiyonları bulunmaktadır. Bağlanma sistemi ilişkiye bir tehdit olduğunda aktive olur, aynı şekilde kıskançlık da

dışarıdan gelen bir tehdit durumunda ortaya çıkar. Bu iki sistemin en belirgin ve önemli fonksiyonu ilişkiyi devam ettirme motivasyonu olarak adlandırılabilir (Sharpsteen,& Kirkpatrick,1997). Aynı zamanda her iki sistemde de kişiler arası farklılıkların büyük önemi vardır. Evrimsel bir bakış açısından bakıldığında kıskançlığın iki tarafı da ilişkiye daha fazla yatırım yapması için motive edildiği görülmüştür. İlişkiye yatırım yapma ve devam ettirme motivasyonu her iki sistemde de görüldüğü için mevcut çalışmada bu sistemlerin ilişki kalitesiyle olabilecek olumlu ilişkisi araştırılmıştır.

1.5. Mevcut Çalışma

Kıskançlık ve bağlanma kaygısının ilişki üzerine etkilerini inceleyen birçok çalışma bu davranışların ilişkide düşük tatmine, güvene ve bağlılığa yol açtığını bulmuştur (Mathes, Severa, 1981; White, & Mullen, 1989; Simpson, 1990; Chin et al., 2016). Fakat, kaygı ve kıskançlığın ilişkinin başındaki rolü özel olarak araştırılmamıştır. Bu amaç doğrultusunda, mevcut çalışma bağlanma kaygısının ve kıskançlığın ilişki kalitesi açısından yeni başlayan ilişkilerdeki adaptif rolünü araştırmıştır. Yeni ilişkilerde ve uzun ilişkilerdeki kıskançlık ve kaygı seviyelerinin farklı olacağı hipotez edilmiştir. Kaygı ve kıskançlığın uzun ilişkilerde daha düşük olması beklenmiştir. Aynı zamanda ilişki aşamasının kıskançlığın ve kaygının ilişki kalitesiyle olan ilişkisinde düzenleyici değişken rolüne sahip olacağı hipotez edilmiştir.

YÖNTEM

2.1.Örnekleme

Mevcut çalışmaya 18 yaşından büyük, 2 aydan az (yeni ilişki) veya 1 yıldan fazla (uzun ilişki) ilişkide olan kişiler katılmıştır. Çalışmayı toplam iki yüz

altmış iki tamamlamıştır (130 yeni ilişki grubu, $Ort.yaş = 22.33$, $SD.yaş = 2.49$, %61 kadın, $Ort.ilişkisüresi = 1.4$ ay, $SD.ilişkisüresi = 2.15$; 132 uzun ilişki grubu, $Ort.yaş = 22.25$, $SD.yaş = 2.72$, %75 kadın, $Ort.ilişkisüresi = 28.9$ ay, $SD.ilişkisüresi = 20.16$)³. Katılımcıların %84'ü çıkmakta olan ve %28'i uzak mesafe ilişkisindeki kişilerden oluşmaktadır. Katılımcılara ODTÜ Psikoloji bölümünün katılımcı listesiyle (SONA) veya kampüste ve sosyal medyada yapılan duyurularla ulaşılmıştır. SONA üzerinden katılımcılara ders kredisi verilmiş(n=178), diğer katılımcılar ise gönüllü olarak katılmışlardır(n=85).

Örneklem boyutu güç analizi kullanılarak hesaplanmış ve moderasyon hipotezi için -.26 ve .15 eğimler üzerinden hesaplandığında %90 güç elde edilmek istendiğinde en düşük 242 katılımcıya ihtiyaç duyulduğu görülmüştür (121 yeni ilişki, 121 uzun ilişki). Bu örneklem boyutu aynı zamanda birinci hipotez için %87 güç sağlamaktadır. Veri toplama süreci planlanan sayıya ulaşıldıktan sonra durdurulmuştur.

2.2. Veri Toplama Araçları

2.2.1. Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II

Bu ölçek yetişkinlerde bağlanma stillerini belirlemek için geliştirilmiştir. Toplam 36 maddeden oluşan ölçeğin 18 maddesi kaygılı bağlanma, 18 maddesi kaçınmacı bağlanma stili yansıtmaktadır. Skorlar katılımcıların global veya partnere özel bağlanma stillerini bulmak için kullanılabilir. Mevcut çalışmada partnere özel bağlanma stili ölçülüp, kullanılmıştır (Fraley, Waller, & Brennan, 2000). Maddeler 1 (kesinlikle katılmıyorum) ve 7 (kesinlikle katılıyorum) arasında bir ölçekte cevaplandırılmıştır.

³ Katılımcılardan biri duygusal kıskançlık boyutundaki -5.14 olan uç değer yüzünden son analizde kullanılmamıştır.

2.2.2. Algılanan Romantik İlişki Kalitesi Ölçeği

Bu ölçek ilişki kalitesini 6 farklı alt boyutta ölçmektedir; tatmin, bağlılık, yakınlık, güven, tutku ve aşk (Fletcher, Simpson, & Thomas, 2000). Ölçekte her alt boyut için bir soru bulunmaktadır. Maddeler 1 (hiç) ve 7 (çok) arasında bir ölçekte cevaplandırılmıştır. Maddelerin ortalaması alınarak her katılımcı için bir ilişki kalitesi skoru oluşturulmuştur.

2.2.3. Çok Boyutlu Kıskançlık Ölçeği

Kıskançlığı ölçmek için, üç alt boyuttan oluşan Çok Boyutlu Kıskançlık Ölçeği kullanılmıştır (Pfeffer, & Wong, 1989). Ölçek bilişsel, duygusal ve davranışsal kıskançlık alt boyutlarından oluşmaktadır. Bu alt boyutlara ek olarak aynı zamanda katılımcılara duygularını ne ölçüde partnerlerine belli ettiklerini sorulmuştur. Katılımcılardan cevaplarını verirken mevcut romantik ilişkilerini düşünmeleri istenmiştir.

2.3. Prosedür

Katılımcılar ölçekleri Orta Doğu Teknik Üniversitesi Psikoloji Bölümü laboratuvarında doldurmuşlardır. Ölçekler katılımcılara rasgele hale getirilmiş şekilde sunulmuştur. Demografik sorular her zaman en sonda verilmiştir. Aynı zamanda ölçeklerin içindeki maddeler de rasgele sunulmuştur.

2.4. Veri Analiz Stratejisi

Yeni ilişkiler ve uzun ilişkiler arasındaki kıskançlık ve kaygı farklarını ölçmek için bağımsız örneklem t testi uygulanmıştır.

Kıskançlık ve kaygının ilişkinin farklı aşamalarında ilişki kalitesi ile bağlantısını ölçmek için düzenleyici değişken analizi uygulanmıştır. Düzenleyici değişken olarak ilişki aşaması, yeni ilişki ve uzun ilişki olarak kategorize edilmiştir. Sonuç değişkeni olarak ilişki kalitesi ve yordayıcı değişkenler olarak bağlanma kaygısı, duygusal kıskançlık, bilişsel kıskançlık, davranışsal kıskançlık ve ifade edilen duygusal kıskançlık kullanılmıştır. Her yordayıcı değişken için ayrı analizler gerçekleştirilmiştir.

BULGULAR

3.1. Betimsel İstatistik

İlişki kalitesi, bağlanma kaygısı ve kıskançlık arasındaki korelasyonların sonucunda, her iki grupta da bağlanma kaygısının kıskançlık boyutlarıyla pozitif ve uzun ilişki grubunda ilişki kalitesiyle negatif korelasyona sahip olduğu bulunmuştur.

3.2. İlişkisiz Örneklem için T-test

Bağımsız örneklem t-testi sonuçlarına göre, yeni ilişkiler ve uzun ilişkiler bağlanma kaygısı, kaçınmacı bağlanma ve duygusal kıskançlık açısından anlamlı farklar göstermişlerdir. Bağlanma kaygısı, kaçınması bağlanma ve duygusal kıskançlığın yeni ilişkilerde daha yüksek olduğu bulunmuştur. Aynı zamanda, uzun ilişkilerde ilişki kalitesinin daha yüksek olduğu bulunmuştur.

3.3. Kıskançlık Boyutları için Düzenleyici Değişken Analizi

İlişki aşaması, moderatör değişken olarak modele eklenmiş, kıskançlık boyutlarının ilişki kalitesi üzerindeki yordayıcılığı ayrı analizlerde ölçülmüştür. Sonuçlar, duygusal kıskançlık ve ilişki kalitesi arasında direk bir ilişki olduğunu göstermiş ve bu ilişkinin ilişki aşaması tarafından düzenlendiği bulunmuştur. Yeni ilişkilerde duygusal kıskançlık ve ilişki kalitesi arasında pozitif bir ilişki olduğu fakat bu ilişkinin uzun ilişkilerde anlamsız hale geldiği görülmüştür. Bilişsel ve davranışsal kıskançlığın ilişki kalitesiyle direk bir ilişkisi bulunmasına rağmen bu ilişkinin ilişki aşaması tarafından düzenlenmediği görülmüştür.

3.4. Bağlanma Boyutları için Düzenleyici Değişken Analizi

İlişki aşaması, moderatör değişken olarak modele eklenmiş, bağlanma kaygısının ilişki kalitesi üzerindeki yordayıcılığı ölçülmüştür. Sonuçlar, bağlanma kaygısı ve ilişki kalitesi arasında anlamlı bir ilişki olmadığını ve ilişki aşamasını düzenleyici değişken olarak anlamlı olmadığını göstermiştir.

TARTIŞMA

Çalışmanın ilk kısmındaki bulgularda, yeni başlayan ilişkilerde duygusal kıskançlık ve kaygının uzun ilişkilere göre daha yüksek olduğu bulunmuştur. İlişkilerin başında belirsizliğin yüksek olması ve yakınlığın daha düşük olması kaygı ve kıskançlığın yüksek olmasını açıklamakta yardımcı olabilir. Geçmiş çalışmalar randevuya çıkan çiftlerin evli çiftlere göre daha fazla belirsizlik hissettiğini bulmuştur (Aylor, & Dainton, 2001). Mevcut çalışma evli çiftler özelinde bir inceleme yapmamış olsa da, aynı durum yeni başlayan ilişkiler ve uzun ilişkilerde de gözlemlenebilir. Hissedilen bu belirsizliğin de kaygı ve

kıskançlığa yol açtığı görülmüştür. Aynı zamanda anlamlı bir farklılık görülmeyen kıskançlık boyutlarından davranışsal kıskançlık ve duygularını gösterme davranışları da yeni başlayan ilişkilerin doğası çerçevesinde açıklanabilir. Partnerler ilişkileri daha yeniyken bu tür kıskanç ve kaygılı durumları hissetmelerine rağmen göstermemeyi tercih edebilir. Bunun temel bir nedeni olarak bu duyguların fazla yüklü ve ağır algılanabilir olması gösterilebilir. Bu nedenle hissedilen kaygı ve duygusal kıskançlık yeni ilişkilerde daha yüksek bulunmuş fakat diğer kıskançlık boyutlarında bir fark görülmemiş olabilir.

Çalışmanın ikinci kısmında yapılan analizler ise, duygusal kıskançlığın yeni başlayan ilişkilerde ilişki kalitesiyle olumlu bir ilişkisinin olduğunu göstermiştir. Uzun ilişkilerde ise anlamlı bir sonuca rastlanmamıştır. Kaygı ve diğer kıskançlık boyutlarında da anlamlı ilişkiler gözlemlenmemiştir. Bu sonuçlar, geçmiş çalışmalarda bulunan her kıskançlık boyutunun farklı sonuçlara yol açtığını gösteren bulgularla paralel olarak ilerlemiştir. Genellikle ilişkisel sonuçlarla olumlu bir ilişkisi bulunan duygusal kıskançlık bu çalışmada da olumlu bir ilişkiye sahip olmuştur.

Mevcut çalışmada bağlanma kaygısı ve ilişki kalitesi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Eastwick ve Finkel (2008) çalışmasının aksine yeni başlayan ilişkilerde kaygı yüksek olmasına rağmen herhangi bir olumlu etki gözlemlenmemiştir. Bunun bir nedeni iki çalışmanın yeni başlayan ilişki kriterlerinin farklı olması olabilir. Eastwick ve Finkel (2008) çalışmalarında yeni başlayan ilişkileri arzu edilen ilişkiler olarak tanımlamış ve ilişkide olmayan katılımcılardan veri toplamışlardır. Mevcut çalışmayla paralel olmayan sonuçların bir nedeni bu olabilir. Diğer bir neden ise, mevcut çalışmada yeni başlayan ilişkiler tanımlanırken iki aydan az ilişkide olan katılımcılardan veri toplanmıştır. Bu zaman aralığı yeni başlayan ilişki tanımı için sorunlu olmuş olabilir. Geçmiş çalışmalarda yeni başlayan ilişkiler tanımlanırken belirli dönüm noktaları belirlenmiştir. Bu dönüm noktaları, ilk

öpüşme, ailelerle tanışma, randevuya çıkmak gibi olaylardan oluşmaktadır. İki aydır birlikte olan bir çift, daha randevuya çıkma aşamasında olurken başka bir çiftin ilişkisi daha hızlı ilerlemiş ve ailelerle tanışma aşamasına geçilmiş olabilir. İleriki çalışmalarda, bu tip dönüm noktalarını belirlemek yeni başlayan ilişkileri tanımlamakta kullanılırsa daha doğru veri sağlanabilir.

Çalışmanın bir diğer sınırlılığı ise katılımcılardan sadece bir zamanda veri toplanmış olması. O nedenle yeni başlayan ilişkilerde gözlemlediğimiz duygusal kıskançlık ve ilişki kalitesi arasındaki ilişkinin yönüne dair kesin bir çıkarım yapamamaktayız. Mevcut çalışmada kuramsal olarak duygusal kıskançlığın ilişki kalitesini arttırdığını öne sürdük. Ancak alternatif bir açıklama olarak ilişki kalitesi yüksek katılımcıların duygusal kıskançlıklarının da yüksek olduğu öne sürülebilir. Bu ilişkinin yönünü anlamak için boylamsal desenli bir çalışma gerekmektedir.

Mevcut çalışmanın belirli sınırlılıkları olmasına rağmen, sonuçlar duygusal kıskançlığın ilişki kalitesi üzerindeki olumlu etkilerini göstermiştir. Bildiğimiz kadarıyla, geçmiş çalışmalarda özellikle yeni başlayan ve uzun süreli ilişkileri karşılaştıran ve kıskançlık ve kaygının olumlu rolünü araştıran bir çalışma bulunmamaktadır. Bu sayede, mevcut çalışma duygusal kıskançlığın yeni başlayan ilişkilerdeki olumlu rolü adına alanyazına katkı sağlamıştır.

APPENDIX G. Tez İzin Formu/Thesis Permission Form

ENSTİTÜ / INSTITUTE

Fen Bilimleri Enstitüsü / Graduate School of Natural and Applied Sciences

Sosyal Bilimler Enstitüsü / Graduate School of Social Sciences

Uygulamalı Matematik Enstitüsü / Graduate School of Applied Mathematics

Enformatik Enstitüsü / Graduate School of Informatics

Deniz Bilimleri Enstitüsü / Graduate School of Marine Sciences

YAZARIN / AUTHOR

Soyadı / Surname : Öztekin

Adı / Name : Hazal

Bölümü / Department : Psikoloji

TEZİN ADI / TITLE OF THE THESIS (İngilizce / English) : Emotional Jealousy Positively Predicts Relationship Quality in Fledgling (but not Long-term) Relationships

TEZİN TÜRÜ / DEGREE: Yüksek Lisans / Master Doktora / PhD

1. Tezin tamamı dünya çapında erişime açılacaktır. / Release the entire work immediately for access worldwide.

2. Tez iki yıl süreyle erişime kapalı olacaktır. / Secure the entire work for patent and/or proprietary purposes for a period of two years. *

3. Tez altı ay süreyle erişime kapalı olacaktır. / Secure the entire work for period of six months. *

* Enstitü Yönetim Kurulu kararının basılı kopyası tezle birlikte kütüphaneye teslim edilecektir.

A copy of the decision of the Institute Administrative Committee will be delivered to the library together with the printed thesis.

Yazarın imzası / Signature

Tarih / Date 16/07/2019