

691.32:620.17

T 646 y  
Dno: 19996



MFN: 6216

TÜRKİYE BİLİMSEL VE  
TEKNİK ARAŞTIRMA KURUMU

THE SCIENTIFIC AND TECHNICAL  
RESEARCH COUNCIL OF TURKEY

1997-152

YÜKSEK DAYANIMLI BETONLARIN  
MALZEME ÖZELLİKLERİİN BELİRLENMESİ

TÜRKİYE BİLİMSEL ve  
TEKNİK ARAŞTIRMA  
KURUMU KÜPÜPHANESİ  
PROJE NO: İNTAG-601

İnşaat Teknolojileri Araştırma Grubu  
Construction Technologies Research Grant Committee

691.32 : 620.17

T 646 y



TÜRKİYE BİLİMSEL VE  
TEKNİK ARAŞTIRMA KURUMU

THE SCIENTIFIC AND TECHNICAL  
RESEARCH COUNCIL OF TURKEY

1997-152

YÜKSEK DAYANIMLI BETONLARIN  
MALZEME ÖZELİKLERİİN BELİRLENMESİ

TÜRKİYE BİLİMSEL ve  
TEKNİK ARAŞTIRMA  
KURUMU KUTUPHANEsi

PROJE NO: İNTAG-601

Öncüle / 1996

1996  
İnşaat Teknolojileri Araştırma Grubu  
Construction Technologies Research Grant Committee

TÜRKİYE BİLİMSEL VE TEKNİK ARAŞTIRMA KURUMU  
İNŞAAT TEKNOLOJİLERİ ARAŞTIRMA GRUBU

YÜKSEK DAYANIMLI BETONLARIN  
MALZEME ÖZELLİKLERİNİN BELİRLENMESİ

1997-152

PROJE NO: İNTAG-601

(35)

ODTÜ İnşaat Müh.

1 - 116

Doç. Dr. Mustafa TOKYAY

1995  
Ankara

## ÖNSÖZ

İNTAG-601, "Yüksek Dayanımılı Betonların Malzeme Özelliklerinin Belirlenmesi" Projesi 1991 yılı için Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) tarafından belirlenmiş olan Öncelikli Alan Projeleri kapsamında değerlendirilmiş ve desteklenmesi kararlaştırılmıştır.

Proje 1991 yılı Ekim ayında başlamış olup, deneysel çalışmaları 1995 Nisan'ına kadar sürdürmüştür. Bu süre içinde, Yüksek Dayanımılı Betonların malzeme özellikleri sekiz ana başlık altında incelenmiştir. Yapılan deney ve analizlerin hemen hemen tamamına yakın bölümü O.D.T.Ü. İnşaat Mühendisliği Bölümü Yapı Malzemeleri Laboratuvarı'nda gerçekleştirilmiştir. 1992 yılından bu yana, O.D.T.Ü. İnşaat Mühendisliği Bölümü Yapı Anabilim Dalı'nda İNTAG-601 kapsamında ele alınan konulardan (i) değişik agrega tiplerinin etkileri, (ii) değişik bakım yöntemlerinin etkileri ve hızlandırılmış bakım yöntemleri, (iii) numune boyut ve geometrisinin etkileri ve (iv) maksimum agrega boyutunun etkilerini ele alan dört Yüksek Lisans tezi tamamlanmıştır. Yine proje kapsamında bulunan Yüksek Dayanımılı Betonlarda Rötre konusuna ilişkin bir Yüksek Lisans tezi ise tamamlanma aşamasına gelmiştir.

Deneysel çalışmalarda kullanılmak üzere, TÜBİTAK'ın mali desteği ile, iki hızlandırılmış kür kabini, çok sayıda kaliplar, numune başlıklama düzeneği gibi ekipman ve gerekli sarf malzemeleri alınmıştır.

İNTAG-601 Projesi Doç. Dr. Mustafa Tokyay tarafından yürütülmüştür. Projede Dr. Kambiz Ramyar Araştırmacı, Cuma Yıldırım ve Nurhan Ertürk Teknisyen, Korkmaz Akay ve Ali Sümbüle de Teknisyen yardımcısı olarak görev almışlardır. Araştırmaların çeşitli bölümlerinde YKS Yapıkim A.Ş., Çorum Çimento Sanayii A.Ş., Tamtaş A.Ş., Etibank Elektrometalurji Müessesesi ve Nurol İnşaat gerekli malzemelerin temininde katkıda bulunmuşlardır.

## ÖZ

Bir çok ulusal ve uluslararası standart ve şartnamelerde beton sınıfları BS 14 ile BS 50 arasındadır. Oysa, artık Dünyada ve ülkemizde BS 100, BS 120 olarak nitelendirilebilecek betonlar üretilmeye başlanmıştır. Yüksek dayanımlı betonların yalnızca dayanımları yüksek olmakla kalmayıp genel performansları da yüksektir.

Yüksek dayanımlı betonların kullanılacağı yapıların hesap esaslarının ve yapım kurallarının sağılıklı biçimde oluşturulabilmesi bu betonların malzeme özelliklerinin iyi bilinmesi ile mümkün olacaktır. Bu nedenle, araştırmaların amacını yüksek dayanımlı betonların malzeme özelliklerinin belirlenmesi oluşturmuştur. Bu amaç çerçevesinde, deneysel çalışmalar yedi ana bölümde gerçekleştirilmiştir: (1) Beton bileşenlerinin özelliklerinin belirlenmesi; (2) akışkanlaştırıcı ve yüksek akışkanlaştırıcı katkıların, (3) mineral katkıların, (4) agrega özelliklerinin, (5) numune boyut ve geometrisinin, (6) değişik bakım yöntemlerinin yüksek dayanımlı betonların çeşitli fiziksel ve mekanik özelliklerine etkilerinin belirlenmesi ve (7) yüksek dayanımlı betonların dayanıklılık özelliklerinin belirlenmesi.

Böylece, yüksek dayanımlı betonlar için uygun malzemelerin seçilmesi, karışım oranlarının belirlenmesi, çeşitli parametrelerin (kullanılan malzeme cinsi, numune geometrisi, bakım koşulları v.b.) bu betonların performanslarına etkileri, gerilme-gerinim ilişkileri, basınç, çekme ve eğilme dayanımları, zaman-dayanım kazanma ilişkileri, donma-çözülme ve karbonatlaşma dirençleri, rötre özelikleri, v.b. yapılan çok sayıda deneylerin sonuçları irdelenerek belirlenmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Yüksek dayanımlı beton, akışkanlaştırıcı ve yüksek akışkanlaştırıcı katkılar, mineral katkılar, mekanik özellikler, bakım koşulları, hızlandırılmış bakım, numune boyut ve geometrisi, agrega tipi, maksimum agrega boyutu, dayanıklılık.

## Introduction

### Outline of Paper

#### Objectives

##### 1. Goals

##### 2. Areas of investigation

##### 2.1. Concrete properties

##### 2.2. Curing methods

##### 2.3. Specimen size and geometry

##### 2.4. Aggregate type

##### 2.5. Durability

##### 2.6. Quantities

##### 2.7. Summary

## **ABSTRACT**

In most of the national and international standards and specifications, concrete classes are specified between 14 and 50 MPa characteristic strength. However, recent developments in concrete technology have led to the production of concretes with strengths exceeding 100-120 MPa, in many countries including Turkey. Besides their high strength, these concretes have high overall performance, too.

In order to establish appropriate design and construction rules for structures made of high-strength concrete, the properties of this material must be well understood. Thus, the object was taken as the determination of the material properties of high-strength concrete. Within this perspective, the experimental work was carried out in seven major steps: (1) Determination of the properties of high-strength concrete ingredients; determination of the effects of (2) plasticizing and superplasticizing chemical admixtures, (3) mineral admixtures, (4) aggregate properties, (5) specimen size and geometry and (6) different curing methods and (7) determination of the durability characteristics of high-strength concretes.

Thus, how to choose appropriate materials and mix proportioning, determination of the effects of various parameters (type of materials used, specimen size, curing methods, etc.) on the performance of high-strength concretes were understood. Stress-strain relations, compressive, tensile, and flexural strengths, age-strength development relations, freeze-thaw and carbonation resistances, shrinkage properties, etc. of high-strength concretes were determined.

**Key Words:** High-strength concrete, plasticizing and superplasticizing admixtures, mineral admixtures, mechanical properties, curing methods, accelerated curing, specimen size and geometry, aggregate type, maximum aggregate size, durability.

## 1. Objectives

### 1.1. Goals

### 1.2. Areas of investigation

#### 1.2.1. Concrete properties

#### 1.2.2. Curing methods

#### 1.2.3. Specimen size and geometry

#### 1.2.4. Aggregate type

#### 1.2.5. Durability

#### 1.2.6. Quantities

#### 1.2.7. Summary

## **İçindekiler**

### **Çizelge Listesi**

### **Şekil Listesi**

	Sayfa
	vii
	ix
<b>1. Giriş</b>	1
<b>1.1. Genel</b>	1
<b>1.2. Amaç ve Kapsam</b>	2
<b>1.2.1. Uygun Malzemelerin Seçilmesi</b>	2
<b>1.2.1.1. Çimento</b>	2
<b>1.2.1.2. Kimyasal Katkılar</b>	2
<b>1.2.1.3. Mineral Katkılar</b>	3
<b>1.2.1.4. Agregalar</b>	3
<b>1.2.2. Karışım Oranlarının Belirlenmesi</b>	3
<b>1.2.3. Bakım Koşullarının Etkileri</b>	3
<b>1.2.4. Mekanik Özellikler, Dayanım ve Dayanıklılık</b>	4
<b>1.3. Projenin Yöntemi</b>	4
<b>2. Deneylerde Kullanılan Beton Bileşenlerinin Özelliklerinin Belirlenmesi</b>	5
<b>2.1. Çimento</b>	6
<b>2.2. Agregalar</b>	9
<b>2.3. Akışkanlaştırıcı ve Yüksek Akışkanlaştırıcı Katkılar</b>	10
<b>2.4. Mineral Katkılar</b>	10
<b>3. Akışkanlaştırıcı ve Yüksek Akışkanlaştırıcı Katkıların Etkilerinin Belirlenmesi</b>	13
<b>3.1. Genel</b>	13
<b>3.2. Mevcut Bilgi Birikimi</b>	18
<b>3.2.1. Su Azaltıcı Katkıların Su-Çimento Sistemine Etkileri</b>	18
<b>3.2.2. Su Azaltıcı Katkıların Taze Beton Özelliklerine Etkileri</b>	23
<b>3.2.2.1. Hava Miktarı</b>	23
<b>3.2.2.2. İşlenebilme</b>	23
<b>3.2.2.3. İşlenebilme Kaybı</b>	23
<b>3.2.2.4. Beton Karışım Suyunda Meydana Gelen Azalma</b>	30
<b>3.3. Deneysel Çalışma</b>	30
<b>3.3.1. Beton Karışım Oranları</b>	31
<b>3.3.2. Yapılan Deneyler</b>	31
<b>3.3.3. Deney Sonuçları</b>	31
<b>3.4. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar</b>	31
<b>4. Mineral Katkı Maddelerinin Etkilerinin Belirlenmesi</b>	50
<b>4.1. Genel</b>	50
<b>4.2. Uçucu Küllerin Beton Özelliklerine Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi</b>	50
<b>4.3. Mikrosilisin Beton Özelliklerine Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi</b>	51
<b>4.4. Deneysel Çalışma</b>	51
<b>4.4.1. Beton Karışım Oranları</b>	51

	Sayfa
<b>4.4.2. Yapılan Deneyler</b>	52
<b>4.4.3. Deney Sonuçları</b>	54
<b>4.5. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar</b>	54
<b>4.5.1. Karışım Suyu ve Dayanımlar</b>	55
<b>4.5.2. Elastisite Modülü</b>	55
<b>5. Agrega Özelliklerinin Etkilerinin Belirlenmesi</b>	66
<b>5.1. Giriş</b>	66
<b>5.2. Agrega Özelliklerinin Betona Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi</b>	66
<b>5.3. Deneysel Çalışma</b>	67
<b>5.3.1. Agrega Cinsinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları</b>	67
<b>5.3.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları</b>	68
<b>5.3.3. Yapılan Deneyler</b>	68
<b>5.3.3.1. Agrega Cinsinin Belirlenmesi İçin Yapılan Deneyler</b>	68
<b>5.3.3.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkilerinin Belirlenmesi İçin Yapılan Deneyler</b>	69
<b>5.4. Deney Sonuçları</b>	69
<b>5.4.1. Agrega Cinsinin Etkileri Deney Sonuçları</b>	69
<b>5.4.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkileri Deney Sonuçları</b>	70
<b>5.5. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar</b>	70
<b>5.5.1. Agrega Cinsinin Etkileri</b>	70
<b>5.5.1.1. Basınç Dayanımları</b>	70
<b>5.5.1.2. Yarında Çekme Dayanımları</b>	74
<b>5.5.1.3. Eğilme Dayanımları</b>	74
<b>5.5.1.4. Elastisite Modülü</b>	74
<b>5.5.1.5. Yükleme-Boşaltma Gerilme-Gerinim Eğrileri (Histeresis Çevrimleri)</b>	78
<b>5.5.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkileri</b>	78
<b>6. YDBlarda Numune Boyut ve Geometrisinin Basınç Dayanımına Etkileri</b>	84
<b>6.1. Geçmiş Araştırmaların Gözden Geçirilmesi</b>	84
<b>6.2. Deneysel Çalışma</b>	88
<b>6.3. Deney Sonuçları</b>	90
<b>6.4. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar</b>	90
<b>6.4.1. Silindir ve Küp Numunelerde Boyut Etkisi</b>	90
<b>6.4.2. Silindir Numunelerde Boy-Çap Oranının Etkileri</b>	95
<b>7. Değişik Bakım Yöntemlerinin Dayanıma Etkileri</b>	98
<b>7.1. Kullanılan Beton Karışım Oranları</b>	98
<b>7.2. Deneysel Çalışma</b>	98
<b>7.3. Deney Sonuçları</b>	99
<b>7.4. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar</b>	99
<b>7.4.1. Değişik Bakım Koşullarında Yağ-Dayanım İlişkisi</b>	99
<b>7.4.2. Hızlı Bakım Yöntemlerine İlişkin Sonuçların İrdelenmesi</b>	102
<b>8. YDBların Dayanıklılık Özellikleri</b>	107
<b>8.1. Hızlandırılmış Karbonatlaşma Deneyleri</b>	107
<b>8.2. Donma-Çözülme Deneyleri</b>	107
<b>8.3. Sülfat Direnci Deneyleri</b>	108

	<b>Sayfa</b>
8.4. Röftre Deneyleri	108
8.5. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar	113
9. Genel Sonuçlar	114
Kaynaklar	115

## Çizelge Listesi

Yapıldıkları Başına Gelen Çizelge	Sayfa
<b>Çizelge</b>	<b>İndirimde</b>
2.1. Beton Üretiminde Kullanılan Malzemeler, Sağlandığı Yerler ve Miktarları	5
2.2. Kullanılan Çimentonun Fiziksel ve Mekanik Özellikleri	6
2.3. Kullanılan Çimentonun Kimyasal Kompozisyonu	6
2.4.a. Kumun Özellikleri	7
2.4.b. Çakılın Özellikleri	7
2.4.c. Kireçtaşının Özellikleri	8
2.4.d. Granitin Özellikleri	8
2.4.e. Diabazın Özellikleri	9
2.5. Kullanılan Kimyasal Katkıların Özellikleri	9
2.6. Mineral Katkıların Kimyasal Kompozisyonları	10
2.7. Mineral Katkıların Fiziksel Özellikleri	10
<b>Bölüm Deneyi</b>	
3.1. Su Azaltıcı Katkıların Betonun Hava Miktarına Etkileri	23
3.2. SAKların Su Azaltıcı Özeliğinin Çökme Değeri İle Değişimi	30
3.3. Akişkanlaştırıcı ve Yüksek Akişkanlaştırıcı Katkıların Etkilerinin Belirlenmesi	30
Deneyle Kullanılan Kontrol Betonlarının Karışım Oranları	
3.4. AK ve SAKların Etkilerinin Belirlenmesi Aşamasında Yapılan Deneyler ve İlgili Türk Standartları	31
3.5. Çökme, Birim Ağırlık ve Hava Miktarı Deney Sonuçları	37
3.6. AK ve YAK Kullanımıyla Beton Karışım Suyunda Meydana Gelen Azalma	38
3.7. 7 ve 28 Günlük Basınç Dayanımı Deney Sonuçları	39
<b>Deneylerde Kullanılan Kontrol Betonlarının Karışım Oranları</b>	
4.1. Mineral Katkıların Etkilerinin Belirlenmesi Deneylerde Kullanılan Beton Karışım Oranları	52
4.2. Kullanılan Betonların Taze Haldeki Özellikleri	53
4.3. Basınç Dayanımı Deney Sonuçları	54
4.4. Elastisite Modülü ve Poisson Oranı Değerleri	54
<b>Deneylerde Kullanılan Kontrol Betonlarının Karışım Oranları</b>	
5.1. Agrega Cinsinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları ve Bazı Taze Beton Özellikleri	67
5.2. Dmaks Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları	68
5.3. Değişik Agregalarla Elde Edilen Basınç Dayanımları	69
5.4. Değişik Agregalarla Elde Edilen Yarmada Çekme Dayanımları	69
5.5. Değişik Agregalarla Elde Edilen Eğilme Dayanımları	69
5.6. Değişik Agregalarla Elde Edilen Elastisite Modülleri ve Poisson Oranları	69
5.7. Dmaks'in Farklı Beton Sınıflarının Karışım Suyu Miktarına Etkileri	70
5.8. Dmaks'in Farklı Beton Sınıflarının Basınç Dayanımlarına Etkileri	70
<b>Deneylerde Kullanılan Kontrol Betonlarının Karışım Oranları</b>	
6.1. Küp ve Silindir Numuneler İçin Dayanım Çevirme Katsayıları [Held,1990]	88
6.2. Değişik Dayanım Düzeylerindeki Betonlar İçin Küp-Silindir Çevirme Katsayıları [Smeplass,1989]	88
6.3. YDBlarda Numune Boyut ve Geometrisinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları	88
6.4. YDBlarda Numune Boyut ve Geometrisinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Numune Boyutları	90
6.5. Değişik Boyutlardaki Numunelere Uygulanan Sıkıştırmalar	90
6.6. Boy-Çap Oranı 2.00 Olan Değişik Boylardaki Silindir Numunelerin Basınç Dayanımları	91
6.7. Değişik Boy-Çap Oranlarındaki Silindir Numunelerin Basınç Dayanımları	91
6.8. Değişik Boyutlardaki Küp Numunelerin Basınç Dayanımları	94
6.9. Numunelerin Yanal Yüzey Alanı-Hacim Oranları	94
<b>Deneylerde Kullanılan Kontrol Betonlarının Karışım Oranları</b>	
7.1. Değişik Bakım Yöntemlerinin Karşılaştırılmasında Kullanılan Beton Karışımıları	98

	sayfa
7.2. Standart, Buhar ve Düşük Sıcaklıkta Bakımı Yapılan YDBların Değişik Yaşlardaki Basınç Dayanımları	99
7.3. Hızlandırılmış Bakım Yöntemleri Sonucunda Elde Edilen Basınç Dayanımları	99
7.4. Değişik Bakım Koşullarının, YAK ve Mineral Katkı Kullanımının YDBların 7 ve 28 Günlük Dayanımlarının 28 Günlük Dayanıma Oranlarına Etkileri	102
7.5. Olgunluk-Dayanım İlişkileriyle İlgili İstatistiksel Bilgiler	102
7.6. Standart Bakım Dayanımlarıyla Hızlı Bakım Dayanımları Arasındaki İlişkilere Ait İstatistiksel Bilgiler	102
 8.1. Karbonatlaşma, Donma-Çözülme ve Sülfat Direnci Deneylerinde Kullanılan Beton Karışımıları	107
8.2. Hızlandırılmış Karbonatlaşma Deneyi Sonuçları	107
8.3. Donma-Çözülme Deney Sonuçları	108
8.4. Rötre Deneylerinde Kullanılan Harç Karışımıları	108

## Şekil Listesi

<b>Şekil</b>	<b>Sayfa</b>
2.1. SB ve TB uçucu küllerinin X-ışınları difraktogramları	11
2.2. MSnin X-ışınları difraktogramı	12
3.1. Su azaltıcı katkıların betonun dayanım ve işlenebilmesine etkileri	14
3.2. Lignosüfonat molekülünü oluşturan birim (mer)	15
3.3. SAK üretiminde kullanılan hidroksikarboksilik asitler	15
3.4. Hidroksile polimer	16
3.5. Naftalin formaldehid sülfonyik asit	16
3.6. Melamin formaldehid sülfonyat	17
3.7. SAKların su azaltmaya neden olan ayırcı etkisi	18
3.8. Değişik S/C oranlarındaki taze çimento hamurlarının kayma gerilmesi-kayma gerinimi ilişkileri	19
3.9. Değişik su azaltıcı katkılar içeren çimento hamurlarının kayma gerilmesi-kayma gerinimi ilişkileri	20
3.10. Su azaltıcı katkıların dozajının çimento hamuru viskozitesine etkileri	21
3.11. Değişik su-çimento oranlarındaki çimento hamurlarında su azaltıcı katkıların viskoziteye etkileri	22
3.12. Katkısız ve Su azaltıcı katkı içeren betonların çökme değerlerinin karşılaştırılması	24
3.13. Su azaltıcı katkı dozajının betonun çökmesine etkisi	25
3.14. Su azaltıcı katkı içeren betonlarda zamanla çökme kaybı	26
3.15. Su azaltıcı katkı dozajının çökme kaybına etkileri	27
3.16. Agrega-çimento oranının SAKların su azaltmasına etkisi	28
3.17. Yüksek akışkanlaştırıcı katkıların dozajının su azaltmaya etkisi	29
3.18. Akışkanlaştırıcı ve yüksek akışkanlaştırıcı katkıların etkilerinin belirlenmesinde kullanılan agrega granülometri	32
3.19. Katkı miktarıyla (a)K1, (b)K2 ve (c)K3 betonlarının karışım suyunda meydana gelen azalma	33
3.20. K1 betonlarında katkı miktarıyla (a) 7 günlük ve (b) 28 günlük basınç dayanımı ilişkisi	34
3.21. K2 betonlarında katkı miktarıyla (a) 7 günlük ve (b) 28 günlük basınç dayanımı ilişkisi	35
3.22. K3 betonlarında katkı miktarıyla (a) 7 günlük ve (b) 28 günlük basınç dayanımı ilişkisi	36
3.23. ML1 katkısı için katkı miktarı-su azalması ilişkisinin logaritmik ifadesi	41
3.24. ML2 katkısı için katkı miktarı-su azalması ilişkisinin logaritmik ifadesi	42
3.25. MK katkısı için katkı miktarı-su azalması ilişkisinin logaritmik ifadesi	43
3.26. LB katkısı için katkı miktarı-su azalması ilişkisinin logaritmik ifadesi	44
3.27. ML1 katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi	45
3.28. ML2 katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi	46
3.29. MK katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi	47
3.30. LB katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi	48
3.31. Deneysel ve hesaplanmış su azalması-dayanım artışı ilişkilerinin uyumuna ömek: (a)K1,ML1 ve (b) K2,ML2	49
4.1. SB'nin su-çimento oranına etkisi	57
4.2. TB'nin su-çimento oranına etkisi	58
4.3. MS'nin su-çimento oranına etkisi	59
4.4. SB'nin YDBların basınç dayanımlarına etkisi	60
4.5. TB'nin YDBların basınç dayanımlarına etkisi	61
4.6. MS'nin YDBların basınç dayanımlarına etkisi	62
4.7. Mineral katkılı YDBlarda basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisi	63
4.8. Bu araştırmada bulunan, mineral katkılı YDBlarda basınçdayanımı-elastisite modülü ilişkisinin CEB tarafından önerilenle karşılaştırılması	64
4.9. Mineral katkılı YDBlarda dinamik ve statik elastisite modülleri arasındaki ilişki	65

	sayfa
<b>1. Giriş</b>	
5.1. Agrega cinsinin etkilerinin belirlenmesi deneylerinde kullanılan tane dağılımı eğrileri	71
5.2. Değişik agregalarla üretilen betonların yaşı-basınç dayanımı ilişkileri	72
5.3. Değişik agregalarla üretilen betonların çekme dayanımı-basınç dayanımı ilişkilerinin literatürle karşılaştırması	73
5.4. Agrega yüzeyinde oluşan zayıf bölgelerin şematik gösterimi	74
5.5. Değişik agregalarla üretilen betonların basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisi	75
5.6. Değişik agregalar kullanılarak bulunan basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisinin CEB tarafından önerilenle karşılaştırılması	76
5.7. Değişik agregalarla üretilen betonlarda statik ve dinamik elastisite modülleri arasındaki ilişki	77
5.8.a. Da kullanılarak üretilmiş olan YDBun 28 gün yaşındaki histeresis çevrimi	79
5.8.b. Kt kullanılarak üretilmiş olan YDBun 28 gün yaşındaki histeresis çevrimi	80
5.8.c. Gt kullanılarak üretilmiş olan YDBun 28 gün yaşındaki histeresis çevrimi	81
5.8.d. Dz kullanılarak üretilmiş olan YDBun 28 gün yaşındaki histeresis çevrimi	82
5.9. Dmaks'ın 28 günlük basınç dayanımına etkisi	83
6.1. Boy-çap oranı 2.00 olan değişik boyutlardaki silindir numunelerin basınç dayanımlarının karşılaştırılması [Neville, 1993]	85
6.2. Silinder boyutlarının dayanıma etkileri [DSI, 1977]	86
6.3. Küp boyutlarının dayanıma etkileri [DSI, 1977]	87
6.4. $I/d < 2.00$ olan silindir numuneler için kullanılması önerilen dayanım düzeltme katsayıları	89
6.5. Bu araştırmada elde edilen $I/d=2.00$ olan silindir numunelerde çap-dayanım ilişkisinin literatürle karşılaştırılması	92
6.6. Bu araştırmada elde edilen küp numuneler için boyut-dayanım ilişkisi	93
6.7. ASTM C42, BS 1881 ve Murdock&Kesler'a göre $I/d$ -dayanım ilişkileri	96
6.8. Bu araştırmada elde edilen $I/d$ -dayanım ilişkileri	97
<b>2. Literraturdeki İncelemeler</b>	
7.1. Değişik bakım koşulları için 7 ve 90 günlük dayanımların 28 günlük dayanıma oranları	100
7.2. 7/28 ve 90/28 dayanım oranlarının analizi	101
7.3. Değişik bakım koşullarında üretilen betonların olgunluk-dayanım ilişkisi	103
7.4. Hızlı bakım dayanım sonuçlarının 28 günlük standart dayanımlara karşılaştırılması	104
7.5. Hızlı bakım dayanımları ile 28 günlük standart dayanımlar arasındaki ilişkiler	105
8.1. YAK içeren karışımlarda rötre	109
8.2. SB içeren karışımlarda rötre	110
8.3. TB içeren karışımlarda rötre	111
8.4. MS içeren karışımlarda rötre	112

## 1. Giriş

### 1.1 Genel

Son yıllarda beton teknolojisindeki gelişmeler büyük ölçüde ivme kazanmıştır. Gerek malzemeler gerekse yapım tekniklerinde meydana gelen bu gelişmeler betonun bir yapı malzemesi olarak yerini gitgide güçlendirmektedir. Beton teknolojisi artık ampirik niteliğini yavaş yavaş bırakarak bir yüksek teknoloji niteliğine bürünmektedir.

Bir çok ulusal ve uluslararası standart ve şartnamede beton sınıfları için üst sınır 65 MPa olarak belirlenmiştir. Örneğin TS 500 "Betonarme Yapıların Hesap ve Yapım Kuralları" standardında beton sınıfları, 28 günlük silindir basınç dayanımlarına göre, BS 14 ile BS 50 arasındadır. Bugüne kadar yalnızca Norveç standartlarında [NS 3473, 1989] 105 MPa basınç dayanımına kadar olan betonlar tanımlanmıştır. Oysa, artık beton teknolojisindeki mevcut gelişmeler standart ve şartnamelerde belirtilen ve yapısal tasarımlarda kullanılanların çok üstündeki basınç dayanımlarında betonların üretilmesini mümkün kılmaktadır.

Beton teknolojisindeki hızlı gelişmelere paralel olarak yüksek dayanımlı betonların tanımı da zaman içinde değişegelmıştır. 1950'lerde 35 MPa yüksek dayanım olarak kabul edilirken 1960'larda bu rakam 40-50 MPa'a, 1970'lerde ise 60 MPa'a yükselmiştir. Basınç dayanımının numune boyutu ve betonun yoğunluğu ile ilişkili olduğu göz önünde bulundurulursa, 50 MPa'ın üzerinde basınç dayanımı sahip betonlar Yüksek Dayanımlı Beton (YDB) olarak nitelendirilebilirler.

YDB konusunda yapılan yayılarda da son on yıl içinde büyük artışlar görülmüştür. 1984'de ACI [ACI Committee 363, 1984], 1985'de yine ACI [ACI SP-87, 1985] ve Materials Research Society [MRS, 1985] konuya ilgili kapsamlı raporlar yayımlamışlardır. 1987 yılında YDBların kullanımı konusunda ilk sempozyum [Utilization of High Strength Concrete, 1987] düzenlenmiş, bunu 1990'da ikincisi [ACI SP-121, 1990] 1993'de de Lillehammer'da yapılan üçüncüsü izlemiştir. Dördüncü sempozyum ise 1996'da Paris'te düzenlenecektir. Bunların yanısıra, 1988'de British Cement Association [Parrot, 1988] ve 1990'da da FIP-CEB [State-of-the Art Report, 1990] YDBların özellikleri konularında yayınlar yapmışlardır.

Ülkemizde de araştırma safhasında ve laboratuar koşullarında 150 MPa basınç dayanımlarına ulaşan YDB üretimi yapılmaktadır. 1991 yılında düzenlenen 2. Ulusal Beton Kongresinin ana temasını YDB oluşturmuştur. Yine bu kongre kapsamında yapılan yüksek dayanımlı beton numune üretimi yarışmasında 28 günlük küp basınç dayanımı 190 MPa'ya varan betonlar elde edilmiştir [2. Ulusal Beton Kongresi, 1991].

1991 yılında TÜBİTAK İnşaat Teknolojileri Araştırma Grubu (o dönemde Yapı Araştırma Grubu) Yüksek Dayanımlı Beton konusunu desteklenecek araştırma projeleri arasında öncelikli alanlardan birisi olarak belirlemiştir.

### 1.2. Amaç ve Kapsam

YDBların yalnız dayanımı yüksek olmakla kalmamaktadır. Bu malzemelerin genel performansları da yüksektir. Bugüne kadar yapılan araştırmalarınlığında, bunların normal dayanımlı betonlara göre boşluk oranlarının, porozitelerinin ve geçirimsiliklerinin düşük olduğu ve dolayısıyla sulfat, asit v.b zararlı maddelere karşı dirençlerinin, diğer bir deyişle, dayanıklılıklarının da yüksek olduğu söylenebilir. Basınç dayanımlarının yanı sıra, eğilme ve çekme dayanımları da yüksektir. Bu nedenle, yapılarda aynı yükü daha küçük kesitlerle ve dolayısıyla daha az malzemeyle taşımak; daha büyük açıklıklar, daha geniş uygulama alanları ve daha hafif elemanlar mümkün gözükmemektedir. Dolayısıyla, YDBların kullanılacağı yapıların hesap esaslarının ve yapım kurallarının yakın gelecekte oluşturulması kaçınılmaz olarak gündeme gelecektir. Bu hesap esasları ve yapım kuralları ise YDBların malzeme özelliklerine bağlı olmak durumundadır. Bu nedenle, YDBların bir takım "egzotik" malzemeler (örneğin, polimer ve epoksi gibi) kullanılmadan üretilmesi, teknik olabilirliği ve malzemenin mekanik ve dayanıklılık özelliklerinin belirlenmesi projenin ana amacını meydana getirmiştir. Bu amaç doğrultusunda,

1. Uygun malzemelerin (çimento, kimyasal ve mineral katkılar, agregalar) seçilmesi;
2. Karışım oranlarının belirlenmesi ve karışım hesap esaslarının oluşturulması;
3. Çeşitli bakım koşullarının YDBların performanslarına etkileri;
4. Basınç altında gerilme-gerinim ilişkilerinin, basınç, çekme ve eğilme dayanımlarının, dayanım kazanma-zaman ilişkilerinin, birim ağırlıklarının, donma-çözünme ve sülfat dirençlerinin, rötre özelliklerinin, numune boyut ve geometrisinin dayanıma etkilerinin belirlenmesi için deneyel çalışmalar gerçekleştirilmiş ve elde edilen sonuçlar literatürde gerek normal dayanımlı betonlar ve gerekse YDBlar için mevcut olan bilgi birikimi ile karşılaştırılmış olarak irdelenmiştir.

### **1.2.1. Uygun Malzemelerin Seçilmesi**

YDBların gerek işlenebilirlik gerekse dayanım şartlarını birlikte yerine getirebilmesi beton malzemelerinin seçiminde normal dayanımlı betonlara göre daha özenli davranışılması gereğini ortaya çıkartmaktadır. Başka bir deyişle, YDBlarda kalitesi yüksek malzemeler kullanılmalıdır.

#### **1.2.1.1. Çimento**

YDBlar için çimento seçiminde kimyasal ve mineralojik kompozisyon ve incelik en önemli parametrelerdir. Çimento tipi, dayanım özelliklerinin yanı sıra, kanışımın su gereksinmesi ve işlenebilirliğini de etkilediğinden, dikkat edilmesi gereklili olan bir husustur. Öte yandan, YDBlarda su-çimento oranının mümkün olduğu kadar düşük tutulmaya çalışılması akişkanlaştırıcı veya yüksek akişkanlaştırıcı kimyasal katkı maddelerinin kullanımını hemen hemen kaçınılmaz kılardır. Kullanılacak katkı maddeleriyle çimentonun uyumluluğu çimento seçiminde üzerinde durulması gereklili olan bir diğer konudur.

Öngerme veya songerme uygulamaları gibi erken yüksek dayanımların zorunlu olduğu durumlar dışında erken yüksek dayanımlı çimento kullanımına gerek yoktur.

Yukarıda belirtilen noktalar ve halen ülkemizde en fazla miktarda üretilen ve kullanılan çimento olması göz önünde bulundurularak bu araştırmada TS 19 "Portland Çimentoları" standardına uygun KPÇ 325'in kullanılması kararlaştırılmıştır.

#### **1.2.1.2. Kimyasal Katkılar**

YDB üretiminde bir çok değişik kimyasal katkı kullanılabilir ve etkileşimlerini kullanılabilmektedir. Ancak, şüphesiz ki bunlardan en önemlisi, beton karışımının su gereksinmesini istenilen oranda azaltabilecek ve buna karşılık yeterli işlenebilme de sağlayacak olan yüksek akişkanlaştırıcı katkılardır. Ticari olarak bir çok değişik isim altında bulunan yüksek akişkanlaştırıcı katkıların esasını (a) lignosulfonat, (b) formaldehid naftalin sulfonat ya da (c) formaldehid melamin sulfonatlar oluşturmaktadır. Araştırmmanın başlangıç aşamasında bu üç grup katkı aynı ayrı kullanılarak taze ve sertleşmiş YDBlar üzerindeki etkileri incelenmiş ve diğer deneyel bölümlerde kullanılacak optimum miktarlar belirlenmiştir.

#### **1.2.1.3. Mineral Katkılar**

Portland çimentolarının suyla tepkimesi (hidrasyon) sonucunda, kaçınılmaz olarak, önemli miktarda ortaya çıkan kalsiyum hidroksit ( $\text{Ca}(\text{OH})_2$ ), ya da çimento kimyasında kullanılan kısaltmayla, CH) hem agrega-çimento hamuru arayüzeyinde hem de çimento hamurunun kendisinde zayıf bölgeler oluşturur. CH'in ne dayanıma ne de dayanıklılığa olumlu bir etkisi söz konusu değildir. Betonda puzolanik özelliğe sahip mineral katkılar kullanılması sonucunda CH ile bu malzemeler arasında meydana gelen tepkimeler daha fazla çimentolaşabilen malzemenin ortayamasına ve dolayısıyla daha yoğun bir yapıdaki betonların elde edilmesine yarar. Bu nitelikleriyle, uçucu kül ve mikrosilik gibi malzemeler YDBlarda sıkça kullanılan mineral katkı malzemeleridir.

Araştırmada ülkemizde mevcut olan biri yüksek kireçli diğeri düşük kireçli iki tip uçucu kül ve bir mikrosilik mineral katkı olarak kullanılmış ve YDBlann çeşitli özelliklerine olan etkileri belirlenmiştir.

#### **1.2.1.4. Agregalar**

Agregalar, hacimce betonun yaklaşık 3/4'ünü oluşturdugundan, YDB üretiminde dikkatle üzerinde durulması gereken malzemelerdir. Kullanılan düşük su-çimento oranları nedeniyle çimento hamuru matriksin oldukça yüksek bir dayanıma sahip olması, YDB larda agrega dayanımının daha kritik olamsına neden olabilir. Agregaların tane boyutu, mineralojik özelikleri, tane şekli, su emme kapasiteleri v.b üretilerek betonların hemen hemen tüm özelliklerini etkileyen parametrelerdir.

Bu araştırmada agrega cinsinin etkilerini saptamak maksadıyla kireçtaşısı, granit, diabaz ve dere agregası olmak üzere dört değişik agrega kullanılmıştır. Ayrıca hem kireçtaşısı hem de dere agregasıyla maksimum tane boyutunun etkileri belirlenmiştir.

#### **1.2.2. Karışım Oranlarının Belirlenmesi**

YDBları karışım oranlarının belirlenmesi normal dayanımlı betonlarındaki göre daha güç ve kritik bir işlemidir. Kullanılan kimyasal ve mineral katkı malzemeleri optimum karışım oranlarının tesbitinde çok sayıda deneme yapmayı zorunlu hale getirmektedir. Çeşitli standart ve şartnamelerde verilen beton karışım hesap esasları genellikle katkı içermeyen normal dayanımlı betonlar için hazırlanmıştır. Karışım oranlarının belirlenmesi

- istenilen dayanım değeri;
- dayanımın belirleneceği yaş;
- su-çimento oranı;
- çimento miktarı ve tipi;
- agrega miktarı ve ince agrega-kaba agrega oranları;
- katkı tipi ve miktarı;
- işlenebilme özelikleri gibi bir çok parametreyi içermektedir.

Proje kapsamında hazırlanan çok sayıda beton karışımından elde edilen tüm sonuçlar istatistiksel analiz yöntemleri kullanılarak irdelemiş ve karışım hesap esaslarına temel oluşturacak veriler elde edilmiştir.

#### **1.2.3. Bakım Koşullarının Etkileri**

Gerekli dayanıma sahip, geçirimliliği düşük, boyutları zaman içinde kararlı ve dış etkilere dayanıklı bir beton üretilmesi için gerekli koşullardan en önemlilerinden birisi de bakım sıcaklığının ve ortam neminin uygun olmasıdır. Betonun dayanım kazanmasına neden olan çimento hidrasyonu ortam sıcaklığına, nemine ve zamana bağlı bir olaydır. Hidrasyon, tüm kimyasal tepkimelerde olduğu gibi, artan ortam sıcaklığıyla hızlanır ve zamanla gelişir. Bu araştırmada (a) standart bakım, (b) atmosferik basınçlı buhar bakımı ve (c) düşük sıcaklıkta bakım olmak üzere üç değişik bakım yöntemi birbirleriyle karşılaştırılmış olarak kullanılmış elde edilen sonuçlar normal dayanımlı betonlarla da kıyaslanmıştır.

Bunun yanı sıra, beton dayanımlarının erken tahmininde kullanılan ve normal betonlar için standartlaşmış olan üç değişik hızlı bakım yöntemi sonucunda YDBların davranışları da bu kapsam içinde değerlendirilmiş, elde edilen sonuçlar literatürde normal dayanımlı betonlar için verilenlerle kıyaslanmıştır.

#### **1.2.4. Mekanik Özellikler, Dayanım ve Dayanıklılık**

YDBların yapılarda kullanımı maksadıyla gerekli hesap esaslarının belirlenmesi için bu betonların gerilme-gerinim ilişkilerinin, elastik modüllerinin, Poisson oranlarının, basınç, çekme ve eğilme dayanımlarının bilinmesi gerekmektedir. Araştırmamanın değişik aşamalarında kullanılan değişik malzemeler ve bunlarla üretilen değişik beton sınıfları için bu özellikler belirlenmiştir.

Bunun yanı sıra, beton dayanımlarının tesbitinde kullanılan farklı numune boyutları ve şekillerinin etkileri de bu kapsam içinde ele alınmış ve değişik boyutlardaki silindir ve küp numunelerin basınç dayanımları arasındaki ilişkiler belirlenmiştir.

Ayrıca, pratikte kullanım açısından önem taşıyan zaman-dayanım ilişkileri yine araştırmanın hemen hemen her aşamasında üretilen betonlar üzerinde belirlenmiş; seçilen bazı karışımalar üzerinde de sülfat direnci, donma-çözünme direnci, karbonasyon ve rötre deneyleri uygulanmış ve YDBların bu etkiler altındaki davranışları araştırılmıştır..

### 1.3. Projenin Yöntemi

Araştırmanın deneysel çalışma programı altı ana evreye ayrılmıştır:

- (A) Deneylerde kullanılacak beton bileşenlerinin özelliklerinin belirlenmesi,
- (B) Akışkanlaştırıcı katkıların etkilerinin belirlenmesi,
- (C) Mineral katkıların etkilerinin belirlenmesi,
- (D) Agrega tipi ve maksimum agrega boyutunun etkilerinin belirlenmesi,
- (E) Mekanik özelliklerin belirlenmesi,
- (F) Dayanıklılık özelliklerinin belirlenmesi.

Bu altı evre birbirinden tam olarak bağımsız değildir. Burada her bir evrenin ana amacı belirtilmiştir. Ancak, bir bölümde ana amacın yanı sıra ikincil amaçlar da bulunmaktadır. Bunlar raporda ilgili bölümlerde ayrı ayrı verilmiş olmakla birlikte zaman zaman tekrarlar kaçınılmaz olmuştur.

Bütün deneysel çalışmalar sırasında uygulanan test ve analizler mümkün olduğunda ilgili standartlara uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Ancak, sülfat direnci, karbonasyon v.b dayanıklılık deneyleri için beton ölçünginde standartlaşırılmış deneyler olmadığından bazı pratik deney yöntemleri uygulanmıştır.

Çok geniş kapsamlı olarak planlanmış bu araştırmada kullanılan tüm deneysel yöntemler hakkındaki ayrıntılı bilgiler raporun ilgili bölümlerinde verilmiştir.

## 2. Deneylerde Kullanılan Beton Bileşenlerinin Özelliklerinin Belirlenmesi

YDBların gerek işlenebilirlik ve gerekse dayanım koşullarını yerine getirebilmesi bu betonları meydana getiren bileşenlerin seçiminde özenli davranışının zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır. Bu nedenle, araştırmmanın başlangıcında, ilk olarak deneylerde kullanılacak olan malzemelerin temini ve bunların özelliklerinin belirlenmesi çalışmalarına girilmiştir. Araştırmmanın çeşitli bölümlerinde kullanılan malzemeler ve bunların temin edildiği yerlerle miktarları Çizelge 2.1'de verilmiştir.

Çizelge 2.1. Beton Üretiminde Kullanılan Malzemeler, Sağlandığı Yerler ve Miktarları

Malzeme	Sağlandığı Yer	Miktar (kg)
Çimento (KPÇ 325)	Çorum Çimento Fabrikası	10000
Kırma kireçtaşı	Elmadağ	50000
Kırma diabaz	Adapazarı	5000
Kırma granit	Gemlik	5000
Çakıl	Kızılırmak	10000
Kum	Kazan	25000
Akışkanlaştırıcı ve yüksek akışkanlaştırıcı katkılar Melmənt L 10/20 Melmənt L 10/33 Lubrikon 200 Melkret 500	YKS firması	35 105 35 35
Mikrosilik	Etibank Antalya Elektrometalurji Tesisleri	1500
Yüksek kireçli uçucu kül	TEK Soma-B Termik Santrali	800
Düşük kireçli uçucu kül	TEK Tunçbilek Termik Santrali	800

### 2.1. Çimento

Araştırmmanın tüm aşamalarındaki deneysel çalışmalarında, ülkemizde bugün en fazla üretilen çimento durumundaki, KPÇ 325 kullanılmıştır. TS 19 "Portland Çimentoları" Standardında "Portland çimentosu klinkeri, alçıtaşı ve puzolanik maddenin birlikte öğütülmesi sonucu elde edilen, 28 günlük basınç dayanımı en az 325 kgf/cm<sup>2</sup> olan" şeklinde tarif edilen bu çimento Çorum Çimento Fabrikasından sağlanmıştır.

Kullanılan çimentonun özellikleri TS 24 "Çimentoların Fiziksel ve Mekanik Deney Yöntemleri" ve TS 687 "Çimento Kimyasal Analiz Yöntemleri" standartlarında belirtilen yöntemlerle saptanmıştır. Elde edilen deney ve analiz sonuçlarının güvenilirliği ve tekrarlanabilirliği açısından her özellik araştırmmanın her ana bölümünde en az bir kez ve en az üç numune kullanılarak belirlenmiştir. Kullanılan KPÇ 325 çimentosunun fiziksel ve mekanik özellikleri Çizelge 2.2'de, kimyasal kompozisyonu Çizelge 2.3'de, TS 19 sınırlarıyla birlikte, verilmiştir. Her iki çizelgeden de görüleceği gibi, araştırmada kullanılan KPÇ 325 çimentosu TS 19'a uygundur. Çimentonun özelliklerini belirlemek için farklı zamanlarda yapılan deney ve analizlerde varyasyon katsayılarının yüksek olmaması deneylerin tekrarlanabilirliğini ve dolayısıyla sonuçların güvenilirliğini göstermektedir.

## 2. Deneylerde Kullanılan Beton Bileşenlerinin Özelliklerinin Belirlenmesi

YDBların gerek işlenebilirlik ve gerekse dayanım koşullarını yerine getirebilmesi bu betonları meydana getiren bileşenlerin seçiminde özenli davranışması zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır. Bu nedenle, araştırmmanın başlangıcında, ilk olarak deneylerde kullanılacak olan malzemelerin temini ve bunların özelliklerinin belirlenmesi çalışmalarına girilmiştir. Araştırmmanın çeşitli bölmelerinde kullanılan malzemeler ve bunların temin edildiği yerlerle miktarları Çizelge 2.1'de verilmiştir.

Çizelge 2.1. Beton Üretiminde Kullanılan Malzemeler, Sağlandığı Yerler ve Miktarları

Malzeme	Sağlandığı Yer	Miktar (kg)
Çimento (KPÇ 325)	Çorum Çimento Fabrikası	10000
Kırma kireçtaşısı	Elmadağ	50000
Kırma diabaz	Adapazarı	5000
Kırma granit	Gemlik	5000
Çakıl	Kızılırmak	10000
Kum	Kazan	25000
Akişkanlaştırıcı ve yüksek akişkanlaştırıcı katkılar		
Melment L 10/20	YKS firması	35
Melment L 10/33	YKS firması	105
Lubrikon 200	YKS firması	35
Melkret 500	YKS firması	35
Mikrosilis	Etibank Antalya Elektrometalurji Tesisleri	1500
Yüksek kireçli uçucu kül	TEK Soma-B Termik Santrali	800
Düşük kireçli uçucu kül	TEK Tunçbilek Termik Santrali	800

### 2.1. Çimento

Araştırmmanın tüm aşamalarındaki deneysel çalışmalarında, ülkemizde bugün en fazla üretilen çimento durumundaki, KPÇ 325 kullanılmıştır. TS 19 "Portland Çimentoları" Standardında "Portland çimentosu klinkeri, alçıtaşı ve puzolanik maddenin birlikte öğütülmesi sonucu elde edilen, 28 günlük basınç dayanımı en az 325 kgf/cm<sup>2</sup> olan" şeklinde tarif edilen bu çimento Çorum Çimento Fabrikasından sağlanmıştır.

Kullanılan çimentonun özellikleri TS 24 "Çimentoların Fiziksel ve Mekanik Deney Yöntemleri" ve TS 687 "Çimento Kimyasal Analiz Yöntemleri" standartlarında belirtilen yöntemlerle saptanmıştır. Elde edilen deney ve analiz sonuçlarının güvenilirliği ve tekrarlanabilirliği açısından her özelik araştırmmanın her ana bölümünde en az bir kez ve en az üç numune kullanılarak belirlenmiştir. Kullanılan KPÇ 325 çimentosunun fiziksel ve mekanik özellikleri Çizelge 2.2'de, kimyasal kompozisyonu Çizelge 2.3'de, TS 19 sınırlarıyla birlikte, verilmiştir. Her iki çizelgeden de görüleceği gibi, araştırmada kullanılan KPÇ 325 çimentosu TS 19'a uygundur. Çimentonun özelliklerini belirlemek için farklı zamanlarda yapılan deney ve analizlerde varyasyon katsayılarının yüksek olmaması deneylerin tekrarlanabilirliğini ve dolayısıyla sonuçların güvenilirliğini göstermektedir.

Çizelge 2.2. Kullanılan Çimentonun Fiziksel ve Mekanik Özellikleri

Özellik	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 19 Sınırları
$\sigma_c 7$ (MPa)	7 (42)	20.10	22.55	4.53	21.43	21.00
$\sigma_c 28$ (MPa)	7 (42)	29.00	34.50	6.99	31.88	32.50
$\sigma_f 7$ (MPa)	7 (21)	4.30	5.10	7.24	4.73	
$\sigma_f 28$ (MPa)	7 (21)	5.60	6.52	7.02	5.94	
ilk priz (min.)	7 (21)	230	260	4.65	251.67	min. 60
son priz (min.)	7 (21)	420	460	3.25	438.67	maks. 600
incelek (Blaine) ( $m^2/kg$ )	7 (14)	299	320	2.49	312.33	min. 260
özgül ağırlık ( $kg/m^3$ )	7 (21)	2900	2990	1.26	2955	

Çizelge 2.3. Kullanılan Çimentonun Kimyasal Kompozisyonu

Oksit (%)	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 19 Sınırları
CaO	5 (15)	49.05	51.69	2.07	50.05	
SiO <sub>2</sub>	5 (15)	26.07	27.76	2.53	27.29	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5 (15)	8.15	8.91	3.54	8.59	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5 (15)	3.38	4.07	8.32	3.70	
MgO	5 (15)	1.29	1.41	3.66	1.36	maks. 5.00
SO <sub>3</sub>	5 (15)	1.79	1.98	4.00	1.91	maks. 3.50
Kızdırma Kaybı	5 (15)	1.16	1.47	10.24	1.33	maks. 4.00
Çözünmeyen Kalıntı	5 (15)	5.44	5.89	2.96	5.62	maks. 10.00

## 2.2. Agregalar

Araştırmada agrega cinsinin YDBların davranışlarına olan etkilerini araştırmak amacıyla 3-7 ve 7-15 mm boyutlarında kırma kireçtaşı, granit ve diabaz ve doğal dere çakılı kullanılmıştır. Maksimum agrega boyutunun etkilerinin belirlenmesinde ise kireçtaşı ve dere çakılı kullanılmıştır. Gerek her iki deneysel bölümde gerekse çalışmanın diğer evrelerinde ince agrega olarak Kazan kumu kullanılmıştır. Diğer tüm deneylerde agrega olarak kireçtaşı ve kum kullanılmıştır. Dolayısıyla, granit ve diabaz agregaların özellikleri bir defaya mahsus olmak üzere üç numune kullanılarak, dere çakılıının özellikleri iki kez üç numune kullanılarak, kum ve kireçtaşının özellikleri ise beş kez yine üç numune kullanılarak saptanmıştır. Agregaların özellikleri Çizelge 2.4'de TS 706 "Beton Agregaları" standardında öngörülen sınırlarla birlikte verilmiştir.

Çizelge 2.4.a. Kumun Özellikleri

Özellik	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 706 Sınırları
Kuru Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	5 (15)	2440	2470	0.53	2450	
DYK Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	5 (15)	2500	2580	1.02	2540	
Su emme (%)	5 (15)	3.08	3.73	7.07	3.55	
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 'le Dona dayanıklılık (%Ağ. Kay.)	5 (15)	3.80	4.20	5.12	4.08	maks. 12.00
Yıkınabilir Madde (%)					İhmal edilebilir	maks. 4.00
Organik Madde (Sodyum Hidroksit deneyi)					çok açık sarı renk	koyu sarı

Çizelge 2.4.b. Çakılın Özellikleri

Özellik	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 706 Sınırları
Kuru Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	2 (6)	2435	2520	2.07	2475	
DYK Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	2 (6)	2490	2590	1.35	2540	
Su emme (%)	2 (6)	2.27	2.76	8.17	2.56	
Bilyali tamburla Aşınma dayanıklı. (%Ağ.Kay.)	2 (6)	28.6	30.8	6.33	30.2	maks. 50.00
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 'le Dona dayanıklılık (%Ağ. Kay.)	2 (6)	3.5	4.2	10.03	3.77	maks. 10.00

Çizelge 2.4.c. Kireçtaşının Özellikleri

Özellik	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 706 Sınırları
Kuru Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	5 (15)	2650	2680	0.68	2676	
DYK Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	5 (15)	2670	2730	0.77	2697	
Su emme (%)	5 (15)	0.25	0.33	0.48	0.29	
Bilyalı tamburla Aşınma dayanıkl. (%Ağ.Kay.)	5 (15)	23.6	28.0	9.87	24.4	maks. 50.00
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> le Dona dayanıklılık (%Ağ. Kay.)	5 (15)	0.80	1.20	6.38	1.08	maks. 10.00
Yıkanabilir Madde (%)	5 (15)	0.29	0.54	5.47	0.38	maks. 0.50

Çizelge 2.4.d. Granitin Özellikleri

Özellik	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 706 Sınırları
Kuru Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	1 (3)	2630	2690	0.85	2653	
DYK Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	1 (3)	2650	2710	1.06	2675	
Su emme (%)	1 (3)	0.78	0.81	1.37	0.80	
Bilyalı tamburla Aşınma dayanıkl. (%Ağ.Kay.)	1 (3)	40.0	44.0	3.97	42.5	maks. 50.00
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> le Dona dayanıklılık (%Ağ. Kay.)	1 (3)	0.80	1.15	13.66	0.98	maks. 10.00
Yıkanabilir Madde (%)	1 (3)				İhmal edilebilir	maks. 0.5

Çizelge 2.4 e. Diabazın Özellikleri

Özellik	Yapılan Deney Sayısı (ve mumune sayısı)	Minimum Değer	Maksimum Değer	Varyasyon Katsayısı (%)	Ortalama Değer	TS 706 Sınırları
Kuru Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	1 (3)	2740	2810	0.94	2780	
DYK Özgül Ağırlık (kg/m <sup>3</sup> )	1 (3)	2765	2850	1.92	2805	
Su emme (%)	1 (3)	0.76	0.86	4.44	0.82	
Bilyalı tamburla Aşınma dayanıklılık (%Ağ. Kay.)	1 (3)	21.8	23.2	2.59	22.4	maks. 50.00
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> ile Döna dayanıklılık (%Ağ. Kay.)	1 (3)	1.28	1.35	2.07	1.31	maks. 10.00
Yıkanabilir Madde (%)	1 (3)				ihmal edilebilir	maks. 0.5

Çizelge 2.4'de görüldüğü gibi araştırmada kullanılan tüm agregalar, TS 706'ya göre, beton yapımında kullanılmaya elverişlidir. Araştırmanın değişik evrelerinde kullanılan agrega karışımlarının elek analizleri, boyları ve oranları raporun ilgili bölümlerinde ayrı ayrı verilmiştir.

### 2.3. Akışkanlaştırıcı ve Yüksek Akışkanlaştırıcı Katkılar

Projenin başlangıç aşamasında betonların su-çimento oranını düşürmek amacıyla dört değişik kimyasal katkı kullanılmıştır. Bu katkılar, standartlara uygunlukları üretici firma tarafından garanti edildiğinden ve kimyasal analizlerin güclüğünden dolayı, deneysel çalışmalar sırasında ayrıca bir analize tabi tutulmamışlardır. Kullanılan akışkanlaştırıcı ve yüksek akışkanlaştırıcı katkıların özellikleri Çizelge 2.5'de verilmiştir.

Araştırmada kullanılan katkılardan melamin formaldehid sülfonat esası olanlar MELMENT L 10/20 ve MELMENT L 10/33 ticari isimli katkılardır. Raporun bundan sonraki bölümlerinde ML1 ve ML2 olarak anılacaklardır. Bu iki katkıının aktif maddeleri aynı olmakla birlikte konsantrasyonları farklıdır. ML1 ve ML2'deki aktif madde oranları, sırasıyla, %20 ve %33'tür. Lignosülfonat esası katkıının ticari adı LUBRİKON 200, formaldehid naftalin sülfonat esası olanı ise MELKRET 500'dür. Bu katkılar raporda LB ve MK olarak anılacaktır. Bu katkılardan ML1, ML2 ve MK, TS 3452 "Beton Kimyasal Katkı Maddeleri" standardına göre "YA" sınıfına, LB ise "A" sınıfına girmektedir.

Çizelge 2.5. Kullanılan Kimyasal Katkıların Özellikleri

Özellik	ML1	ML2	MK	LB
Görünüm	Şeffaf sıvı	Şeffaf sıvı	kahverengi sıvı	kahverengi sıvı
Katı madde oranı (%)	20	33	-	-
Çözücü	Su	Su	-	-
Yoğunluk (g/cm <sup>3</sup> )	1.1	1.2	1.2	1.2
pH	7-9	7-9	7-10	7-9

## 2.4. Mineral Katkılar

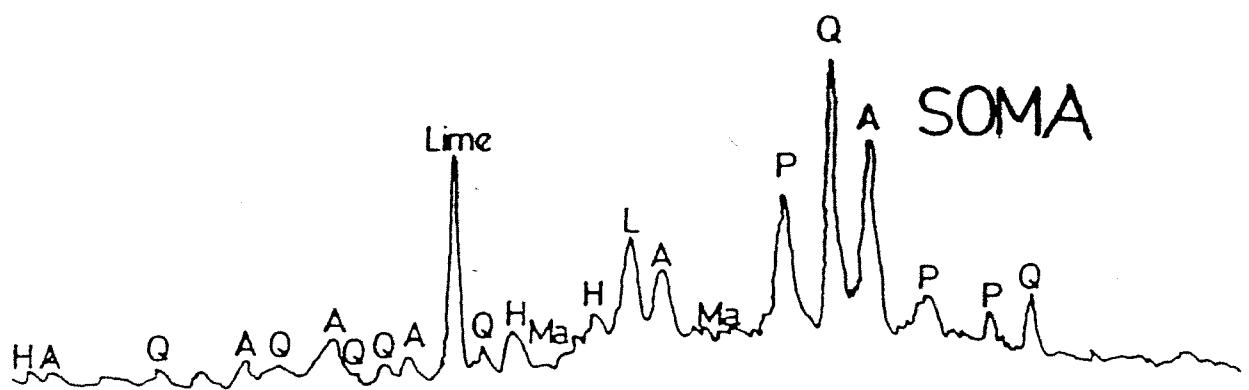
Mineral katkıların YDBların özelliklerine etkilerinin belirlenmesi maksadıyla biri yüksek kireçli diğeri düşük kireçli olmak üzere iki uçucu kül ve mikrosilis kullanılmıştır. Yüksek kireçli SOMA-B (SB) ve düşük kireçli TUNÇBİLEK (TB) uçucu küllerinin her ikisi de düşük kalorili linyit kömürlerinin elektrik üretmek maksadıyla termik santralda yakılmasıyla elde edilmektedir. Mikrosilis (MS) ise ferrosilikon alaşımının üretimi sırasında elektrik ark fırınlarının yan ürünü olarak elde edilmektedir. MS araştırmmanın diğer bazı bölmelerinde de kullanılmıştır. Bu mineral katkıların fiziksel özellikleri ve kimyasal kompozisyonları, sırasıyla, Çizelge 2.6 ve 2.7'de, TS 639 "Uçucu Küller" standardında belirtilen sınırlarla birlikte, verilmiştir. Bu çizelgelerdeki her bir değer üç numunenin ortalamasıdır. İçerdikleri mineraller X-işınları Difraksiyonu (XRD) yöntemiyle belirlenmiş olup elde edilen difraktogramlar SB, TB ve MS için sırasıyla Şekil 2.1, ve 2.2'de gösterilmiştir.

Çizelge 2.6. Mineral Katkıların Kimyasal Kompozisyonları

Oksit (%)	SB	TB	MS	TS 639 sınırları
$\text{SiO}_2$	39.9	56.0	85.75	
$\text{Al}_2\text{O}_3$	23.2	23.4	2.51	
$\text{Fe}_2\text{O}_3$	4.1	10.5	2.11	
S+A+F	67.2	89.9	90.37	min. 70.00
CaO	24.5	2.1	1.53	
MgO	1.9	3.3	3.67	maks. 5.00
$\text{SO}_3$	4.8	0.5	-	maks. 5.00
$\text{K}_2\text{O}$	0.4	0.3	-	
$\text{Na}_2\text{O}$	0.1	0.6	-	
$\text{TiO}_2$	0.6	bakılmadı	-	
Kızdırma Kaybı	0.4	1.1	-	maks. 10.00
C	bakılmadı	bakılmadı	0.84	
S	bakılmadı	bakılmadı	0.34	
$\text{Cr}_2\text{O}_3$	-	-	0.89	
Diğer	-	-	2.63	

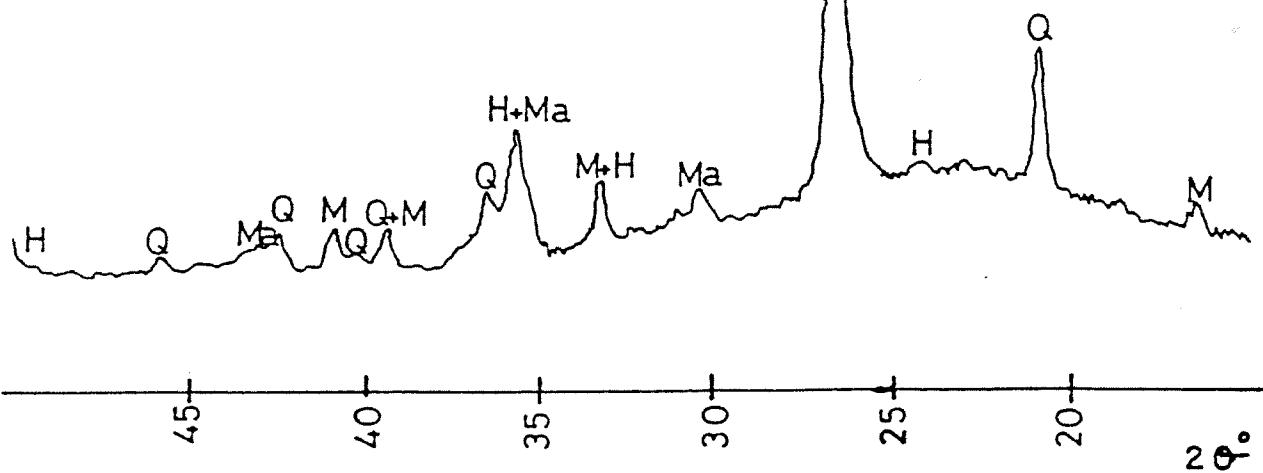
Çizelge 2.7. Mineral Katkıların Fiziksel Özellikleri

Özellik	SB	TB	MS
İncelik (Blaine) ( $\text{m}^2/\text{kg}$ )	321	337	çokince olduğundan Blaine cihazı ile bulunamadı.
özgül ağırlık ( $\text{kg}/\text{m}^3$ )	2420	1990	2280
Puzolanik Aktivite İndeksi (%)	94.5	72.5	97.0

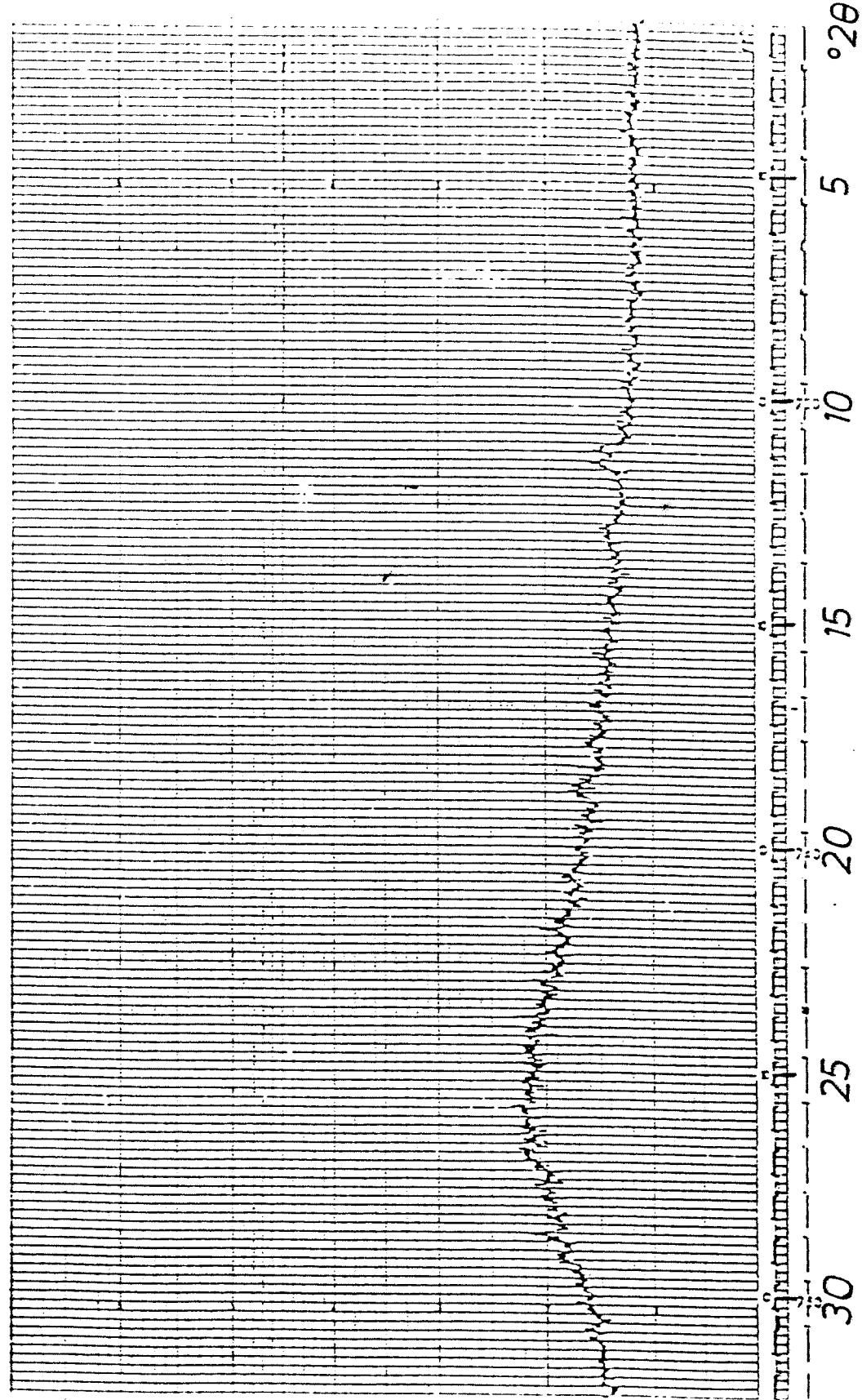


A- Anhidrit  
 Q- Kuartz  
 L- Kireç  
 H- Hematit  
 P- Plagioklas  
 Ma- Magnetit

## TUNÇBİLEK



*Şekil 2.1. SB ve TB uçucu küllerinin X-ışınları diffraktogramı*



Sekil 2.2. MS nin X-ışınları diffraktogramı

Su Azatlıci Kalkılar (SAKLAR), binincil işlevilein hemmangi bir karkılı içgemeyen betonlulara kıyasla ayını işlenenbetonlukte daha düşük su-gümlento orani kullanılmıştır. Sağlamak olan malzemelerdir. Bu kalkılar daha yüksək dayanımlı beton elde etmek, belili bir dayanım ığın daşa az gümənti kullanmak ya da belili bir su miktarı iğin taze hədilə dəha əksizən bir beton elde etmək amacılıdır. Soslu edilən bu üç etki şemətik olaraq Şekil 3.1-de göstərilmişdir [ACI Committee 212, 1989; Chemical Admixtures for Concrete, 1993; Rixom ve Mailivaganınam, 1986].

Betonlarda kullanılan kimyasal katkılar genellikle dört ana grubu altına toplanır: (1) Su Azaltıcı Katkıları (SAKılar), (2) Geçikirici Katkılar (GKİlar), (3) Hızlandırmıcı Katkılar (HKİlar) ve (4) Hava Sürtükleyici Katkılar (HSKİlar) [ACI] Committee 212, 1989; Chemical Admixtures for Concrete, 1993; Rixom ve Mavilaganam, 1986]. Bu arastırmada kullanılan katkılar birinci grubuda dahildir. Bu nedenle, bu bölümde yalnızca SAKılar üzerinde yoğunlaşmıştır.

- Büyüklerde taze betonlarla yapılışmaların hızlanması için betonun pek çok miktardan yoksun olması gereklidir.
  - Betonun terehim (taze betonla karışım suyu) bir kismının kılcal kanallarдан yürüye gitmesi, karışımın su miktarını azaltmak,
  - Betonun karışım su miktarını yoksun etmek için karışımın terehim (taze betonla karışım suyu) bir kismının kılcal kanallaradan yürüye gitmesi, karışımın su miktarını azaltmak,
  - Zamanla islenebilirlikte meydana gelecek azalmaların hızını ayarlamak,
  - Pompaalanabilenin arıtma miktarı, pompaalanabilenin arıtma miktarı,
  - Katkılarla serileşmiş betonlarda külalımlı iğin ise erken hidratasyon (geminotunu suyla tepkimesi) donnemine ağıza gikan azaltılması veya geçiktimelmesi,
  - Etken yassılarla betonun dayanımı kazanma hızını azaltılması,
  - Basmacı, gemicme veya eğilme dayanımını azaltılması,
  - Zararlı kimyasal veya fizikal koşullar altında kalabilecek betonların dayanıklılıklarını azaltılması,
  - Gümüştolarnın içgeridiği alkali osittilerle bazı agregatların tepkimesi sonucunda ortaya gikan zararlı genleşmelerin önlenmesi, betonun geçirilmeliğinin azaltılması,
  - Betonlarda betonla gelik arasındaki bagışın gülgelendirilmesi, donatılı betonlarda betonla kalsiyum hidroksit arasındaki bagışın gülgelendirilmesi,
  - Eski ve yeni beton yüzeylerin arasındaki bagışın gülgelendirilmesi, darbeleyle ve asfaltmaya karşı direncin artırılması,
  - Beton içindeki metallerin paslanmasının önlenmesi, beton içinden çelikten gelen metalin önlenmesi,
  - Renkli beton üretimi mesi,
  - İzgiyi gerkekleşir silahnameyi.

Katika maddelerin beton ve harg gibi gimeontolu sistemlerin asagiidakı bir çok ozelligini kullanabilir [ACI Committee 212, 1998; Chemical Admixtures for Concrete, 1993].

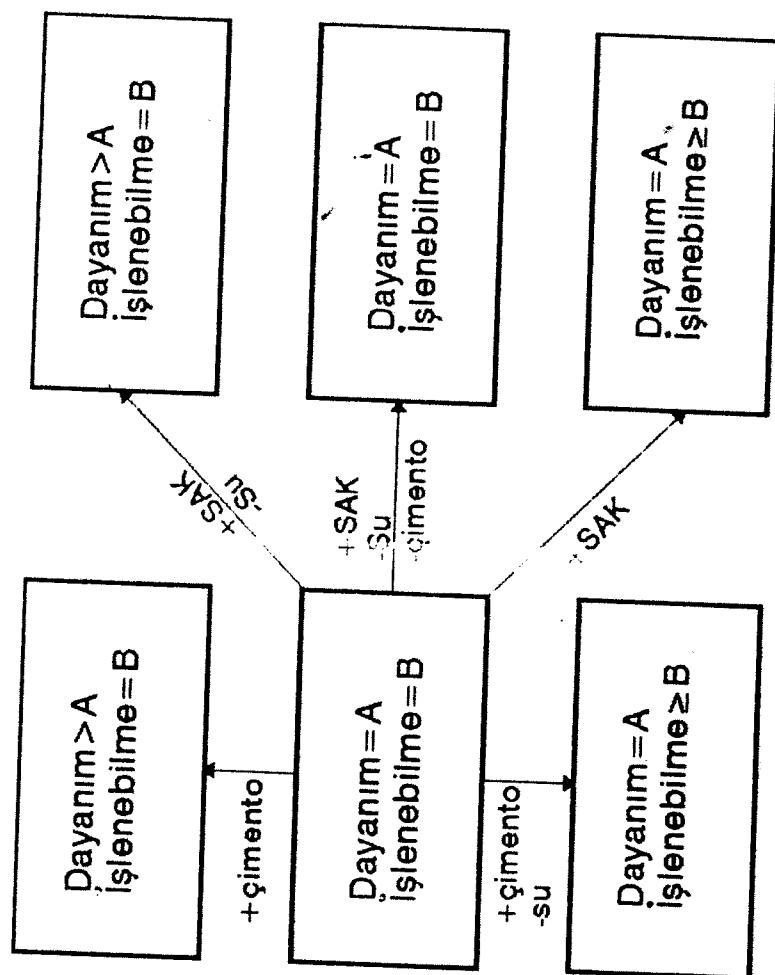
Katki maddelein beton veya harçları, yapilan işe dahı uygun olabilmesi için, bazi ozeliklerinin degisitirilmesi amacılı ve ya ekonomik gerekçelerde ya da enemii tasamfunu saglamak izre kullanicilar. Bir gok dumuda (ömegin, gok yuksek dayanimli beton uretimi, betonun donma-gozlumme drenajini artirmasi, piz surestiri geciktirilmesi ya da hizlandirilmasi) katki kullanimi, istenilen sonuglarin elde edilmesi bakimindan, en uygun gozlumdu [Mindenles ve Young, 1981].

### 3.1. General

## **Etkillerinin Belirlemesi**

### 3. Akışkanlaştrıcı ve yüksək akışkanlaştrıcı katkları

*Sekil 3.1. Su azaltıcı katkıların beton dayanımı ve işlenebilmesine etkileri.*



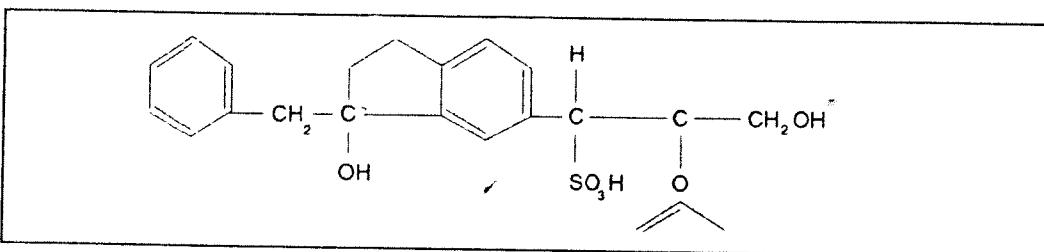
SAKların esasını (a) lignosülfonat, (b) hidroksikarboksilik asit, (c) hidroksile polimer, (d) formaldehit naftalin süfonat veya (e) formaldehit melamin süfonat maddelerinden birisi oluşturur [Rixom ve Mailvaganam, 1986]. Bu maddelerin kimyasal yapılarına bakıldığından, (a) Lignosülfonatların kağıt üretimi sırasında ortaya çıkan ve lignin ile selülozun ayrışma ürünleri, ligninin sülfonasyon ürünleri, çeşitli karbonhidratlar (şekerler), serbest sülfüroz asit ve süfonatlardan oluşan bir sıvı atığın nötralizasyon, çökerme ve fermentasyon işlemlerinden geçirildikten sonra elde edilen polimerik yapıda bir madde olduğu görülür (Şekil 3.2).

(b) Hidroksikarboksilik asit esaslı SAKlar, adlarından da anlaşılacağı gibi, hem hidroksil (OH) hem de karboksil (COOH) gruplarını içeren organik maddeler olup sitrik, tartarik, malik, glukonik, v.b. asitlerin sodyum, amonyum veya trietanolamin tuzlarıdır (Şekil 3.3).

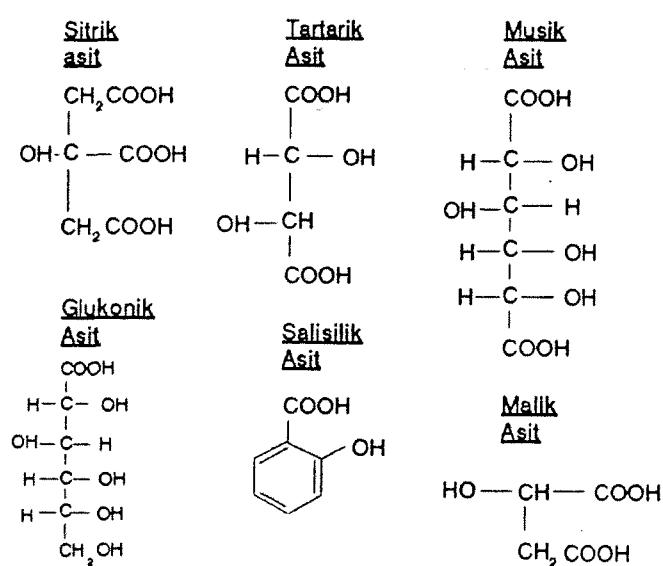
(c) Hidroksile polimerler doğal polisakaritlerden kısmi hidrolizle elde edilen polimerlerdir (Şekil 3.4).

(d) Naftalin formaldehit süfonik asit tuzları naftalinin oleum veya kükürt trioksit sülfonasyonuyla ve bunu takip eden formaldehitle tepkime sonucu elde edilir. Sistemdeki süfonik asit Sodyum hidroksitle nötralize edilir (Şekil 3.5).

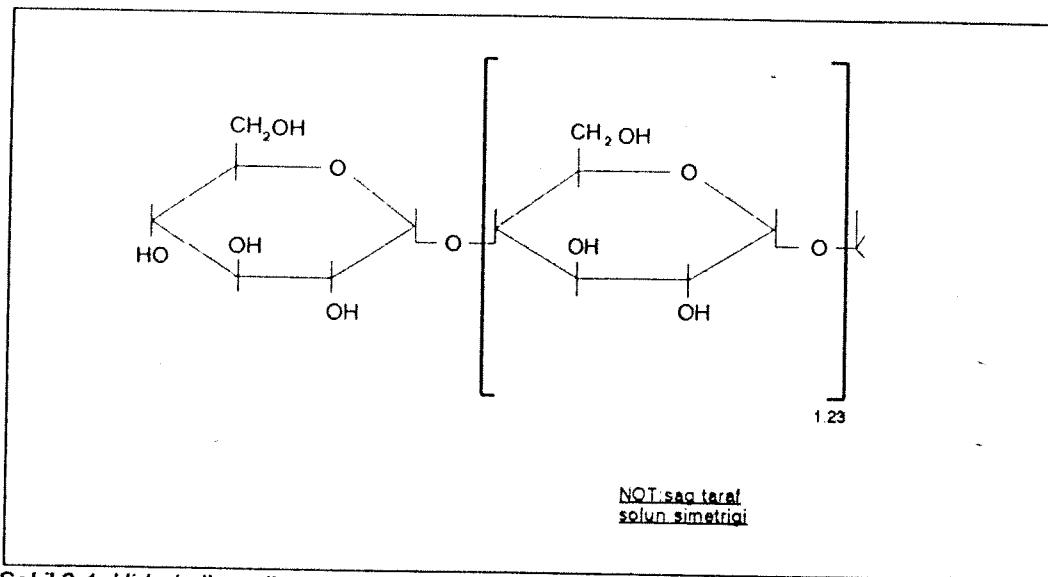
(e) Melamin formaldehit süfonat tuzları da melaminin sırasıyla, formaldehit ve sodyum bisülfitle tepkimesi sonucunda elde edilen polimerik esası maddelerdir (Şekil 3.6).



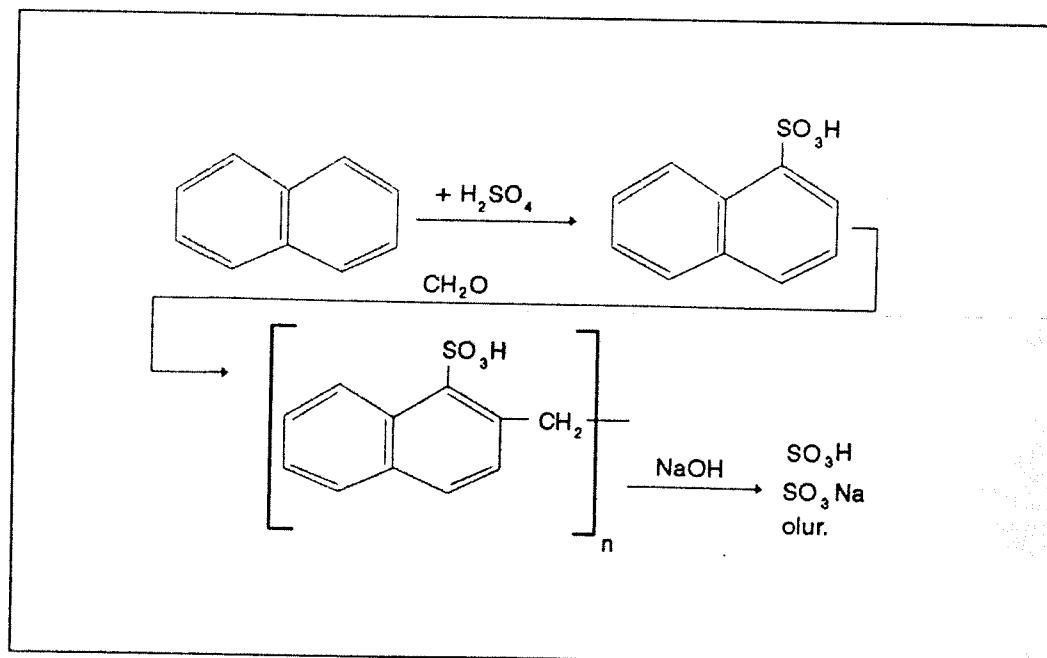
Şekil 3.2. Lignosülfonat molekülü oluşturan birim (mer).



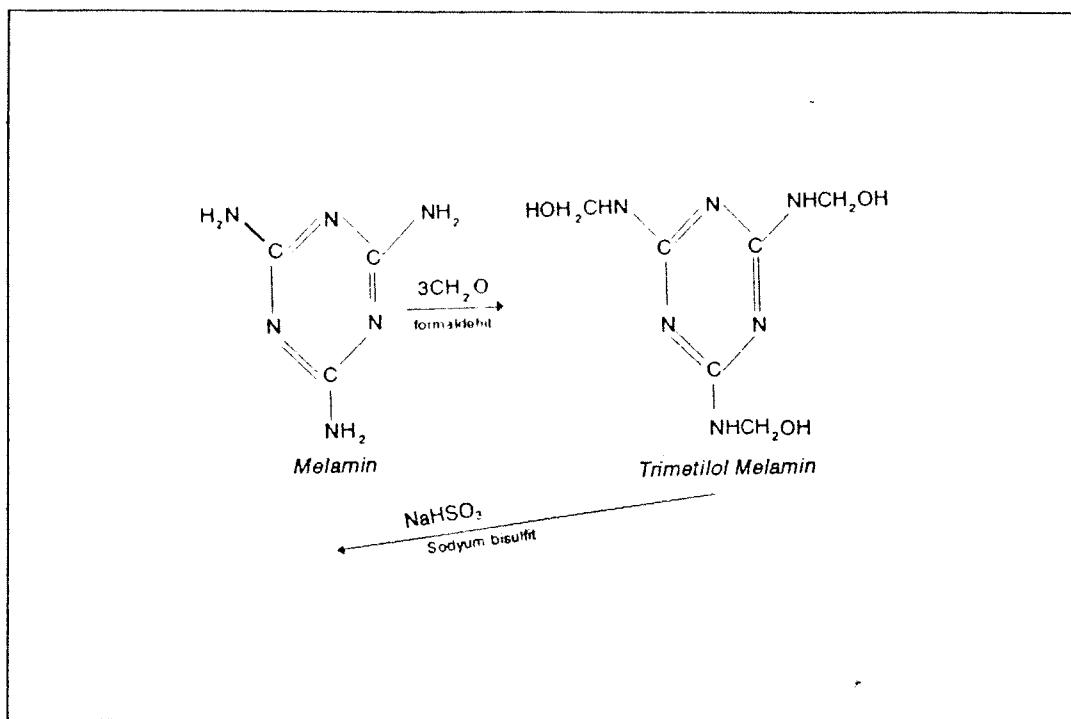
Şekil 3.3. SAK üretiminde kullanılan hidroksikarboksilik asitler.



*Şekil 3.4. Hidroksile polimer.*



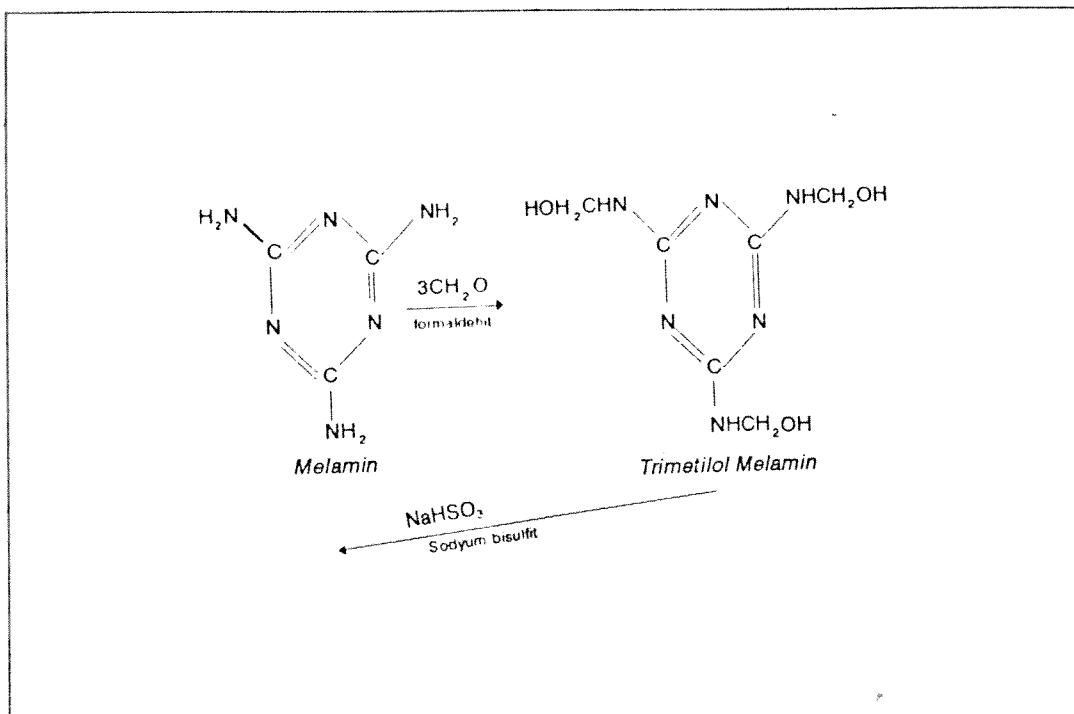
*Şekil 3.5. Naftalin formaldehid sülfonik asit.*



**Şekil 3.6. Melamin formaldehid sülfonat.**

Bugün mevcut su azaltıcı katkıların büyük bir çoğunluğu yukarıda kısaca anlatılan bu maddelerden elde edilir. Bu katkıların ana işlevi olan beton karışım suyundaki azalma Şekil 3.7'de şematik olarak gösterildiği biçimde gerçekleşir. Artı ve/veya eksi elektrik yüküyle yüklü olan çimento tanecikleri arasındaki elektrostatik çekme kuvvetleri bunların bir araya gelerek küçük topakçıklar oluşturmasına neden olur. Sisteme katılan SAK çimento taneciklerinin yüzeylerindeki bu yüklerin nötralize edilmesine ya da her tanecığın aynı yük almasına neden olurlar. Böylece çimento tanecikleri birbirlerini iterek ayrırlar.

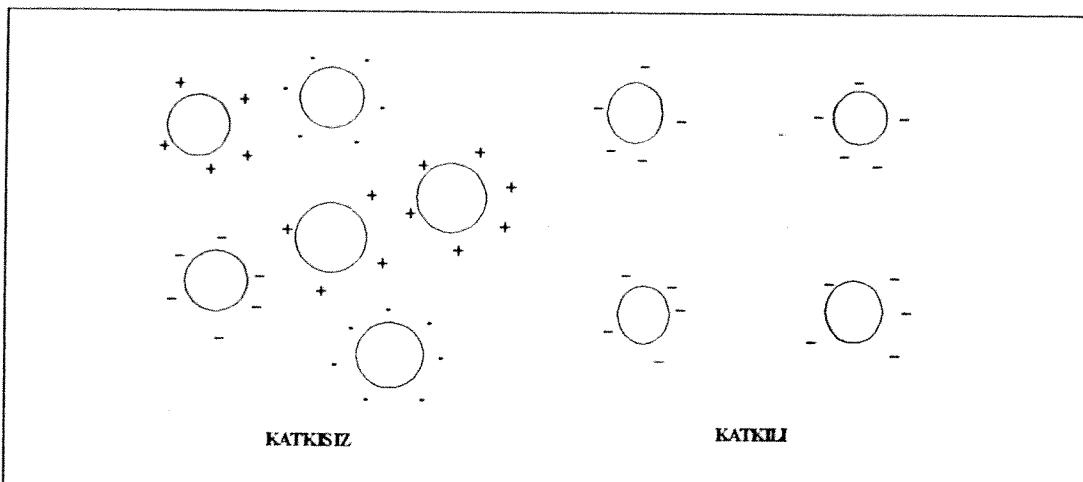
SAKlar iki ana gruba ayrılır: (1) Akışkanlaştırıcılar (AK), (2) Yüksekakışkanlaştırıcılar (YAK). Sabit bir işlenebilirlik için taze betonun su gereksinmesinde % 5-10 azalma sağlayan SAKlar akışkanlaştırıcı olarak adlandırılır. Öte yandan, %15-30 mertebesinde su azaltımını sağlayan katkılar yüksekakışkanlaştırıcılardır. Akışkanlaştırıcı katkılar daha önce belirtilen beş ana kimyasal maddeden birisi kullanılarak elde edilir. Buna karşılık, yüksekakışkanlaştırıcılar bir polimer zincirine bağlanmış sülfonyl asit gruplarından oluşmuş moleküllerden meydana gelirler. Ligosülfonat esaslı SAKlar betonda bir miktar hava kabarcığı oluşmasına ve içerdikleri şeker nedeniyle, betonun sertleşmesinin gecikmesine neden olurlar. Hidroksikarboksilik ve hidroksile polimer esaslı SAKlarda da benzer şekilde sertleşmenin gecittiği gözlenir. Öte yandan, bu üç tip katkıda görülen yan etkiler naftalin formaldehit ve melamin formaldehit esaslı olanlarda yoktur. Dolayısıyla, ilk üç gruptaki SAKlar akışkanlaştırıcı, diğer iki gruptakiler ise yüksekakışkanlaştırıcı sınıflıdır. Bu iki sınıf arasındaki en önemli farklardan birisi de YAKların AKlara oranla çok daha yüksek dozarda kullanılabilme olanağıdır. AKlardaki geciktirici veya hava sürükleyiçi yan etkiler YAKlarda hiç yoktur ya da en aza indirilmiştir.



Şekil 3.6. Melamin formaldehid sülfonat.

Bugün mevcut su azaltıcı katkıların büyük bir çoğunluğu yukarıda kısaca anlatılan bu maddelerden elde edilir. Bu katkıların ana işlevi olan beton karışım suyundaki azalma Şekil 3.7'de şematik olarak gösterildiği biçimde gerçekleşir. Artı ve/veya eksi elektrik yüküyle yüklü olan çimento tanecikleri arasındaki elektrostatik çekme kuvvetleri bunların bir araya gelerek küçük topakçıklar oluşturmasına neden olur. Sisteme katılan SAK çimento taneciklerinin yüzeylerindeki bu yüklerin nötralize edilmesine ya da her taneciğin aynı yük almasına neden olurlar. Böylece çimento tanecikleri birbirlerini iterek ayrılırlar.

SAKlar iki ana gruba ayrılır: (1) Akışkanlaştırıcılar (AK), (2) Yüksekakışkanlaştırıcılar (YAK). Sabit bir işlenebilirlik için taze betonun su gereksinmesinde % 5-10 azalma sağlayan SAKlar akışkanlaştırıcı olarak adlandırılır. Öte yandan, %15-30 mertebesinde su azaltımını sağlayan katkılar yüksekakışkanlaştırıcılardır. Akışkanlaştırıcı katkılar daha önce belirtilen beş ana kimyasal maddeden birisi kullanılarak elde edilir. Buna karşılık, yüksekakışkanlaştırıcılar bir polimer zincirine bağlanmış sülfonyik asit gruplarından oluşmuş moleküllerden meydana gelirler. Lignosülfonat esaslı SAKlar betonda bir miktar hava kabarcığı oluşmasına ve içerdikleri şeker nedeniyle, betonun sertleşmesinin gecikmesine neden olurlar. Hidroksikarboksilik ve hidroksile polimer esaslı SAKlarda da benzer şekilde sertleşmenin gecittiği gözlenir. Öte yandan, bu üç tip katkıda görülen yan etkiler naftalin formaldehit ve melamin formaldehit esaslı olanlarda yoktur. Dolayısıyla, ilk üç gruptaki SAKlar akışkanlaştırıcı, diğer iki gruptakiler ise yüksekakışkanlaştırıcı sınıfındadırlar. Bu iki sınıf arasındaki en önemli farklardan birisi de YAKların AKlara oranla çok daha yüksek dozlarında kullanılabilme olanağıdır. AKlardaki geciktirici veya hava sürükleyiçi yan etkiler YAKlarda ya hiç yoktur ya da en aza indirilmiştir.



Şekil 3.7. SAKların su azaltmaya neden olan ayırcı etkisi.

### 3.2. Su Azaltıcı Kimyasal Katkıların Beton Özelliklerine Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi

SAKların çeşitli beton özelliklerine etkileri konusunda 1930ların ilk yıllarından başlayan çok sayıda araştırma yapılmıştır. Bu araştırmalar sonucunda elde edilen bilgi birikimi taze çimento hamuru fazından başlayarak sertleşmiş betona kadar adım adım ele alınmıştır.

#### 3.2.1. Su Azaltıcı Katkıların Su-Çimento Sistemine Etkileri

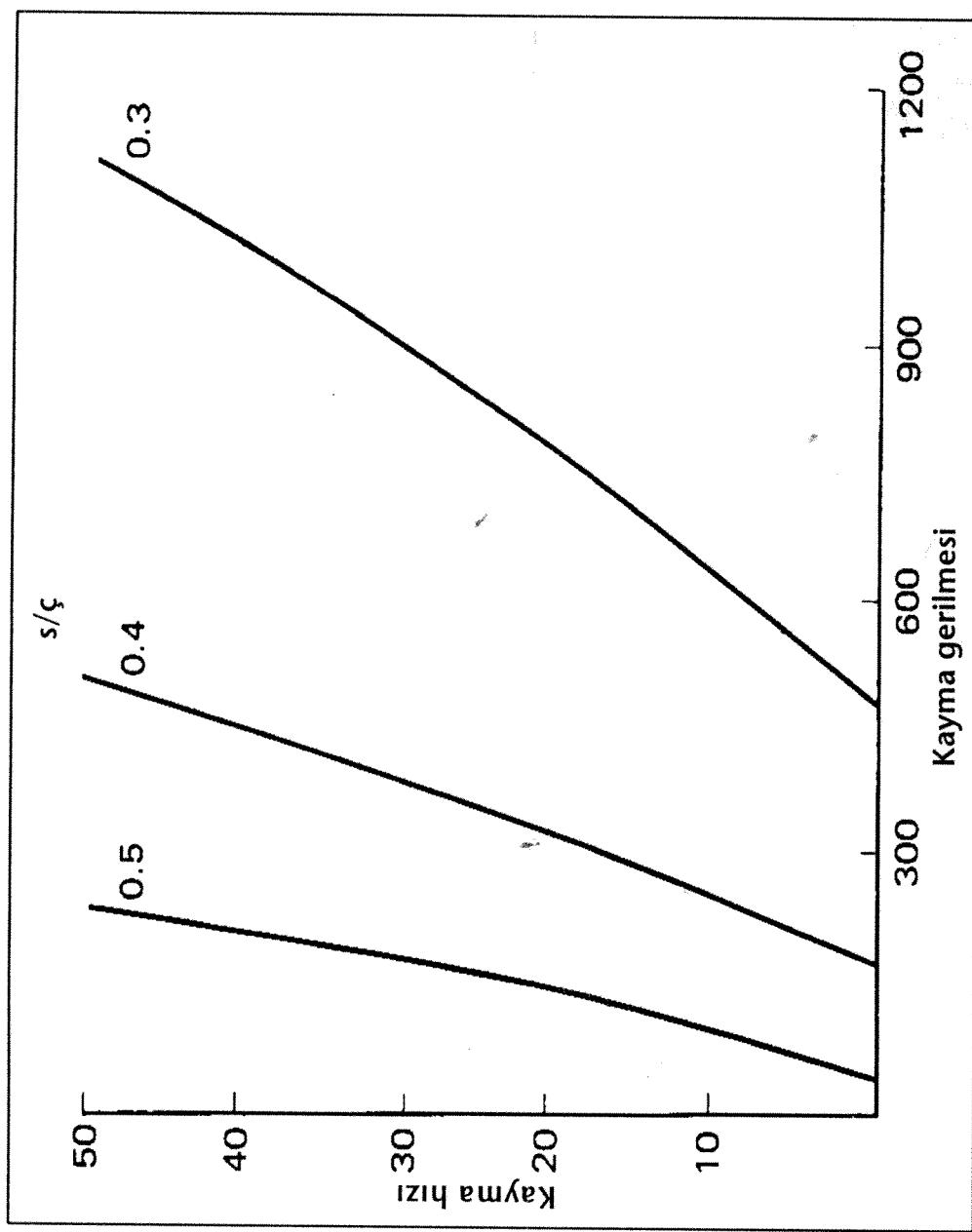
Taze betonun plastik haldeki reolojik özellikleri agrega tipi, şekli, geometrisi; çimento miktarı ve özellikleri gibi bir çok parametreye bağlı olmakla birlikte bunların sabit olduğu kabulüyle yalnız betonun çimento hamuru fazını ele alarak, oldukça karmaşık olan davranışı daha pratik olarak açıklamak mümkün olabilir. Su-çimento oranı yüksek olan bir betondaki çimento hamuru su-çimento oranı düşük olanından daha akışkanıdır. Söz konusu durumu Şekil 3.8'deki gibi göstermek mümkündür. Taze çimento hamurunun bir Bingham Cismi gibi davranışlığı göz önünde bulundurulursa, Şekil 3.8'deki Kayma gerilmesi,  $\tau$ , değerleri "akma sınırı" olarak kabul edilebilir. Öte yandan, sistemin viskozitesi ise  $\tau-(d\gamma/dt)$  eğrisinin eğimidir. Yukarıda yapılan betondaki diğer parametrelerin sabit olduğu varsayımyla, betonun akışkanlığının çimento hamurunun viskozitesinin, kohezyonunun ise yine hamurun akma sınırının birer fonksiyonu olduğu söylenebilir [Rixom ve Mailvaganam, 1986].

SAKların çimento hamurunun reolojisine etkisine bakıldığından (Şekil 3.9), bu malzemelerin su-çimento sistemlerine eklenmesi  $\tau-(d\gamma/dt)$  eğrisinin şeklini değiştirmediği ancak daha düşük bir düzeye kaydırıldığı görülür. SAK tipi ve miktarının çimento hamurunun viskozitesine etkileri Şekil 3.10 ve 3.11'de gösterilmiştir.

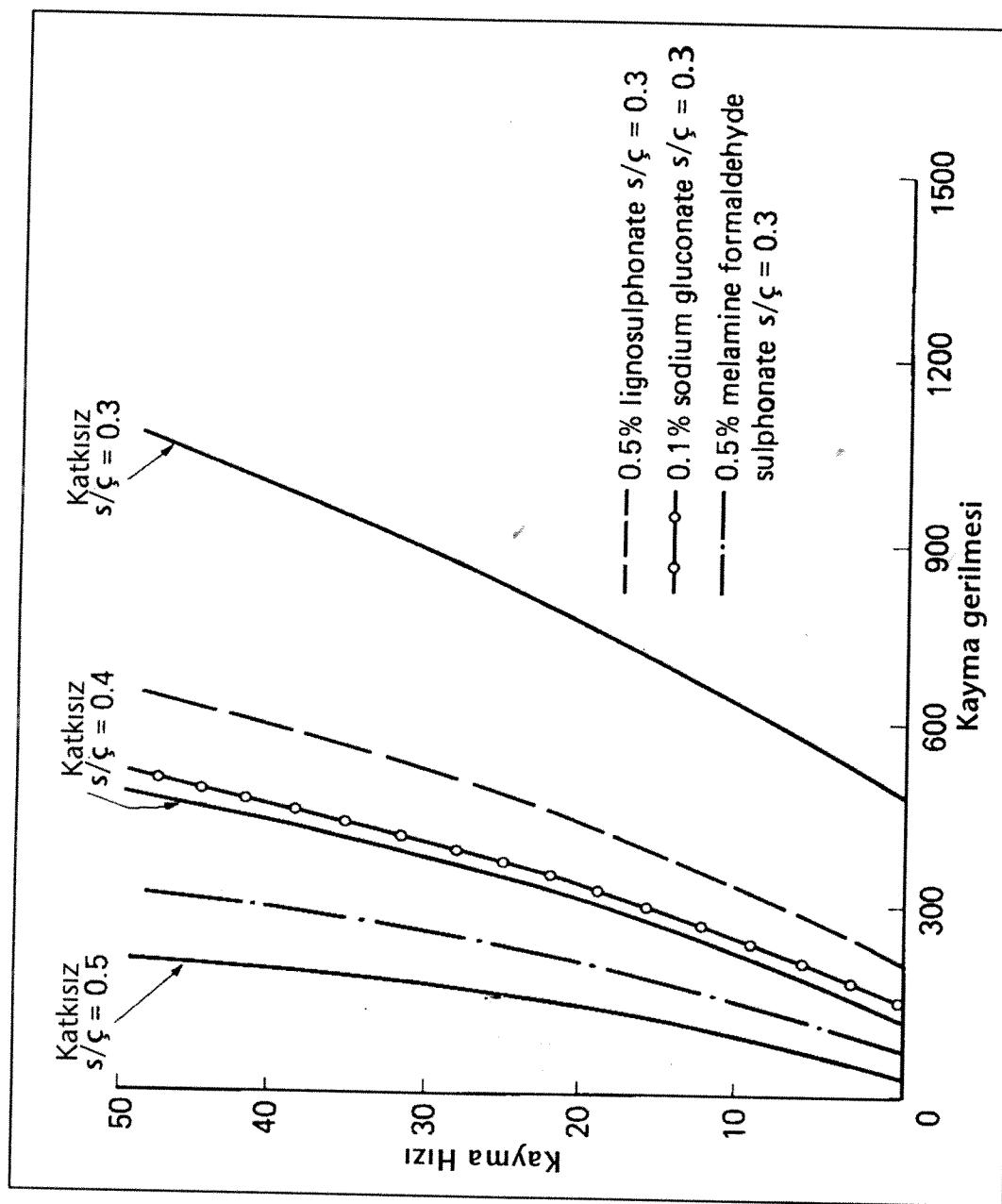
Normal çimento hamurlarında tanecikler arasındaki van der Waals kuvvetleri bu tanecikleri bir arada tutarak küçük topaklar oluşmasına neden olur. SAKların tanecikler arası çekme kuvvetlerini ve kanışmadaki su miktarını nasıl azalttığı ve buna karşın çimento hamurunun reolojik özelliklerini nasıl koruyabildiği konusunda çok sayıda deneysel araştırma yapılmıştır [Rixom ve Mailvaganam, 1986]. Sonuç olarak ortaya çıkan ve genel kabul gören durum Şekil 3.7'de basit olarak gösterilmiştir.

#### 3.2.2. Su Azaltıcı Katkıların Taze Beton Özelliklerine Etkileri

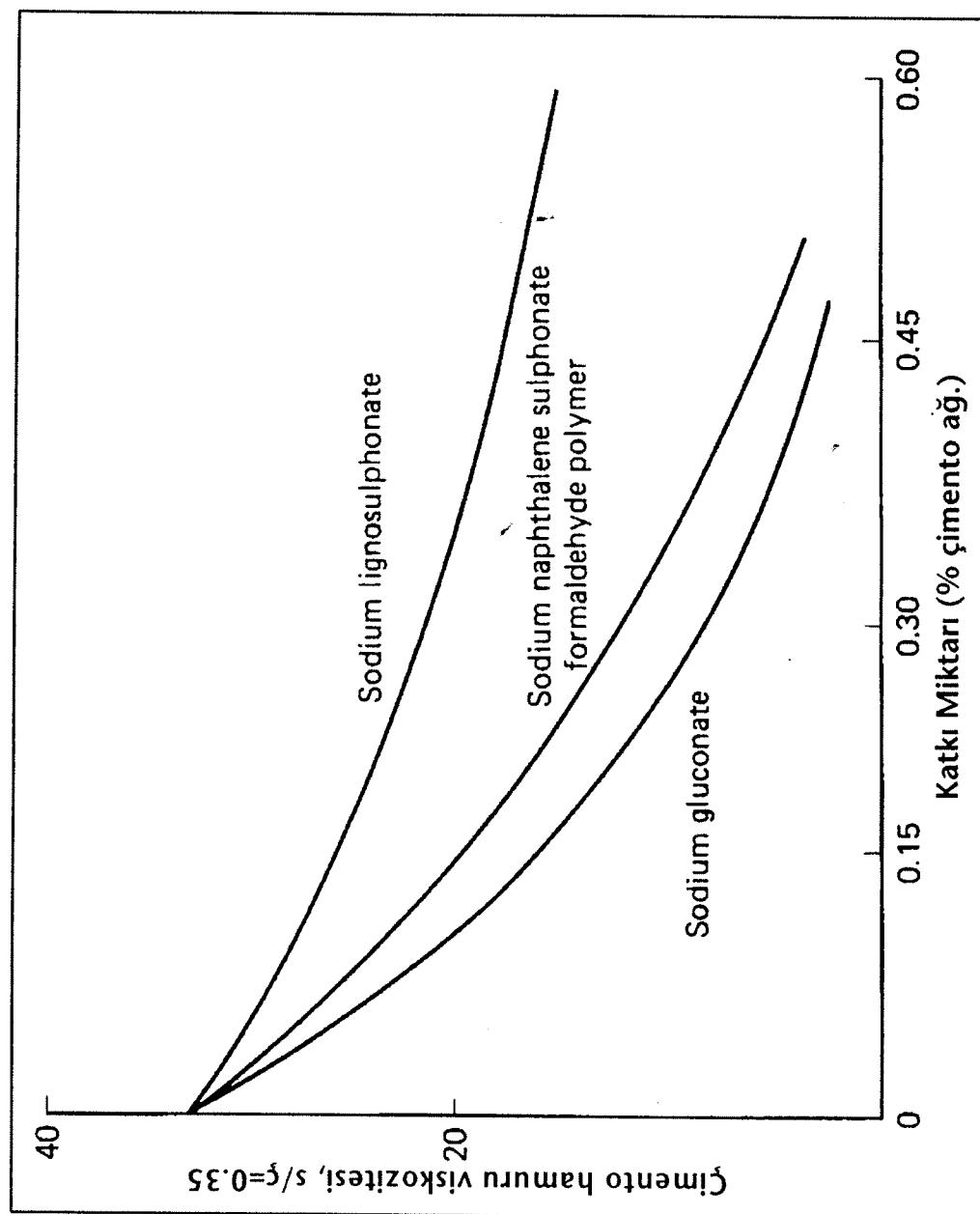
Taze betonların özelliklerini iki evrede ele almak mümkündür: (1) Erken plastik evre ve (2) Geç plastik evre. Bunlardan birincisi karma işleminin hemen sonrasında standart deneylerle belirlenen (a) hava miktarı ve (b) işlenebilme gibi özellikleri içerir. İkincisi ise taşıma, yerleştirme ve sıkıştırma işlemleri sırasında önem kazanan işlenebilmedeki değişiklikler ve ayıurma ve terlemeye karşı direnç gibi hususları kapsar.



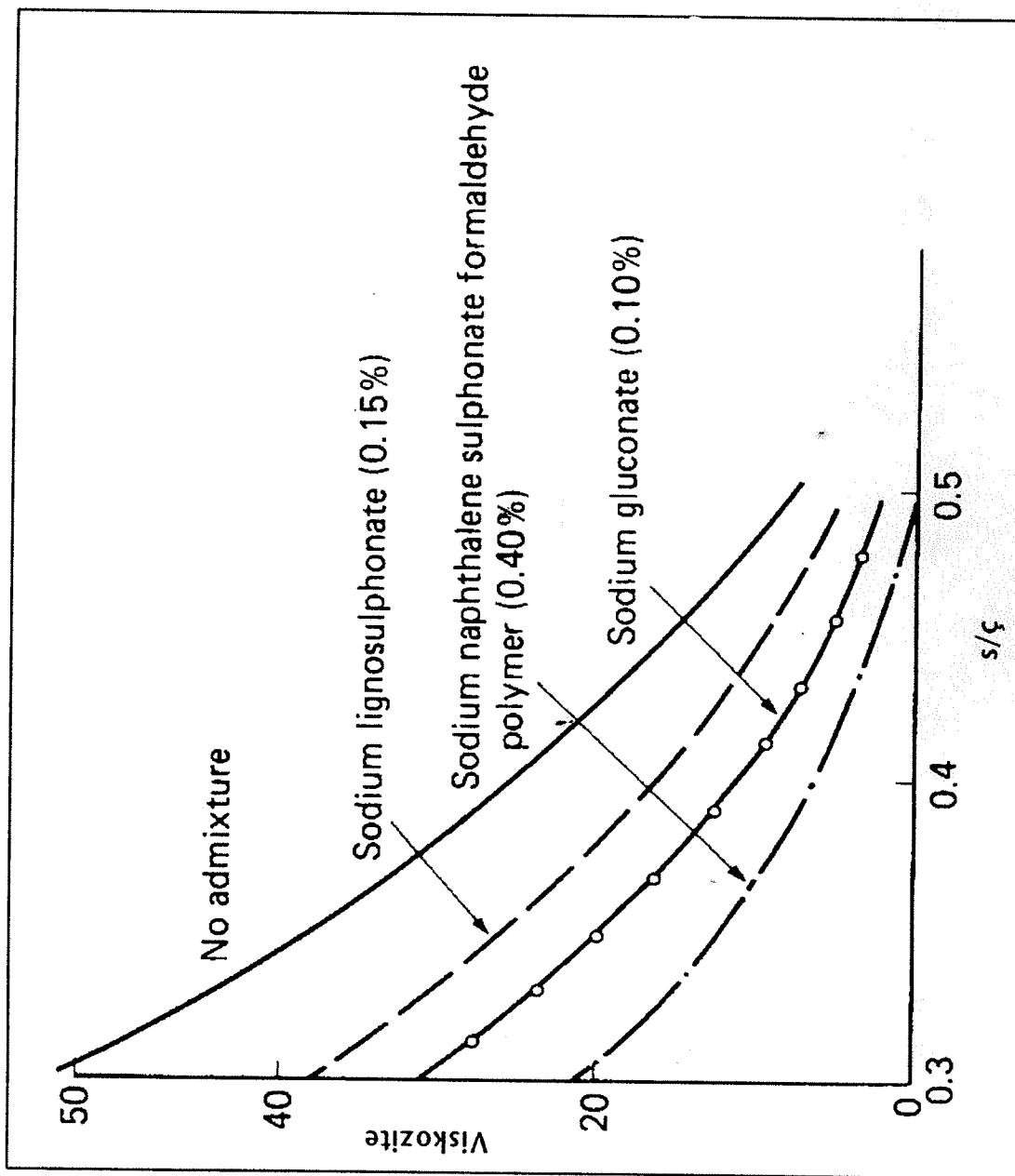
Şekil 3.8. Değişik  $S/\xi$  oranlarındaki taze çimento hamurlarının Kayma gerilmesi-Kayma gerim hızı ilişkisi



Sekil 3.9. Degisik su azaltici katkilar içeren cimento hamurlarının Kayma gerilmesi-Kayma gerinim ilişkileri



Sekil 3.10. Su azaltıcı katkılarının dozajının çimento hamuru viskozitesine etkileri



Şekil 3.11. Değişik su-çimento oranlarında su azaltıcı katkılarının viskoziteye etkileri

### 3.2.2.1. Hava Miktarı

Karma işlemi sırasında, kaçınılmaz olarak, taze betonda yaklaşık %1.5 (hacimce) oranında hava kabarcıkları oluşur. SAKların kullanılması betonun hava miktarında, ya isteyerek (örneğin, hava sürükleyle SAKlar) ya da katının bir yan etkisi olarak, bazı değişikliklere neden olurlar. Bu değişiklikler kullanılan katının tipi ve miktarına bağlıdır. Farklı SAKların taze betonun hava miktarına etkileri Çizelge 3.1'de verilmiştir [Rixom ve Mailvaganam, 1986].

Çizelge 3.1. Su Azaltıcı Katkıların Betonun Hava Miktarına Etkileri

SAK Sınıfı	Ana Kimyasal Maddesi	Hava Miktarındaki Değişiklik (% hacim)
Normal	Lignosülfonat Lignosülfonat+tribütil fosfat Hidroksikarboksilik asit	0.4-2.7 0.3-0.6 (-0.2)-0.3
Hıllandırıcılı	Lignosülfonat+CaCl <sub>2</sub> Hidroksikarb. asit+CaCl <sub>2</sub>	0.3-0.5 0.8-1.6
Geciktiricili	Yüksek şekerli ligns. Hidroksikarboksilik asit Hidroksile polimer	1-2 0 (-0.2)-0
Hava Sürükleyicili	Lignosülfonat+hava sürükl. Hidroksikarb. asit+hava sür.	0.9-2.6 3-5
Yüksek akışkanlaştırıcı	Modifiye lignosülfonat Naftalin formaldehid sülfonat Melamin formaldehid sülfonat	1-2 1-1.5 (-0.25)- (-0.1)

### 3.2.2.2. İşlenebilme

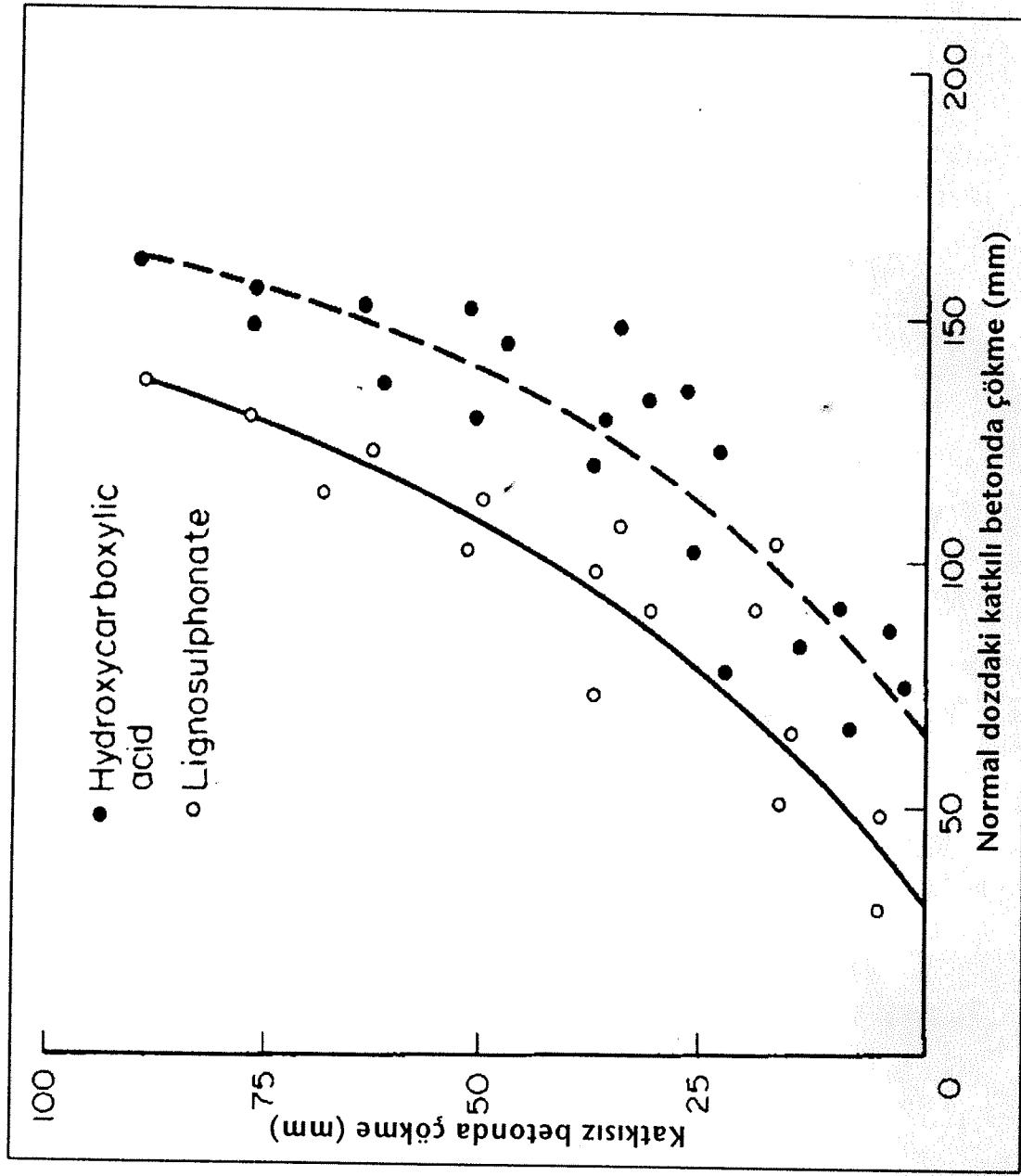
İşlenebilme taze betonda, uygulanan gerilmeler altında, deformasyon oluşmasının kolaylığı olarak tariflenirse, sabit çevre koşulları içinde bu deformasyonun büyülüğu, esas olarak, kullanılan agrega hacmine ve çimento hamurunun viskozitesine bağlıdır. Herhangi bir SAK betonun diğer bileşenlerinin miktarlarında bir değişiklik yapılmadan kullanıldığından katısız betona göre daha fazla çökme gösterir. Çökme değerindeki artış kullanılan katkı miktarı ile orantılıdır [ACI Committee 212, 1989; Rixom ve Mailvaganam, 1986]. Çökmede meydana gelen söz konusu değişiklikler, sırasıyla Şekil 3.12 ve 3.13'de gösterilmiştir.

### 3.2.2.3. İşlenebilme Kaybı

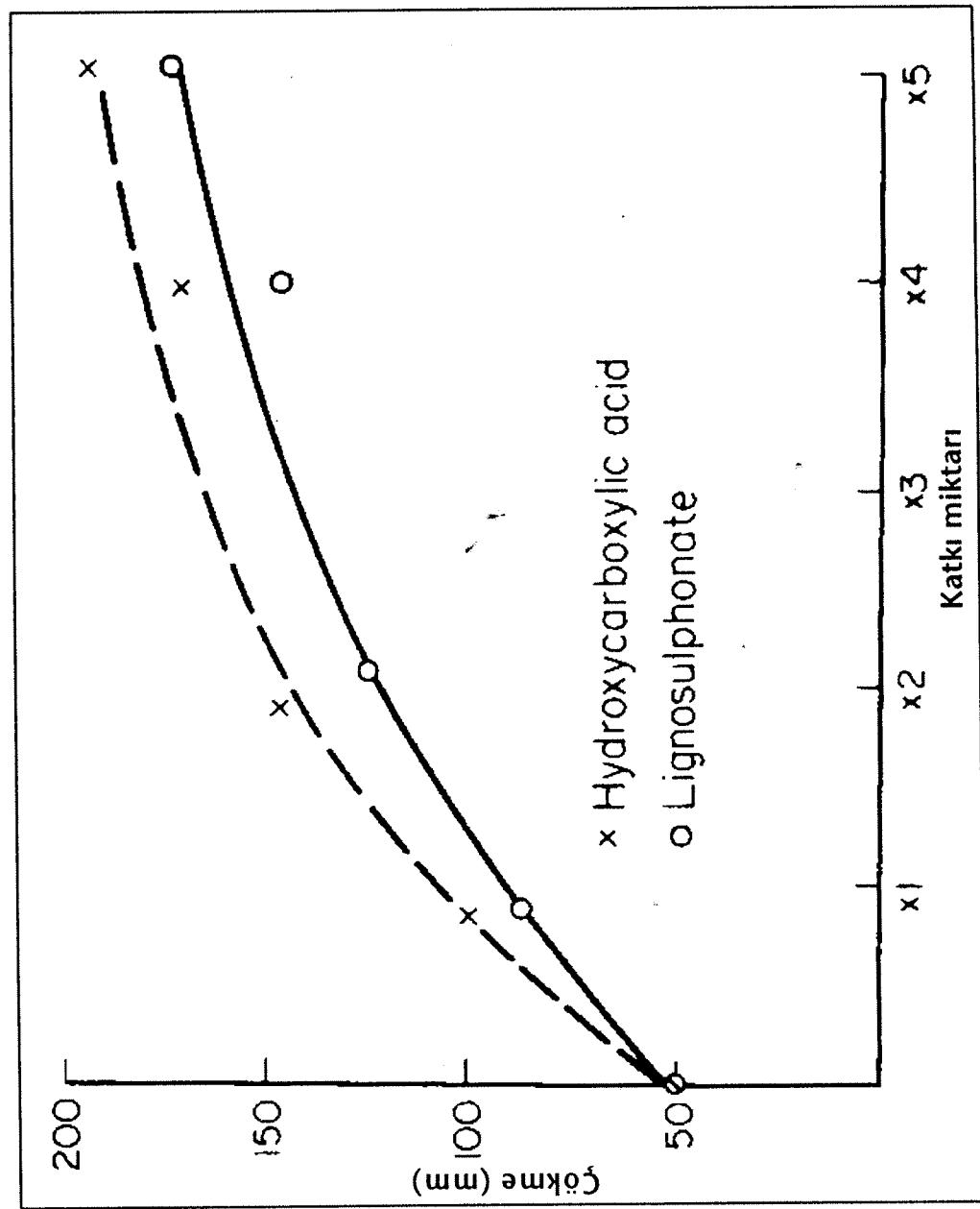
Betonaki işlenebilme özelliği, çimentonun hidratasyonunun süremesi nedeniyle zaman içinde önemli ölçüde azalır. Söz konusu azalma taze betonun taşıma, yerleştirme, sıkıştırma işlemleri sırasında çeşitli sorunlara neden olabilir. Genel olarak bakıldığından, taze betonlardaki çökme kaybı SAK içeren betonlarda daha belirgindir. Ancak SAK dozajındaki artış zaman içindeki çökme kaybını azaltır [Rixom ve Mailvaganam, 1986]. Bu etkiler SAK içeren hazır betonlarda, sırasıyla, Şekil 3.14 ve 3.15'de gösterilmiştir.

### 3.2.2.4. Beton Karışım Suyunda Meydana Gelen Azalma

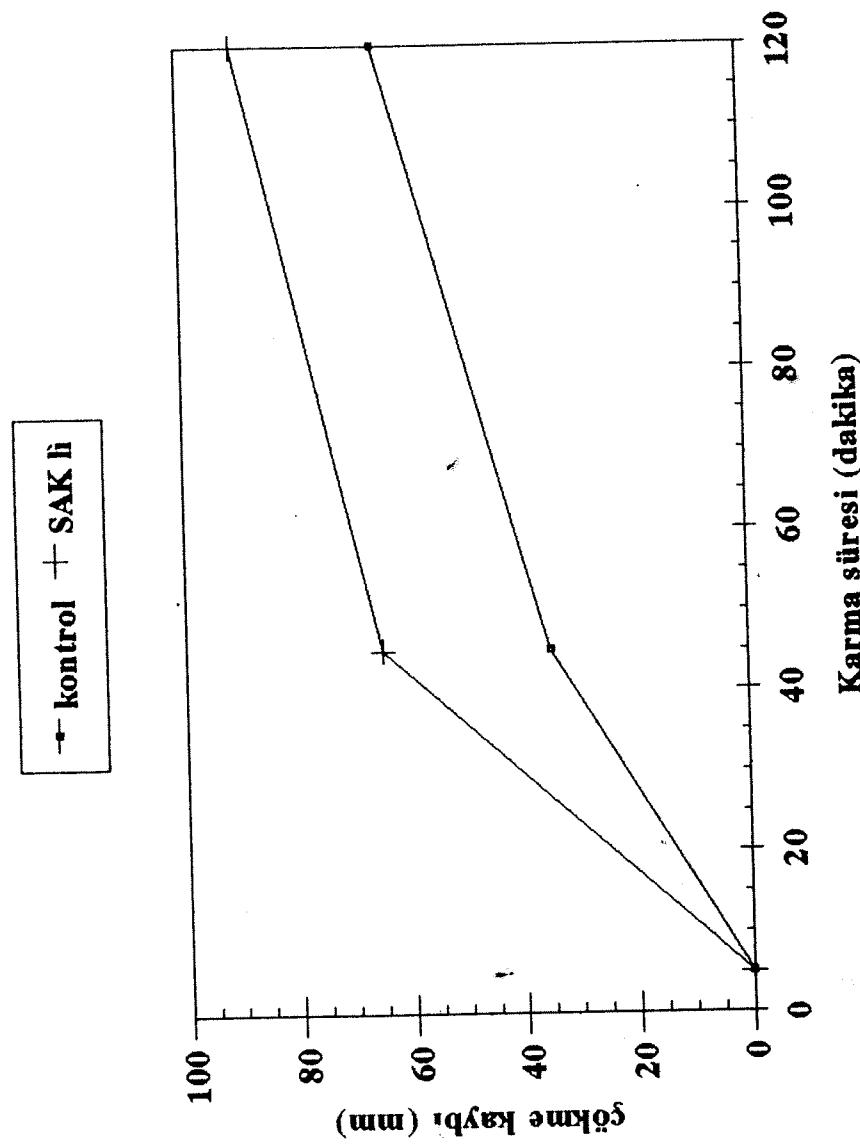
SAKların beton karma suyunda meydana getirecekleri azalma (a) Şekil 3.16'da gösterildiği gibi, karışımın agrega-çimento oranına, (b) Çizelge 3.2'de verilen örnekte olduğu gibi, karışımın belirlenmiş olan işlenebilirliğine, (c) Şekil 3.17'de gösterildiği gibi, kullanılan SAK miktarına ve (d) çimento özelliklerine bağlıdır.



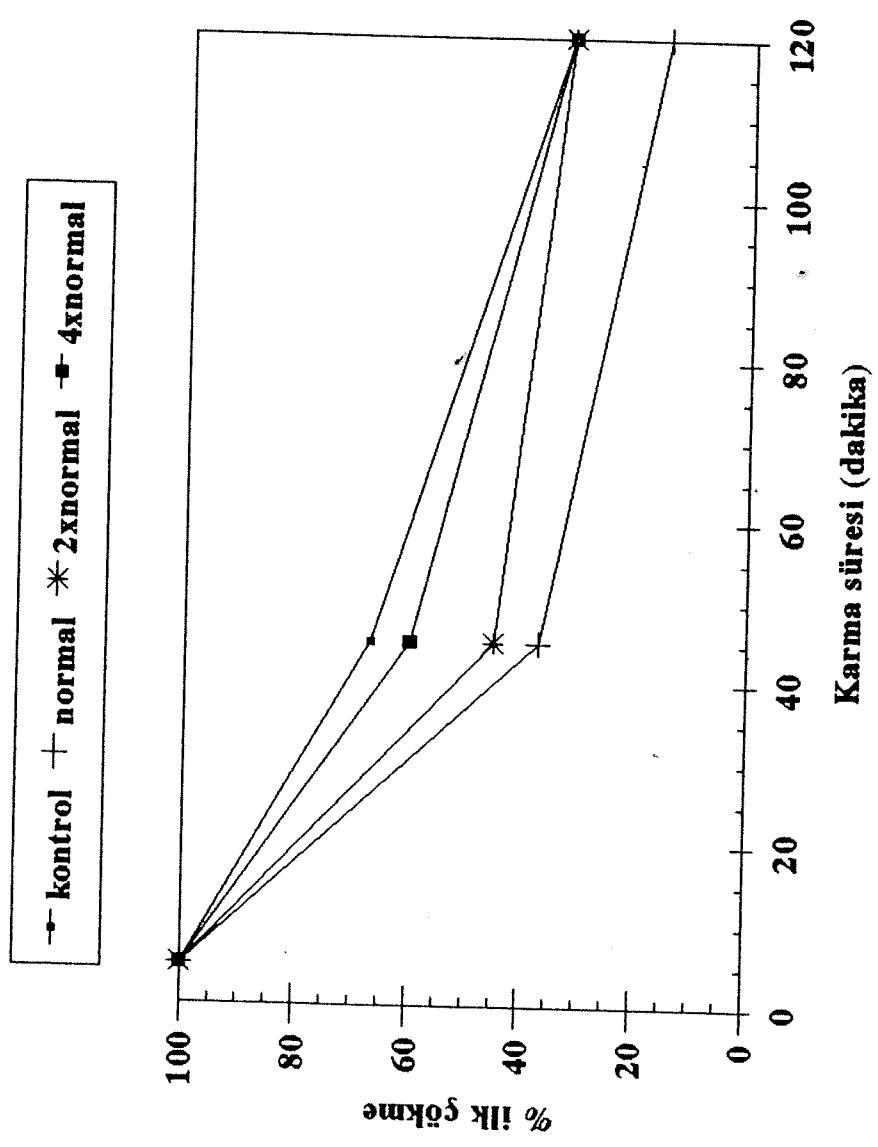
Sekil 3.12. Katkısız ve su azaltıcı katkı içeren betonların çökme değerlerinin karşılaştırılması



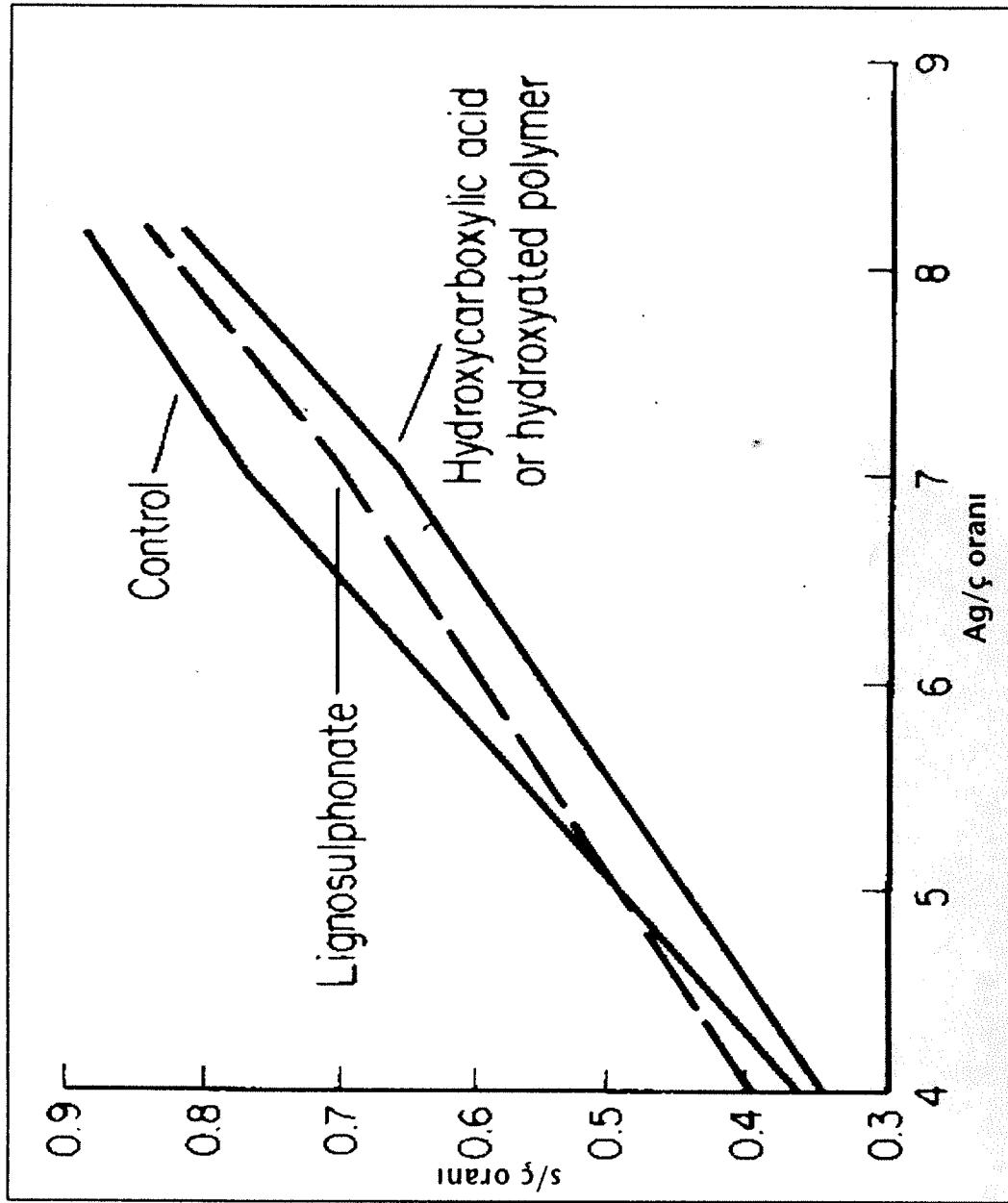
**Şekil 3.13. Su azaltıcı katkı dozajının betonun çökmesine etkisi**



Şekil 3.14. Su azaltıcı katkı içeren betonlarda zamanla gökme kaybı

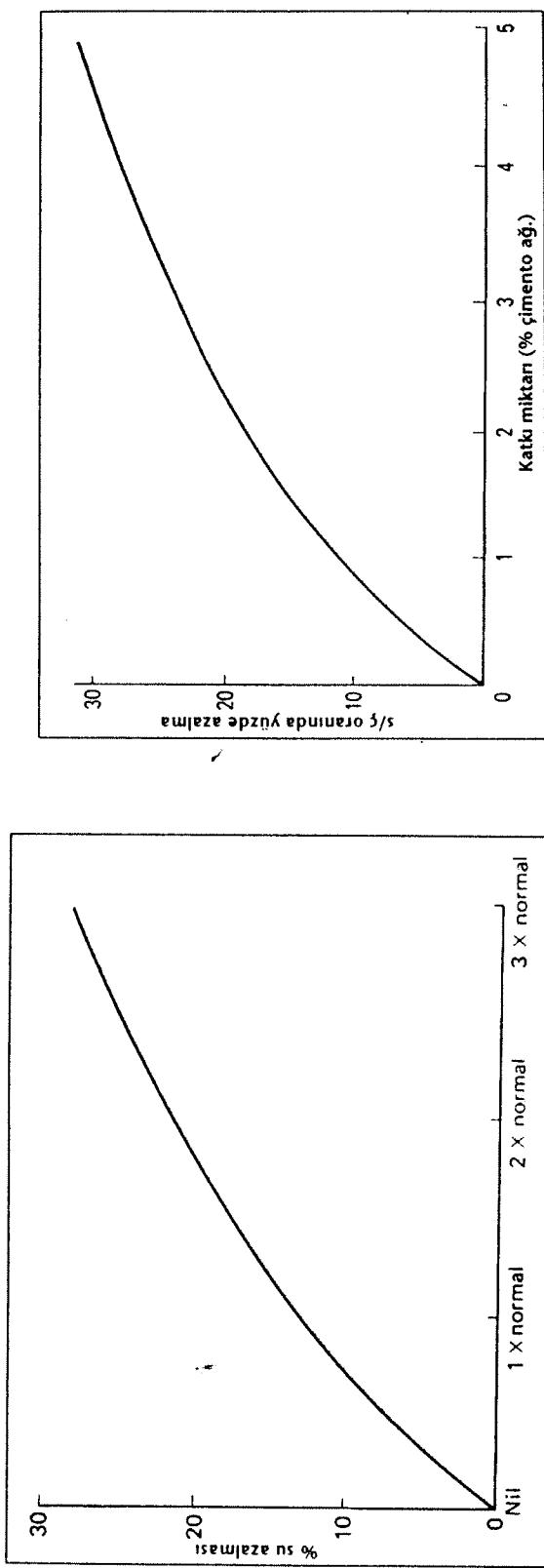


Sekil 3.15. Su azetici katkı dozajının şökmeye etkisini



Şekil 3.16. Agrega-Çimento oranının SAKların su ezaltmasına etkisi

**Şekil 3.17.** Yüksek akışkanlaştırıcı katkıların dozajının su azaltmaya etkisi



TÜRK İNŞAAT MİLLİ ve  
TEKNİK KURUMU  
KURUMU AŞTİRHANESİ

**Çizelge 3.2. SAKların Su Azaltıcı Özelliğinin Çökme Değeri ile Değişimi\***

Belirlenmiş Çökme Değeri (mm)	S/IÇ oranındaki azalma (%)
50	5-8
75	8-10
100	10-12
150	12-15

\*Kullanılan SAK lignosülfonat esaslıdır

### 3.3. Deneysel Çalışma

Akışkanlaştırıcı ve Yüksek akışkanlaştırıcı kimyasal katkıların YDBların dayanım özelliklerine etkileri Projenin başlangıcında ele alınmıştır. Bu bölümden elde edilen sonuçların araştırmanın ileriki evrelerinde kullanılması ve daha sonraki deneysel çalışmalararda parametre sayısını azaltacak şekilde optimum katkı tipi ve miktarlarının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Bu evrede, üç ana grupta toplanan su azaltıcı katkıları temsilen YKS firmasından sağlanmış olan dört kimyasal katkı maddesi kullanılmıştır:

1. ML1 (formaldehit melamin sülfonat esaslı),
2. ML2 (formaldehit melamin sülfonat esaslı),
3. MK (formaldehit naftalin sülfonat esaslı) ve
4. LB (lignosülfonat esaslı).

Bu malzemelerin özellikleri Raporun 2. Bölümünde Çizelge 2.5'de verilmiştir.

#### 3.3.1. Beton Karışım Oranları

0/3mm kum, 3/7mm ve 7/15mm kırmızı kireçtaşlı agregaların granülometri eğrileri tek tek belirlendikten sonra, bu üç boy agreganın TS 706 "Beton Agregatları" standartında en büyük tane boyutu ( $D_{maks}$ ) 16mm için verilen tane dağılım eğrisi sınırlarına uygun bir karışımı elde edilmiştir. Beton karışımlarında kullanılan bu agrega kombinasyonunun granülometri eğrisi, TS 706 sınırlarıyla birlikte, Şekil 3.18'de verilmiştir.

Başlangıçta, her hangi bir kimyasal katkı kullanmadan 28 günlük karakteristik silindir basınç dayanımı ( $f_{ck28}$ ) 40 MPa olacak şekilde üç değişik karışım için hesaplar yapılmıştır. Beton karışım hesaplarında bir başka belirleyici unsur da taze betonun çökme değeri olmuştur. Kullanılan katkıların etkinliği ile betonun işlenebilmesi arasındaki ilişkinin belirlenmesi maksadıyla bu aşamadaki karışımının çökme değerleri 10-30mm (K1 Betonu), 50-70mm (K2 Betonu) ve 100-120mm (K3 Betonu) olarak belirlenmiştir. K1, K2 ve K3 karışımlarının kontrol numuneleri için kullanılan malzemelerin miktarları Çizelge 3.3'de verilmiştir.

**Çizelge 3.3. Akışkanlaştırıcı ve Yüksek Akışkanlaştırıcı Katkılarının Etkilerinin Belirlenmesi  
Deneylerinde Kullanılan Kontrol Betonlarının Karışım Oranları**

Kullanılan Malzeme (kg/m <sup>3</sup> beton)	Karışımalar		
	K1	K2	K3
Çimento	487	526	553
0/3mm kum (DYK)	521	505	481
3/7mm kırmataş (DYK)	252	240	234
7/15mm kırmataş (DYK)	934	894	867
Su (net)	184	210	224

Belirtilen üç katkısız kontrol karışımı esas alınarak, dört katkıyı ayrı ayrı ve üreticinin öngördüğü minimum, maksimum ve bunlar arasında iki değer olmak üzere dört ayrı dozajda kullanmak suretiyle katkılı numuneler üretilmiştir. Katkılı numunelerde de yukarıda belirtilen çökme değerleri sabit tutulmuş buna karşılık karışılardaki su miktarı ayarlanmıştır.

### 3.3.2. Yapılan Deneyler

Kullanılan her katkı dozajı için altı tanesi 7 günlük altı tanesi de 28 günlük basınç dayanımı deneylerinde kullanılmak üzere 12 adet numune hazırlanmıştır. Deney sonuçlarının tekrarlanabilirliğinin kontrolü bakımından, her karışım ayrı günlerde olmak üzere, iki kez dökülmüştür. Dolayısıyla, bir karışım için, her dökümde 7 ve 28 günlük üçer numune alınmıştır. Numuneler, TS 3068 "Laboratuarda Beton Test Numunelerinin Hazırlanması ve Bakımı" standardına uygun olarak,  $23 \pm 2^{\circ}\text{C}$  sıcaklık ve %95 BN ortamında deney zamanına kadar tutulmuştur.

Ayrıca, her dökümde birer kez olmak üzere, her karışım için ikişer kez (i) çökme, (ii) birim ağırlık ve (iii) hava miktarı deneyleri yapılmıştır. Yapılan deneyler ve ilgili standartlar Çizelge 3.4'de belirtilmiştir.

#### Çizelge 3.4. AK ve SAKların Etkilerinin Belirlenmesi Aşamasında Yapılan Deneyler ve İlgili Türk Standartları

Deney	Standart
Çökme	TS 2871 "Taze Beton Kivam Deneyi (Çökme Hunisi Metodu ile)"
Birim Ağırlık	TS 2941 "Taze Betonda Birim Ağırlık Tayini"
Hava Miktarı	TS 2901 "Taze Betonda Hava Miktarının Basınç Metoduyla Tayini"
Basınç Dayanımı	TS 3114 "Beton Basınç Dayanımı Deney Metodu"

### 3.3.3. Deney Sonuçları

Araştırmmanın bu aşamasında yapılmış olan deneylerden elde edilen (a) çökme, birim ağırlık ve hava miktarı sonuçları Çizelge 3.5'de; (b) katkı ilavesiyle karışım suyu miktarında meydana gelen değişiklikler Çizelge 3.6'da ve (c) 7 ve 28 günlük basınç dayanım değerleri Çizelge 3.7'de verilmiştir.

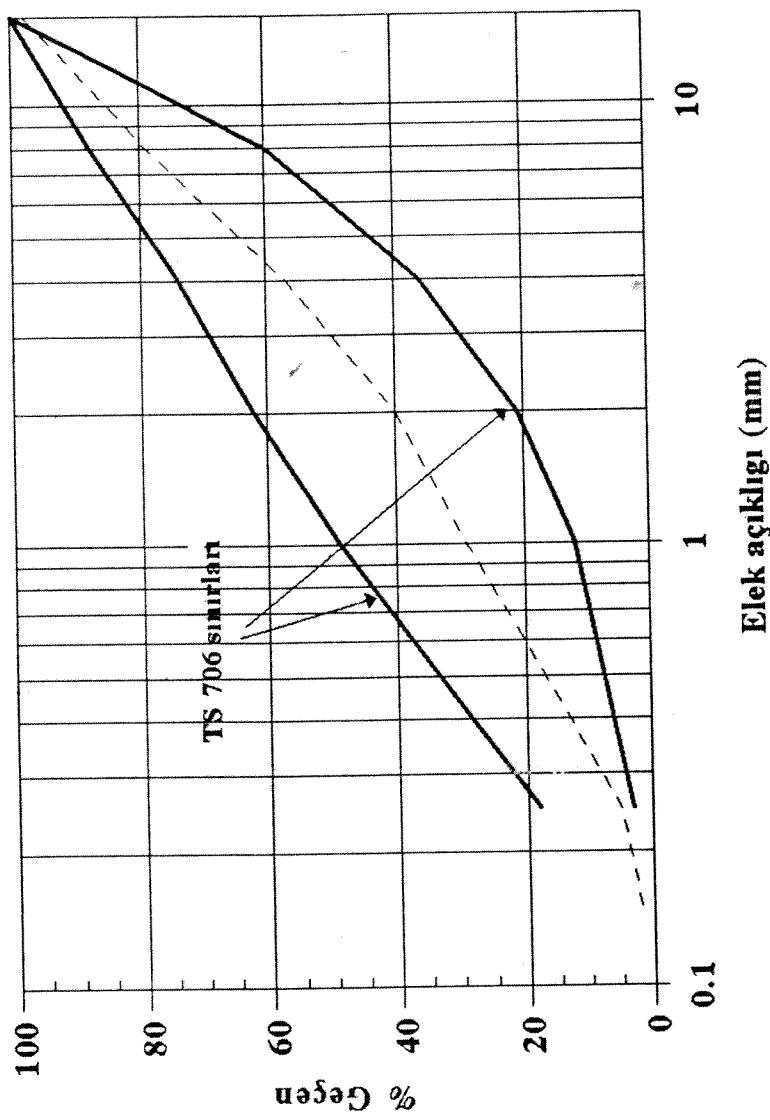
### 3.4. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar

Çizelge 3.5'de verilen sonuçlara göre akışkanlaştırıcı veya yüksek akışkanlaştırıcı katkı kullanılmasıyla taze betonun birim ağırlığında, kontrol betonlarına göre, %5'e varan artışlar görülmüştür. Dolayısıyla, bu katkılar birim hacimde daha yoğun beton elde edilmesine neden olmaktadır. Öte yandan, AK veya YAK içeren betonların sıkıştırılmış hava miktarları ile katkı içermeyen kontrol betonlarının hava miktarları arasında gözle görülür farklar bulunmamaktadır.

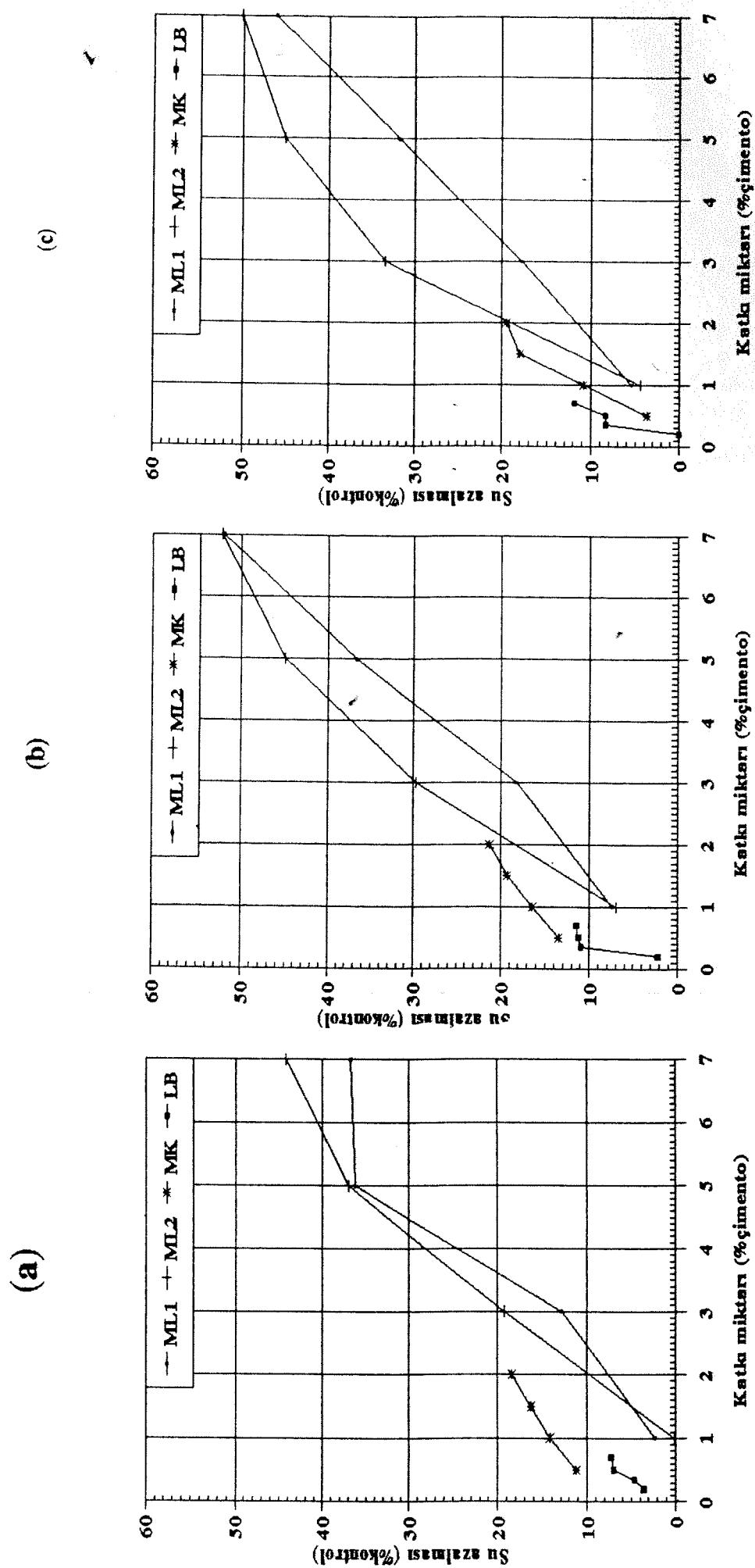
Çizelge 3.6 incelendiğinde, beton karışım suyundaki azalmanın kullanılan katkı dozajıyla orantılı olduğu görülmektedir. Melamin formaldehid esaslı katkıların (ML1 ve ML2) naftalin sülfonat (MK) ve lignosülfonat (LB) esaslılara göre daha fazla su azaltıkları belirlenmiştir. Aktif madde konsantrasyonları farklı iki melamin formaldehid esaslı katkı olan ML1 (%20 aktif madde) ve ML2 (%33 aktif madde) karşılaştırıldığında ML2'nin su azaltma açısından daha etkin olduğu ancak bu etkinliğin minimum ve maksimum değerlere göre, bunlar arasındaki dozajlarda daha belirgin olduğu görülmektedir.

Şekil 3.19'de araştırmmanın bu bölümünde kullanılan her üç beton karışımı için dört değişik katkıyla elde edilen karışım suyu azalma oranları gösterilmiştir. Karışım suyundaki azalmaya orantılı olarak, katkılı betonlarda kontrol betonlarına göre, önemli dayanım artıları sağlanmıştır. Şekil 3.20, 3.21 ve 3.22'de, sırasıyla, K1, K2 ve K3 karışımlarında katkı miktarı-dayanım artışı ilişkileri grafik olarak gösterilmiştir.

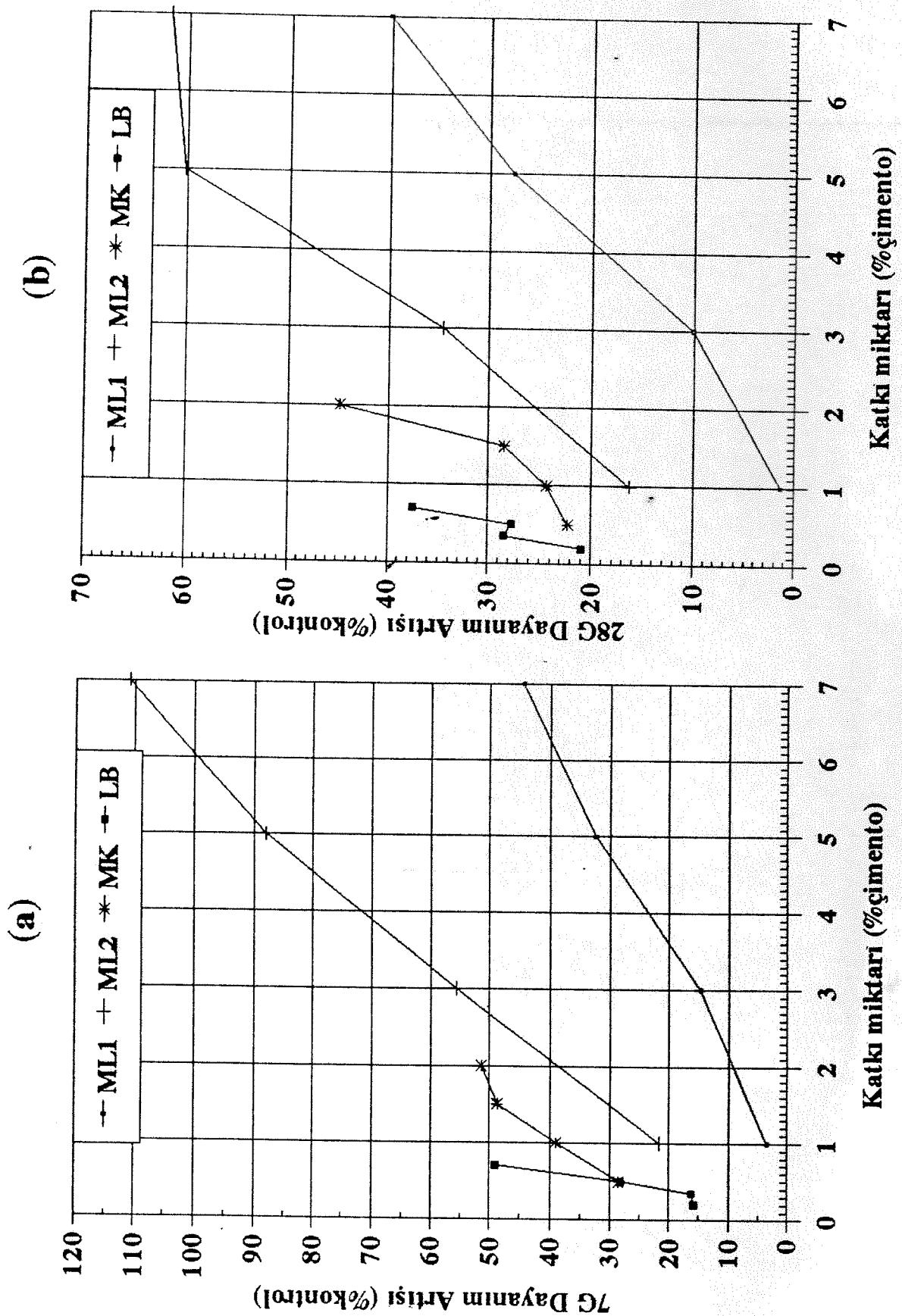
Şekil 3.18. Akışkanlaştırıcı ve yüksek akışkanlaştırıcı katkılarının etkilerinin birleştirilmesi deneylerinde kullanılan agregat granülometrisi

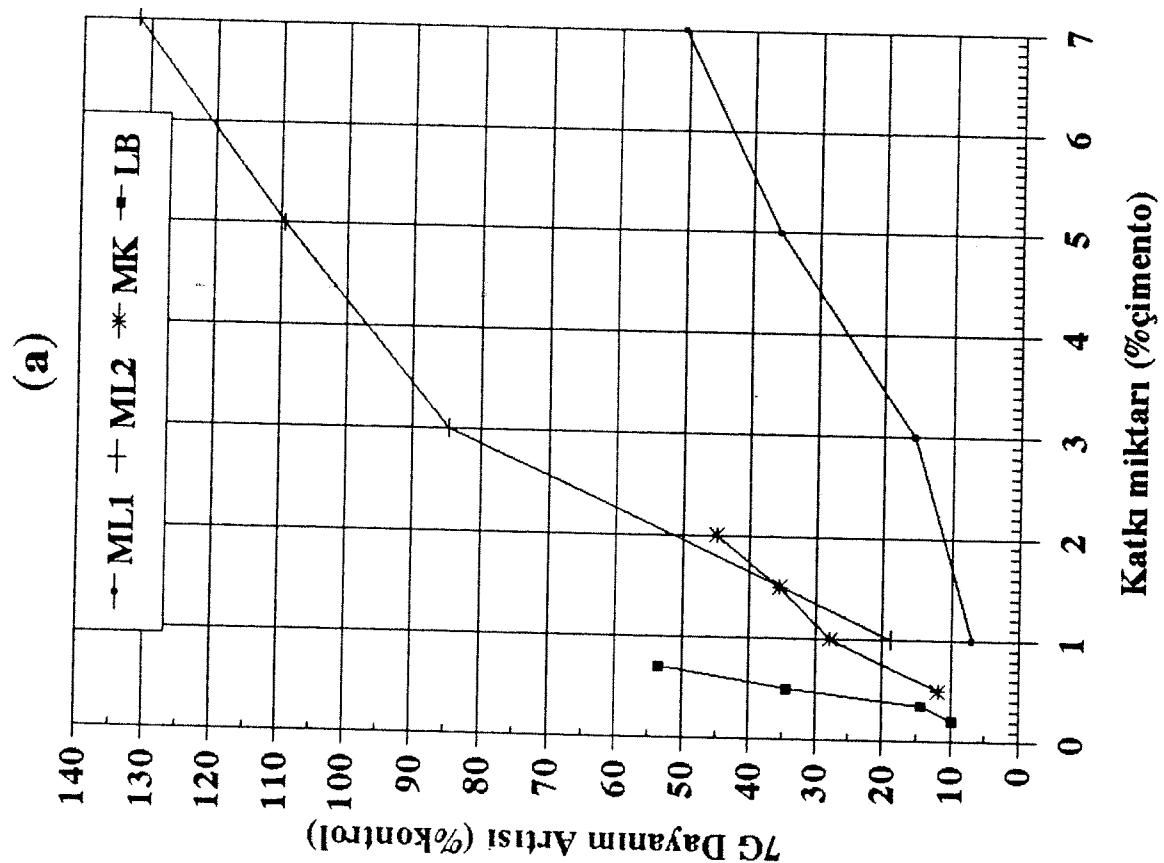


Şekil 3.19. Katkı miktarıyla (a) K1, (b) K2 ve (c) K3 betonlarının karışım suyunda meydana gelen azalma

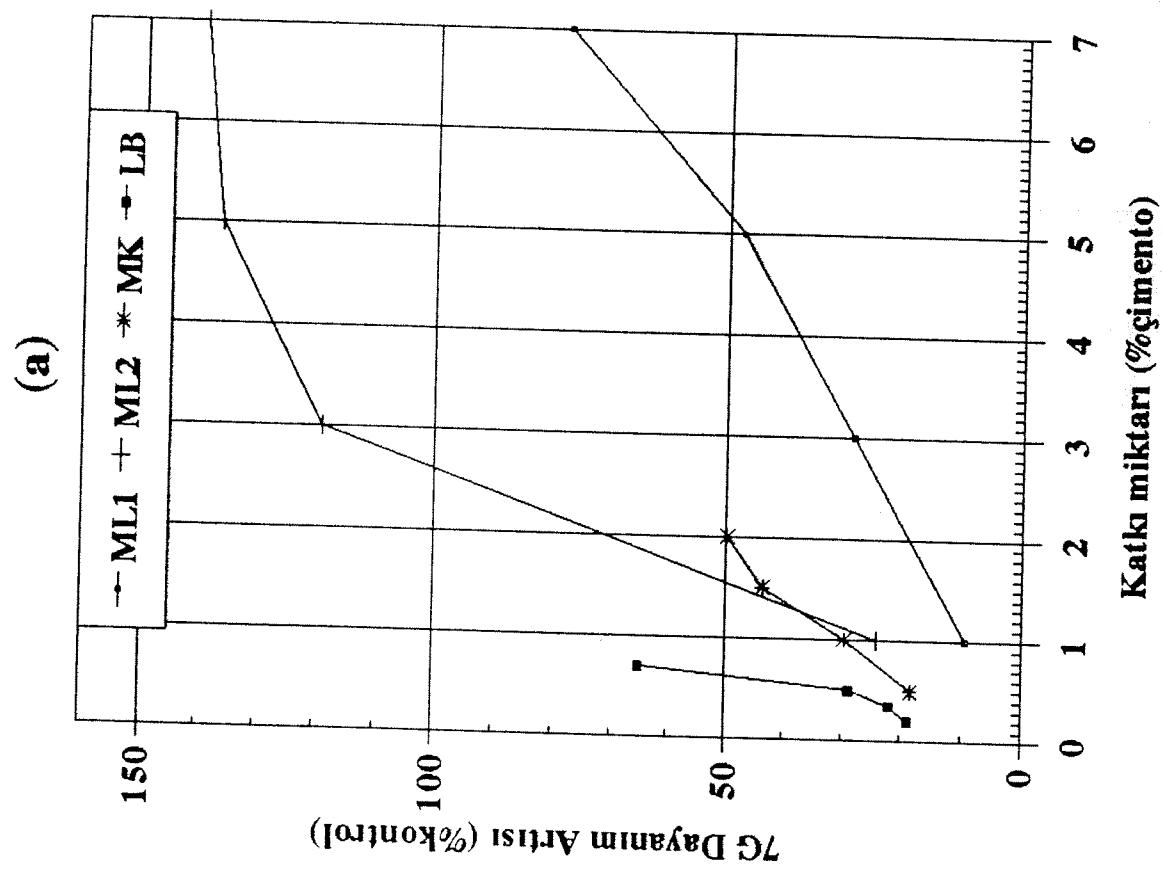


Şekil 3.20. K1 betonlarında katkı miktarıyla (a) 7 günlük ve (b) 28 günlük basınç dayanımı ilişkisi





Şekil 3.21. K2 betonlarında katkı miktarıyla (a) 7 günlük dayanımını ve (b) 28 günlük dayanımını ilişkisi



Sekil 3.22. K3 betonlarında katkı miktarıyla (a) 7 günlük basınç dayanımı ilişkisi

Katkı miktarı (%çimento)

**Çizelge 3.5. Çökme, Birim Ağırlık ve Hava Miktarı Deney Sonuçları**

Karışım	Katkı	Katkı Miktarı (% Çim.Ağ.)	Çökme (mm)	Birim Ağ. (kg/m <sup>3</sup> )	Hava miktarı (%)
K1	Kontrol	-	10	2343	1.2
		ML1	15	2357	1.4
		3.00	15	2371	1.5
		5.00	10	2386	1.5
	ML2	7.00	10	2407	1.6
		1.00	10	2357	1.3
		3.00	10	2400	1.5
		5.00	10	2443	1.5
	MK	7.00	15	2429	1.3
		0.50	10	2386	1.4
		1.00	15	2371	1.5
		1.50	15	2357	1.5
	LB	2.00	15	2371	1.5
		0.20	10	2360	1.4
		0.35	10	2357	1.5
		0.50	10	2386	1.4
		0.70	10	2386	1.3
K2	Kontrol	-	50	2329	1.3
		ML1	50	2343	1.3
		3.00	50	2364	1.2
		5.00	50	2371	1.4
	ML2	7.00	50	2400	1.3
		1.00	50	2350	1.4
		3.00	60	2400	1.4
		5.00	60	2429	1.4
	MK	7.00	50	2429	1.3
		0.50	50	2357	1.3
		1.00	60	2364	1.3
		1.50	55	2350	1.4
	LB	2.00	65	2357	1.5
		0.20	50	2339	1.3
		0.35	60	2336	1.2
		0.50	55	2357	1.4
		0.70	60	2357	1.4
K3	Kontrol	-	115	2314	1.3
		ML1	100	2329	1.0
		3.00	100	2357	1.0
		5.00	100	2357	1.2
	ML2	7.00	120	2421	1.2
		1.00	100	2336	1.0
		3.00	110	2421	1.2
		5.00	115	2429	1.2
	MK	7.00	120	2429	1.2
		0.50	105	2336	1.3
		1.00	100	2329	1.3
		1.50	105	2329	1.4
	LB	2.00	105	2343	1.5
		0.20	100	2339	1.1
		0.35	110	2343	1.0
		0.50	105	2357	1.2
		0.70	105	2343	1.3

Çizelge 3.6. AK ve YAK Kullanımıyla Beton Karışım Suyunda Meydana Gelen Azalma

Karışım	Katkı	Katkı Miktarı (% Çim.Ağ.)	Net Karışım Suyu (kg/m <sup>3</sup> )	net S/C	Su azalması (% kontrol)
K1	Kontrol	-	183.3	0.376	-
	ML1	1.00	179.2	0.368	2.24
		3.00	159.7	0.328	12.88
		5.00	116.9	0.240	36.22
		7.00	115.9	0.238	36.77
	ML2	1.00	183.1	0.376	0.11
		3.00	148.0	0.304	19.26
		5.00	115.4	0.237	37.04
		7.00	102.3	0.210	44.19
	MK	0.50	162.7	0.334	11.24
		1.00	157.3	0.323	14.18
		1.50	153.4	0.315	16.31
		2.00	149.5	0.307	18.44
	LB	0.20	176.8	0.353	3.55
		0.35	174.8	0.359	4.64
		0.50	170.5	0.350	6.98
		0.70	170.0	0.349	7.26
K2	Kontrol	-	210.3	0.400	-
	ML1	1.00	194.6	0.370	7.47
		3.00	172.0	0.327	18.21
		5.00	133.1	0.253	36.71
		7.00	101.0	0.192	51.97
	ML2	1.00	195.7	0.372	6.94
		3.00	147.8	0.281	29.72
		5.00	115.7	0.220	44.98
		7.00	100.5	0.191	52.21
	MK	0.50	182.0	0.346	13.46
		1.00	175.7	0.334	16.45
		1.50	169.9	0.323	19.21
		2.00	165.7	0.315	21.21
	LB	0.20	205.7	0.391	2.19
		0.35	187.3	0.356	10.94
		0.50	186.7	0.355	11.22
		0.70	186.2	0.354	11.46
K3	Kontrol	-	223.9	0.405	-
	ML1	1.00	211.8	0.383	5.40
		3.00	184.1	0.333	17.78
		5.00	152.6	0.276	31.84
		7.00	120.6	0.218	46.14
	ML2	1.00	214.0	0.387	4.42
		3.00	148.8	0.269	33.54
		5.00	122.8	0.222	45.15
		7.00	111.7	0.202	50.11
	MK	0.50	215.7	0.390	3.66
		1.00	199.6	0.361	10.85
		1.50	183.6	0.332	18.00
		2.00	180.3	0.326	19.47
	LB	0.20	223.9	0.405	0.00
		0.35	205.2	0.371	8.35
		0.50	205.2	0.371	8.35
		0.70	197.4	0.357	11.84

Çizelge 3.7. 7 ve 28 Günlük Basınç Dayanım Deney Sonuçları

Karışım	Katkı	Katkı Miktarı (% Çim.Ağ. )	7G Basınç Dayanımı, $\sigma_7$ (MPa)				28G Basınç Dayanımı, $\sigma_{28}$ (MPa)			
			min.	maks.	V (%)	ort.	min.	maks.	V (%)	ort.
K1	Kontrol	-	25.10	27.35	3.20	26.40	38.33	40.67	3.85	39.45
	ML1	1.00	26.53	28.46	2.37	27.32	38.19	41.03	3.62	39.96
		3.00	29.70	32.10	4.56	30.28	42.20	45.15	3.38	43.43
		5.00	33.27	35.47	2.93	34.96	48.34	50.95	3.47	50.36
		7.00	37.45	39.15	3.17	38.12	54.16	56.34	3.26	55.25
	ML2	1.00	31.67	32.74	2.86	32.11	44.71	47.42	3.34	45.87
		3.00	40.53	41.67	3.04	41.08	52.30	55.03	3.71	53.11
		5.00	49.05	50.18	2.12	49.64	62.18	64.45	3.08	63.20
		7.00	56.10	56.32	2.29	55.66	62.39	65.00	3.17	63.81
	MK	0.50	32.50	34.87	3.14	33.94	47.00	50.17	3.12	48.22
		1.00	35.47	37.50	3.07	36.70	47.94	51.65	3.26	49.03
		1.50	38.11	40.54	3.65	39.25	48.67	52.97	4.04	50.66
		2.00	39.07	41.03	2.98	39.96	55.60	58.85	3.91	57.08
	LB	0.20	29.73	31.34	2.71	30.58	45.40	49.00	3.54	47.71
		0.35	30.08	31.87	2.63	30.68	49.17	52.14	3.03	50.66
		0.50	32.17	34.75	2.79	33.84	49.25	51.57	3.09	50.36
		0.70	38.77	40.63	2.87	39.35	52.87	56.67	3.11	54.23
K2	Kontrol	-	23.87	25.70	3.05	24.97	37.77	39.42	3.22	38.33
	ML1	1.00	25.63	27.43	3.27	26.71	38.17	42.72	4.15	39.55
		3.00	28.05	29.67	2.59	28.85	41.73	44.05	3.11	42.30
		5.00	32.57	34.50	3.14	33.94	47.87	52.27	3.28	49.13
		7.00	36.87	37.90	2.31	37.61	60.68	63.67	3.19	62.18
	ML2	1.00	28.67	30.15	2.72	29.66	39.11	42.14	3.46	40.67
		3.00	45.33	46.87	2.47	46.08	55.50	59.07	3.42	56.88
		5.00	51.27	53.00	2.29	52.29	61.87	64.82	3.25	63.51
		7.00	57.00	58.63	2.94	57.90	68.04	71.67	3.94	69.93
	MK	0.50	27.13	28.17	3.13	27.93	39.67	43.17	3.76	41.28
		1.00	30.65	33.05	3.51	31.91	45.00	49.33	4.12	46.69
		1.50	32.17	35.23	3.68	33.84	48.85	52.67	4.03	50.76
		2.00	35.43	37.17	3.12	36.19	51.17	55.67	4.27	53.11
	LB	0.20	26.33	28.00	2.31	27.42	44.53	46.67	3.21	45.57
		0.35	27.70	29.20	2.16	28.54	45.47	49.00	3.16	47.50
		0.50	32.33	34.17	3.13	33.54	49.27	52.63	3.17	50.66
		0.70	37.90	38.67	2.62	38.33	54.34	58.00	3.12	55.66
K3	Kontrol	-	20.76	23.67	4.05	22.73	36.33	40.33	4.40	37.31
	ML1	1.00	22.67	25.50	3.87	24.87	36.25	41.00	4.20	37.82
		3.00	28.00	30.03	3.76	29.15	39.67	44.05	4.16	41.79
		5.00	32.33	34.73	4.33	33.54	45.96	51.33	4.15	47.40
		7.00	38.76	40.87	3.57	40.47	55.67	58.67	3.18	56.47
	ML2	1.00	26.57	31.33	4.13	28.24	38.33	42.33	3.71	39.14
		3.00	48.63	52.00	4.04	49.75	57.87	63.00	4.55	59.23
		5.00	52.17	55.63	4.16	53.72	63.33	69.08	4.36	65.85
		7.00	52.67	57.00	4.21	54.43	68.00	71.47	3.79	69.43
	MK	0.50	25.35	27.67	3.74	26.91	36.33	40.17	3.63	37.51
		1.00	27.85	32.00	3.40	29.46	38.25	41.83	3.33	39.34
		1.50	32.00	34.33	3.62	32.62	45.67	48.67	3.16	46.79
		2.00	32.50	35.87	3.47	34.05	47.50	52.33	4.76	49.03
	LB	0.20	26.13	28.33	3.54	27.01	44.36	48.91	4.19	45.46
		0.35	26.45	30.00	3.77	27.73	46.53	52.67	4.14	48.11
		0.50	28.33	32.67	3.59	29.26	47.87	53.33	4.11	50.56
		0.70	35.70	38.67	3.28	37.51	48.95	53.75	3.65	50.15

Kullanılan katkıların sağladıkları su azaltma ve buna koşut olarak dayanım artışı bakımından en çoktan enaza göre sıralanması ML2, ML1, MK ve LB olarak ortaya çıkmıştır. Örneğin, ML2'nin su azaltma oranı en çok %52.21 ve buna karşı gelen 7 ve 28 günlük basınç dayanımı artıları (% kontrol), sırasıyla, %131.88 ve %82.44 olurken LB'de bu değerler, sırasıyla, %11.84, %65.02 ve %34.41 olmuştur.

Çizelge 3.7'de ortalama basınç dayanım değerleriyle birlikte minimum ve maksimum değerlerle varyasyon katsayıları verilmiştir. Bu değerler, istatistiksel olarak az sayıda (altı) numune üzerinden elde edilmiş olmakla birlikte, farklı günlerde yapılan iki beton dökümünün sonuçları olduğu göz önünde bulundurulduğunda, anlamlıdır. Görüldüğü gibi, %5'i aşmayan varyasyon katsayıları (V), deney sonuçlarının tekrarlanabilir niteliğini ortaya koymaktadır.

Kullanılan AK ve YAKların sağladığı karışım suyundaki azalma ve dayanım artılarının matematiksel olarak ifade edilebilirliğinin belirlenmesi amacıyla istatistiksel analizler yapılmış, uygun regresyon eğnileri saptanmıştır. Kullanılan dört katkı için logaritmik regresyon sonucunda elde edilen katkı miktarı-su azaltma ilişkileri Şekil 3.23- 3.265'da gösterilmiştir. Aynı şekilde, katkı miktarı-dayanım ilişkileri de Şekil 3.27-3.30'da verilmiştir. Kullanılan katkı miktarıyla karışım suyunda meydana gelen azalma veya dayanımda meydana gelen artış logaritmik bağıntılarla elde edilebilmektedir. Genel olarak bu bağıntı

$$Y = A \ln X + B$$

olarak gösterilebilir. Burada, X: katkı miktarı,

Y: su azalması veya dayanım artışı  
A ve B: katkı tipine bağlı sabitlerdir.

Şekil 3.23 ve 3.24'de ML1 ve ML2 katkıları için katkı miktarı-su azalması ilişkisini ifade eden (3.1) bağıntısının, akışkanlıklarını farklı olan üç karışımın (K1, K2 ve K3) ortalaması olarak, oldukça yüksek korrelasyon katsayılarıyla (sırasıyla, 0.993 ve 0.968) ifade edilebildiği gösterilmiştir. Aynı etken maddenin farklı konsantrasyonlarda kullanıldığı bu iki katkıın davranışları birbirine çok benzemektedir.

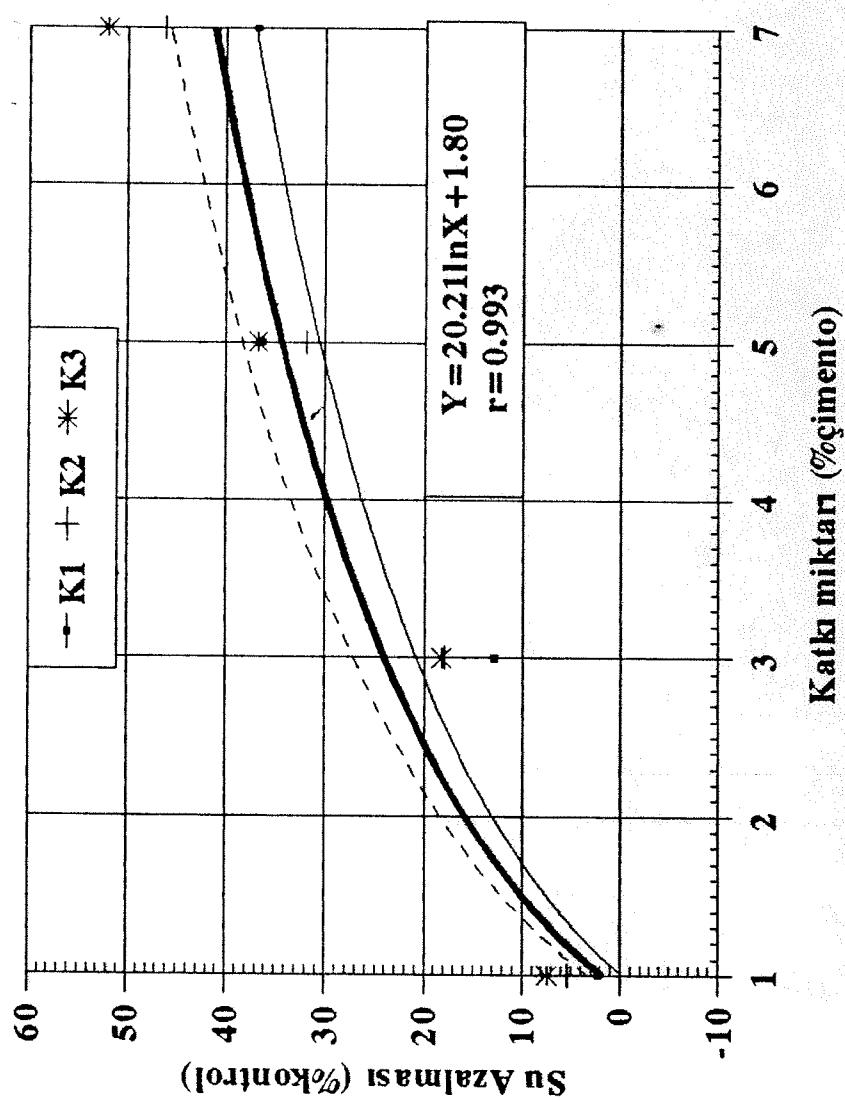
Diğer iki katkıın neden olduğu su miktarındaki azalmalar da yine, genel olarak, aynı bağıntıyla verilebilmektedir. Ancak, Şekil 3.25'de de görüldüğü gibi, akışkanlığı yüksek betonlarda naftalin sülfonat esaslı MK katkısının etkisinin, minimum dozda kullanıldığından, daha az akışkan olan betonlardakine göre düşük olduğu, buna karşılık katkı dozajındaki artışla karışım suyunda meydana gelen azalmanın daha hızlı olduğu belirlenmiştir. Lignosülfonat esaslı LB katkısı için ise durum, Şekil 3.26'da görüldüğü gibi, bunun tam tersindedir. Dolayısıyla, Melamin formaldehid esaslı ML1 ve ML2 katkıları için ortalama olarak verilebilen bir tek logaritmik bağıntının varlığı MK ve LB için geçerli değildir. MK katkısı kullanıldığından, düşük (10-20mm) ve orta (50-60mm) çökme değerlerindeki betonlar için, ortalama olarak bir; yüksek ( $\geq 100\text{mm}$ ) çökme değerlerindeki betonlar içinse bir başka logaritmik bağıntı söz konusudur. LB katkısı kullanıldığından ise orta ve yüksek akışkanlıktaki betonlar için ortalama olarak bir; düşük akışkanlıktaki betonlar için ise bir başka logaritmik bağıntı ortaya çıkmıştır.

Dayanım artılarında ise, ML1, ML2 ve MK katkılarının miktarları ile 7 ve 28 günlük dayanım artıları paralellik gösterirken (Şekil 3.27, 3.28 ve 3.29) LB katkısında farklı eğimlere sahip iki bağıntı söz konusudur (Şekil 3.30).

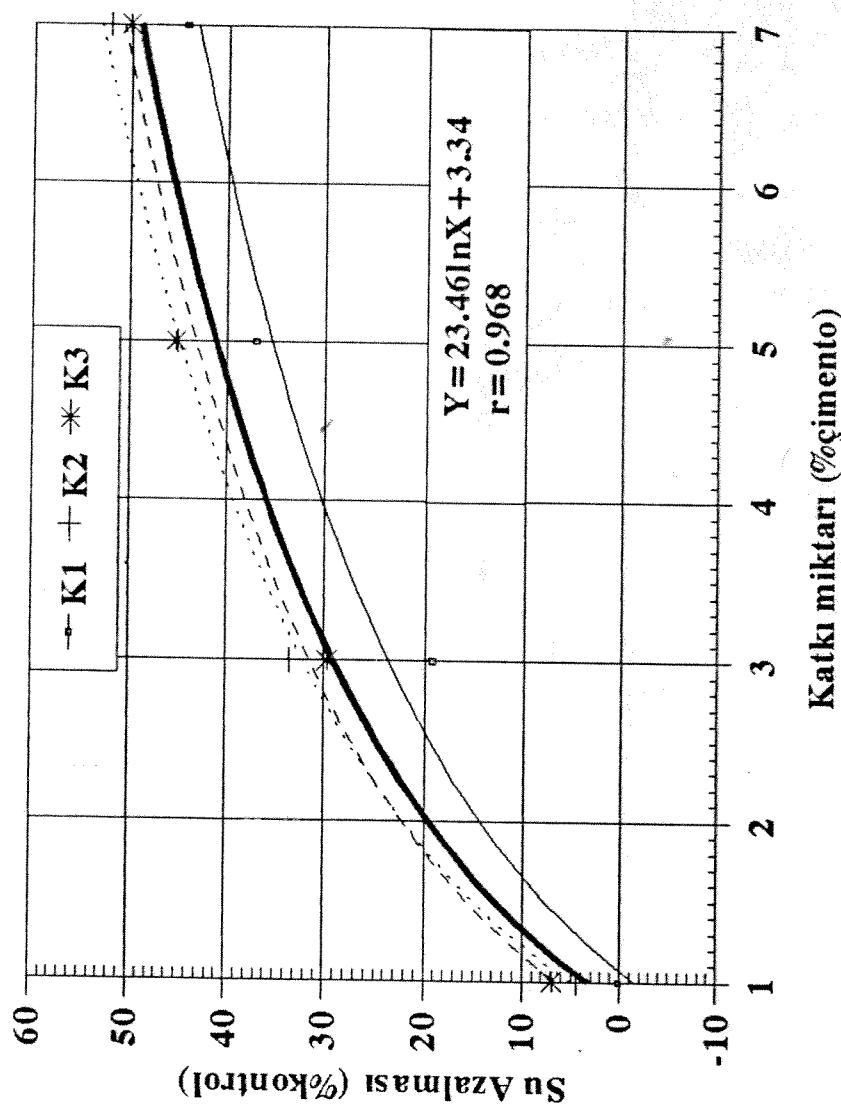
Şekil 3.22 - 3.29'da gösterilmiş olan ilişkilerin geçerliliği Şekil 3.31'de ömek olarak verilen

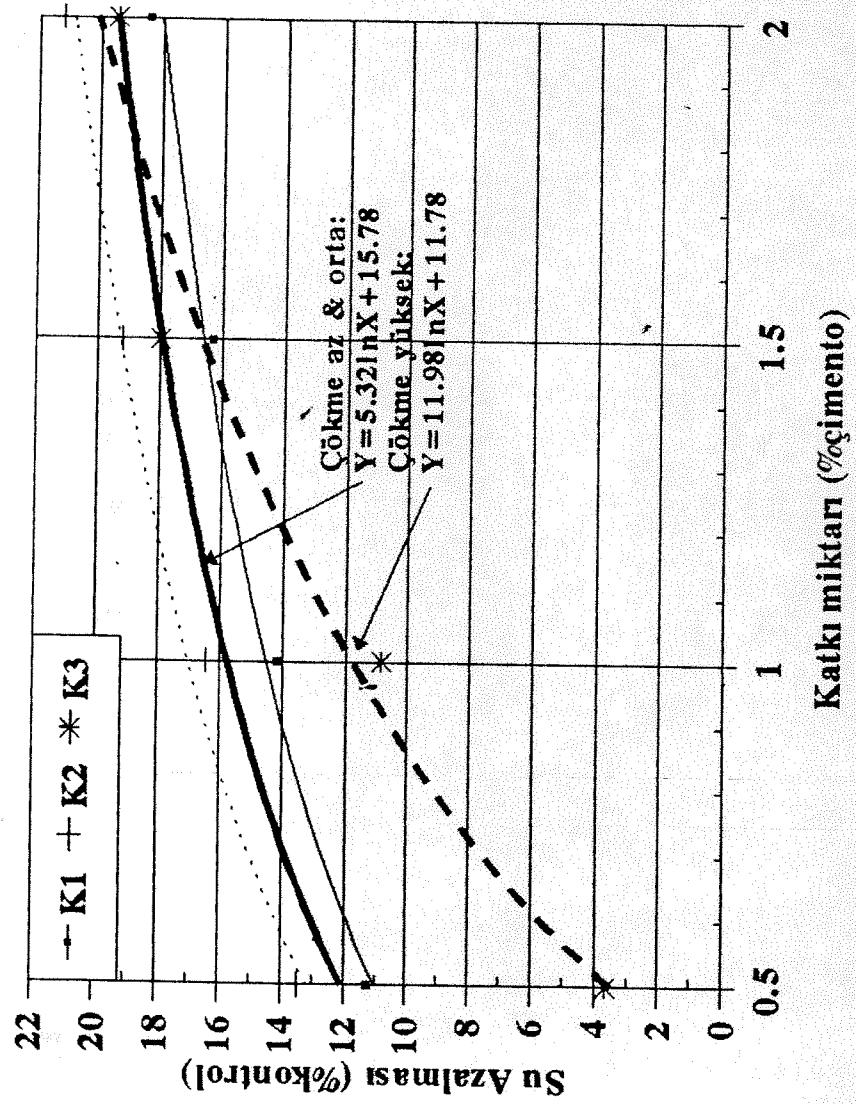
(a) ML1 için K1 karışımında ve (b) ML2 için K2 karışımında deneyel ve hesaplanan su azalması-dayanım artışı karşılaştırılmış grafiklerinde de görülmektedir.

Şekil 3.23. ML1 katkısı için katkı miktarı-su azalmasının ilişkisinin logaritmik ifadesi



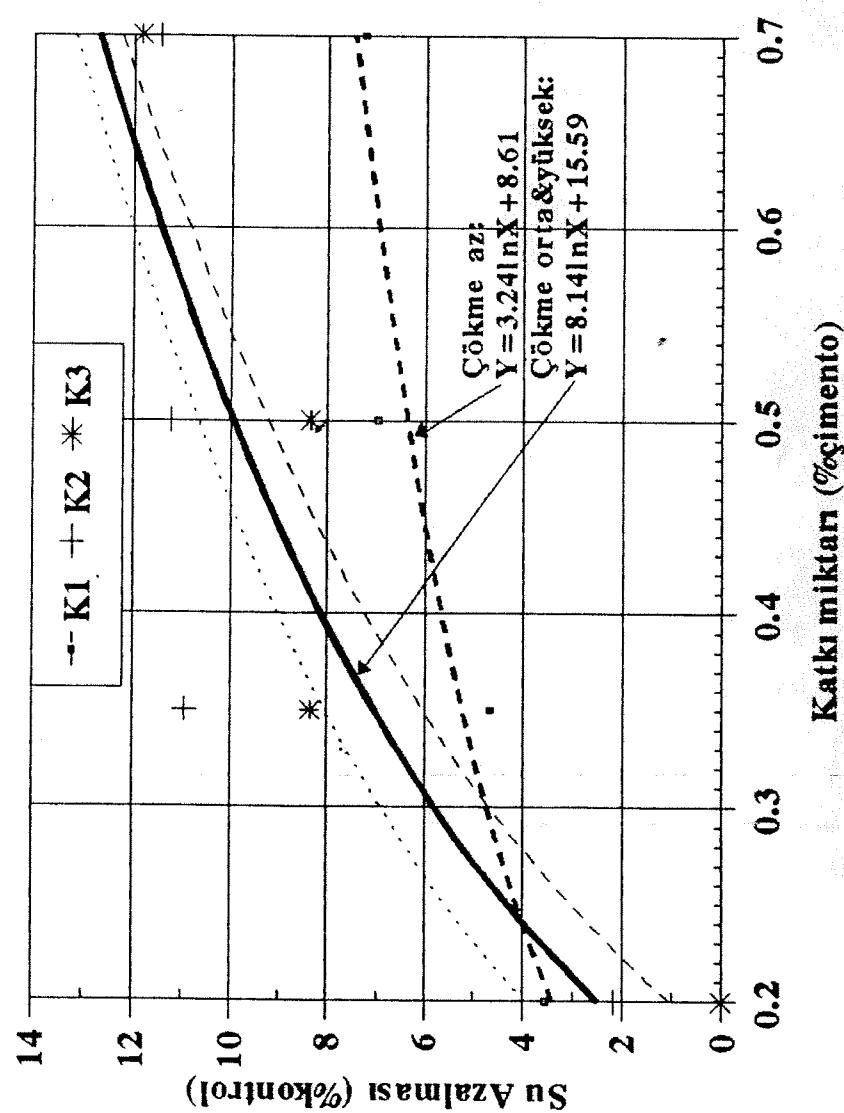
Şekil 3.24. ML2 katkısı için katkı miktarı-su azalması ilişkisinin logaritmik ifadesi



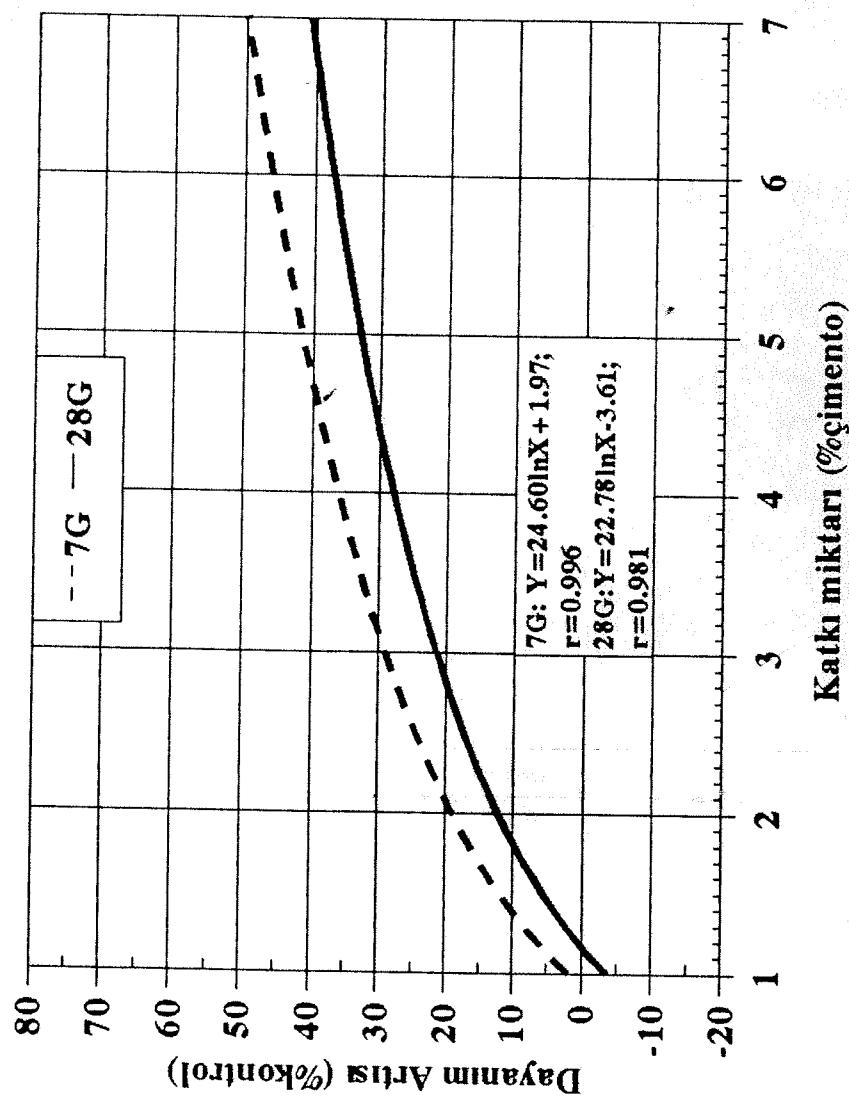


Şekil 3.25. MK katkısı için katkı miktarı-su azalması ilişkisinin logaritmik ifadesi

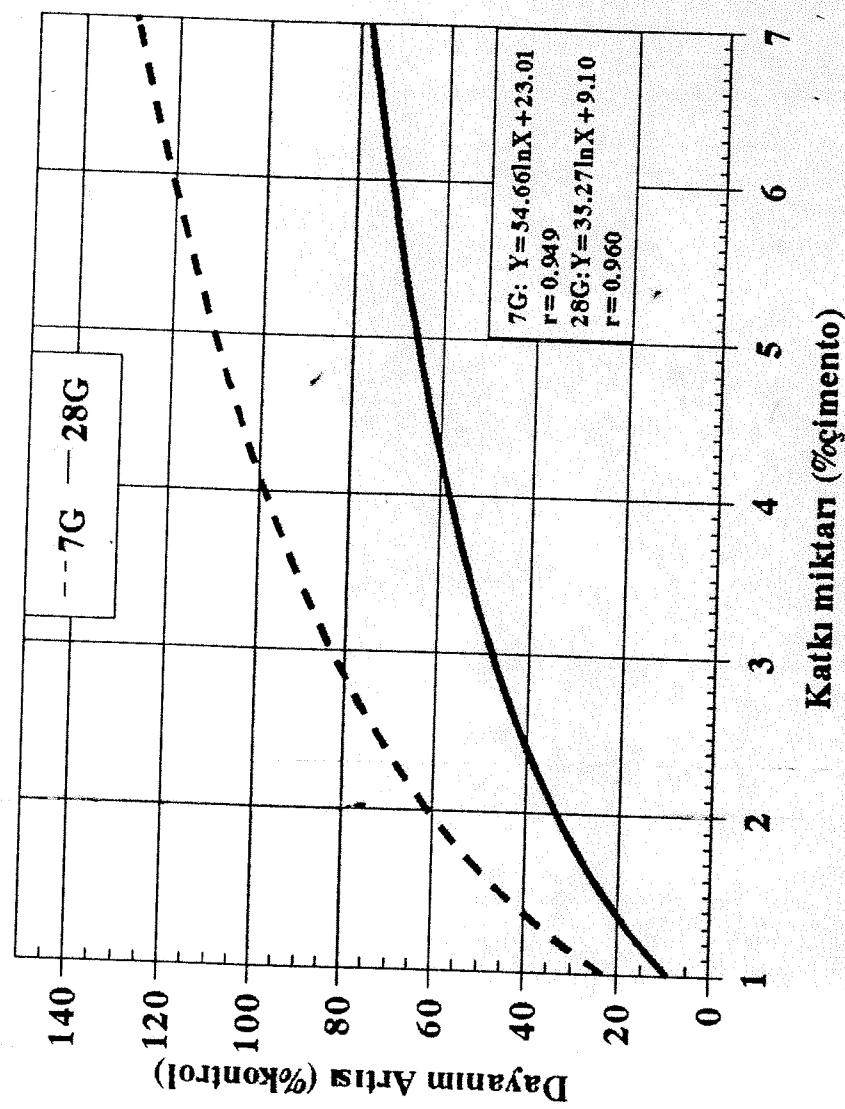
**Şekil 3.26. LB katkısı için katkı mikteri-su azaltması ilişkisinin logaritmik ifadesi**



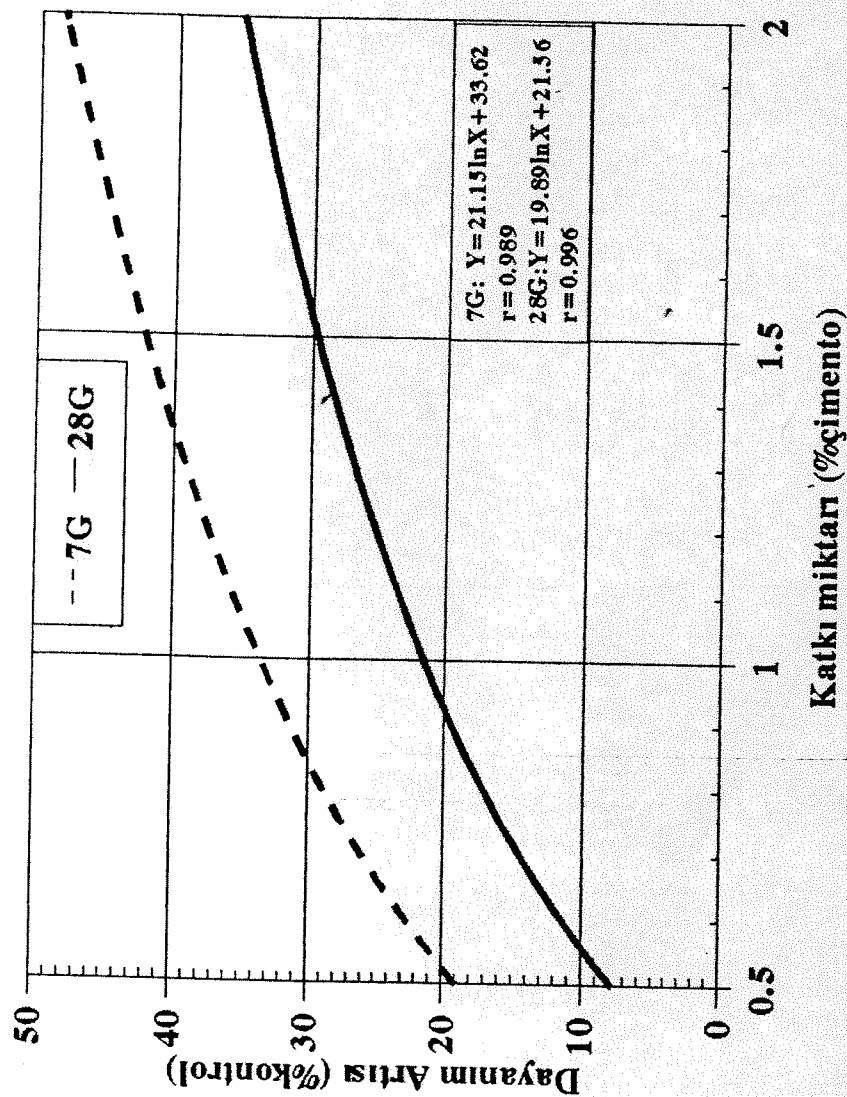
Şekil 3.27. ML1 katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi



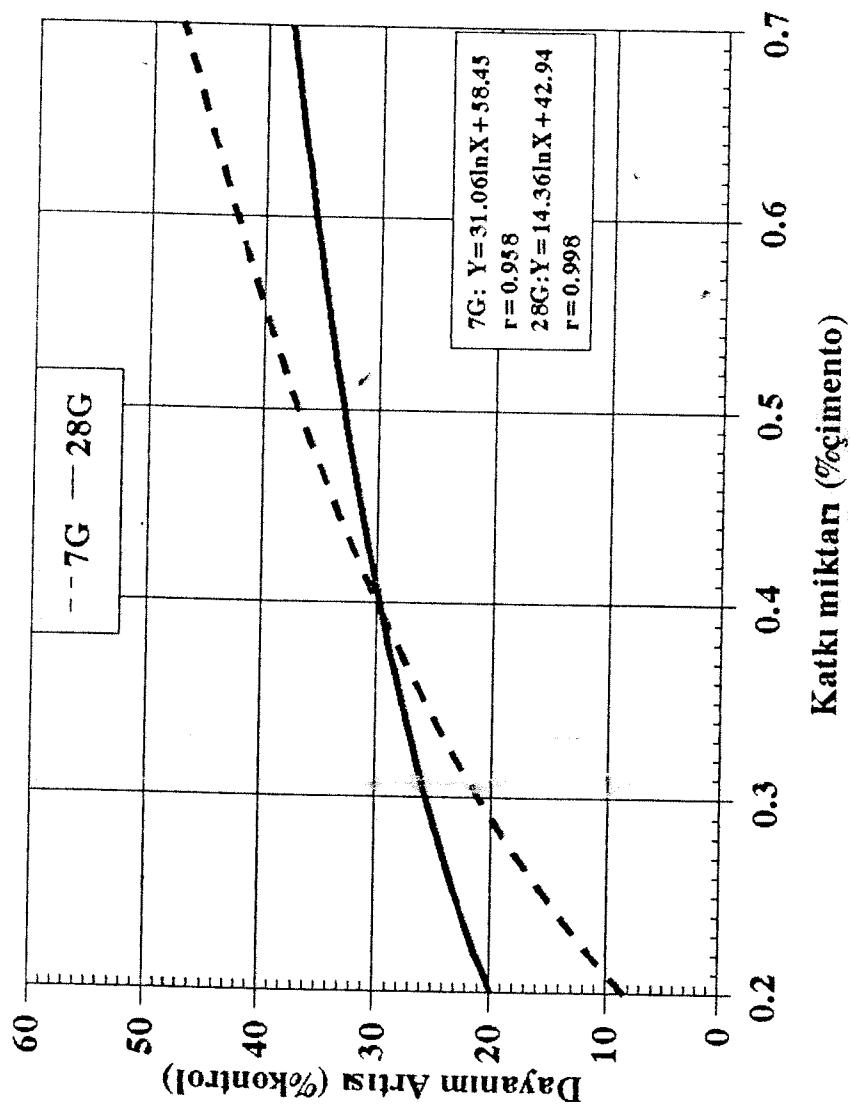
**Şekil 3.28.** ML2 katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi

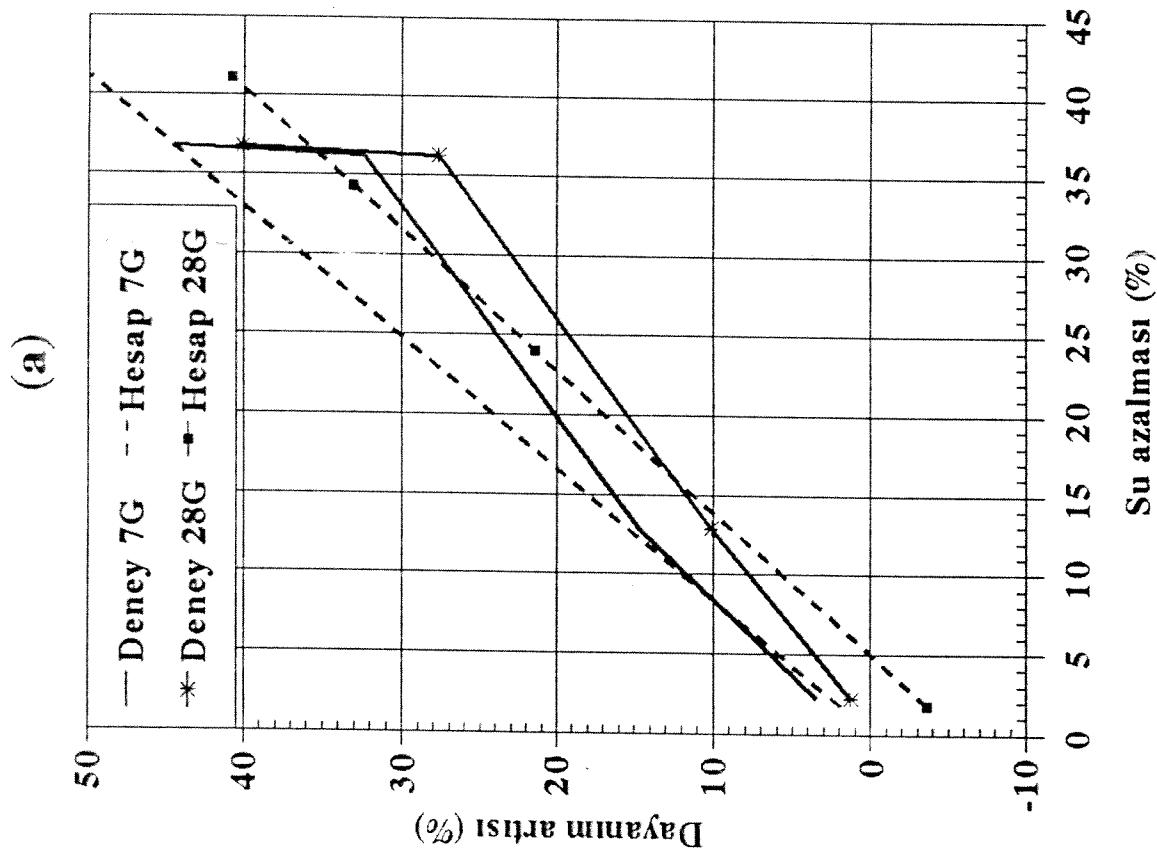


*Şekil 3.29. MK katkısı için katkı miktarı-dayanım ilişkilerinin logaritmik ifadesi*



Şekil 3.30. LB katkısı için katkı miktarı-düyamın ilişkilerinin logaritmik ifadesi





Şekil 3.31. Deneyel ve hesaplanmış su azalması-dayanım artışı ilişkilerinin uyumuna örnek: (a) K1, ML1 ve (b) K2, ML2

## **4. Mineral Katkı Maddelerinin Etkilerinin Belirlenmesi**

### **4.1. Genel**

Uçucu kül ve mikrosilis gibi endüstriyel atıklar YDB üretiminde sıkça kullanılan malzemelerdir. Bunlardan uçucu kül kömürde dayalı termik santrallardan elde edilir. Mikrosilis ise silikon metal, ferrosilikon, ferrokrom-silikon veya kalsiyum silikon alaşımının üretimi sırasında elektrik ark fırınlarından elde edilir. Her iki malzeme de, mineral katkı olarak kullanıldıklarında, betonların hemen hemen tüm özelliklerini etkiler. YDB'lardaki etkilerini iki ana grupta ele almak mümkündür:

- (1) Fiziksel etki: İnce mineral katkı tanecikleri çimentolu sistem içindeki gözenekleri doldurarak daha yoğun bir yapı olmasını sağlarlar.
- (2) Kimyasal etki: Çimentonun hidratasyonuyla ortaya çıkan CH'le puzolanik tepkimeye giren bu malzemeler daha fazla çimentolaşabilen malzeme oluşmasına neden olurlar [de Larrard, 1992].

### **4.2. Uçucu Küllerin Beton Özelliklerine Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi**

1914 yılında kömür küllerinin kimyasal kompozisyonlarını inceleyen bir makalede bu malzemenin doğal puzolanlarla olan ilgi çekici benzerliği ortaya konmuştur [Dhir, 1988]. 1930'larda düşük kalorili toz kömür yakılarak elektrik enerjisi üretilmeye başlanmasıyla birlikte, bir termik santral atığı olan uçucu küllerin betonda kullanılabilirliğine dair araştırmalar başlamıştır [Davis, et.al., 1937]. Yaklaşık altmış yıldır süregelen bu araştırmaların sonuçlarını aşağıdaki şekilde genel olarak ifade etmek mümkündür [Tokyay, 1987].

- (a) Karışım Suyu Miktarı: Belirli bir işlenebilirlik için uçucu kül katılılı betonların ihtiyacı olan karışım suyu miktarı uçucu kül içermeyen kontrol betonlarına göre daha azdır. Uçucu kül taneciklerinin küresel yapısı taze betonun işlenebilirliğini olumlu yönde etkiler. Ancak, kullanılan uçucu külün inceliği, karbon miktarı, camsı fazının karakteri, v.b. karışım suyu miktarında meydana gelecek değişiklikleri etkileyen önemli faktörlerdir.
- (b) Terleme ve Ayrışma: Uçucu küller, taze betonun kohezyonunu artırarak ayrılmayı, kılcal kanalları tıkamak suretiyle de terlemeye azaltırlar.
- (c) Priz süresi: Uçucu küllerin betonun prizine ve sertleşmesine etkileri kullanılan miktar, kimyasal ve mineralojik kompozisyon, karışım oranları, incelik, v.b. faktörlere bağlı olarak, bir miktar geciktirici ile bir miktar hızlandırıcı nitelik arasında değişebilmektedir.
- (d) Hidratasyon Isısı: Düşük kireçli uçucu kül betonun hidratasyon isısını azaltır. Yüksek kireçli uçucu küllerle ilgili olarak böyle bir genelleme yapmak mümkün değildir. Bazı yüksek kireçli uçucu kül hidratasyon isısını artırırken bazıları da azaltmaktadır. Söz konusu farklı davranış uçucu küllerin değişik kimyasal ve mineralojik yapılarından kaynaklanmaktadır.
- (e) Hidratasyon Ürünleri: Uçucu kül içeren betonların hidratasyon ürünleri ile diğer betonlarındaki arasında esas itibariyle fark yoktur. Bir çok araştırmacı uçucu küllerin çimento hidratasyonunu hızlandırdığı konusunda birleşmişlerdir. Ayrıca, puzolanik tepkimeler daha fazla miktarda bağlayıcı özelliğe sahip bileşen meydana gelmesine neden olmaktadır.
- (f) Dayanım: Çimento ikame malzemesi olarak kullanıldıklarında, uçucu küller genel olarak erken dayanımların düşmesine yol açarlar. Ancak, uygun beton karışım oranları kullanıldığında bu dezavantajı ortadan kaldırmak mümkündür.
- (g) Rötre ve Sünme: Uçucu küllerin betonun karışım suyunda azalmaya ve hidratasyon isısında düşmeye neden oldukları durumlarda rötrenin azaldığı gözlenmiştir. Ayrıca, belirli bir dayanım değerindeki betonlardan uçucu kül içerenlerde sünme daha az olmaktadır.

(h) Dayanıklılık: Betonun dayanıklılığının bir çok boyutu geçirimsizlikle ilgilidir. Uçucu küller, gerek fiziksel gerekse kimyasal olarak geçirimsizliği azaltıklarından, betonun dayanıklılığını olumlu yönde etkilerler.

#### **4.3. Mikrosilisin Beton Özelliklerine Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi**

Miksosilisin betonda kullanımına yönelik ilk araştırmalar 1960'larda Norveç'te başlamıştır [Dhir, 1988]. O tarihten bu yana elde edilen bilgi birikimi aşağıda özetlenmiştir [Malhotra, et.al., 1992].

(a) Karışım Suyu Miktarı: Çok ince taneli olmasından dolayı (tipik bir portland çimentosundan 20-100 kat daha ince) karışım suyu gereksinmesini artırır. Dolayısıyla, mikrosilis hemen hemen her zaman akışkanlaştırıcı veya yüksek akışkanlaştırıcı kimyasal katkılarla birlikte kullanılır.

(b) Terleme ve Ayrışma: Mikrosilis tanecikleri beton içindeki kılcal kanalları tıkayarak terlemeyi ve daha kohesiv bir beton oluşturarak da ayırmayı önlerler.

(c) Priz Süresi: Betondaki çimento miktarının yaklaşık %10'u mertebesine kadar mikrosilis kullanımı priz süresinde önemli bir değişiklik meydana getirmemektedir. Ancak, daha fazla miktarlarda kullanıldığında, priz süresini uzatmaktadır. Burada unutulmaması gereken bir husus mikrosilisin etkisinin gerçek boyutunun, hemen hemen her zaman akışkanlaştırıcı katkılarla birlikte kullanılma zorunluluğu nedeniyle, maskelendiğidir.

(d) Hidratasyon Isısı: Mikrosilis toplam hidratasyon isısını azaltır. Ancak, hidratasyonun erken evrelerinde (ilk bir kaç gün) açığa çıkan ısı mikrosilis içeren betonlarda daha fazla olmaktadır.

(e) Dayanım: Mikrosilis hem puzolanik özelliği hem de dolgu etkisi nedeniyle betonun dayanımını artırır. Ayrıca, akışkanlaştırıcı katkı kullanımının zorunluluğu, bu özelliğin ötesinde, dayanımı artırıcı bir faktördür.

(f) Rötre ve Sünme: Mikrosilis içeren betonlarda rötrenin normal betonlardakinden farklı olmadığı gözlenmiştir. Ancak, bu sonuç mikrosilis ve akışkanlaştırıcının birlikte kullanıldığı durumlar için geçerlidir. Yalnızca mikrosilis kullanılmış olan betonlarda rötre artar. Sünme açısından, mikrosilisli betonlar daha düşük deformasyon göstermektedir [Wolsiefer, 1984].

(g) Dayanıklılık: Dayanıklılık konusunda uçucu küller ile ilgili özellikler daha belirgin ve gelişmiş bir şekilde mikrosiliste de mevcuttur. Hem fiziksel hem de kimyasal olarak dayanıklılık mikrosilis kullanımıyla artmaktadır.

#### **4.4. Deneysel Çalışma**

Uçucu kül ve mikrosilisin, mineral katkı olarak kullanıldıklarında, YDBların çeşitli özelliklerine etkilerini belirlemek amacıyla yapılan deneylerde biri yüksek kireçli (SB) diğeri düşük kireçli (TB) iki uçucu kül ve bir mikrosilis (MS) kullanılmıştır. Bu mineral katkıların özelliklerini Çizelge 2.6 ve 2.7'de verilmiştir.

##### **4.4.1. Beton Karışım Oranları**

0/3mm kum, 3/7mm ve 7/15mm kırma kireçtaşı agregat, çimentonun ağırlıkça %7'si oranında ML2 yüksek akışkanlaştırıcı kimyasal katkı kullanılmak suretiyle 28 günlük karakteristik silindir basınç dayanımı ( $f_{ck,28}$ ) 60MPa olacak şekilde mineral katkı içermeyen bir kontrol betonu karışım hesabı yapılmıştır. Daha sonra, her üç mineral katkı çimentonun ağırlıkça %10 ve %20'si oranlarında üç değişik şekilde karışma ilave edilmiştir:

- (a) Doğrudan çimentonun bir kısmını ikame etmek üzere,
- (b) Doğrudan ince agreganın bir kısmı yerine ve

(c) Toplam agreganın bir kısmı yerine.

Mineral katkı içeren betonlarda da kullanılan yüksek akışkanlaştırıcı (ML2) miktarı toplam çimento+mineral katkı miktarının %7'si olarak kullanılmıştır. Böylece elde edilen 19 değişik beton karışımının hepsinde çökme değeri 30-50mm arasında tutulmuştur. Bu bölümde kullanılan betonların karışım oranları Çizelge 4.1'de verilmiştir. Çizelgedeki "a" karışımlarında kontrol betonundaki (K) çimento miktarının %10 ya da %20'si ağırlığında mineral katkı kullanılmış ancak elde edilecek toplam beton hacmini sabit tutabilmek amacıyla, çimentodan eksiltme (çimento yoğunluğu/mineral katkı yoğunluğu) x mineral katkı miktarı oranında yapılmıştır.

"b" karışımlarında ince agrega miktarı "c" karışımlarında ise tüm aggregadan, kullanılan üç boyun miktarları oranında, azaltma yapılmıştır. Her iki durumda da toplam beton hacminde, kontrol betonuna göre bir farklılık olmaması için agrega-mineral katkı yoğunluk oranları göz önünde bulundurulmuştur.

Böylece hazırlanan beton karışımlarının taze haldeki özellikleri Çizelge 4.2'de verilmiştir. Bu çizelgedeki her bir değer iki deneyin ortalamasıdır.

**Çizelge 4.1. Mineral Katkılarının Etkilerinin Belirlenmesi Deneylerinde Kullanılan Betonların Karışım Oranları (kg/m<sup>3</sup>)**

Karışım	Çimento	0/3 kum (DYK)	3/7 k.taş (DYK)	7/15k.taş (DYK)	mineral katkı	kimyasal * katkı	Su (net)
K	550	645	370	830	-	38.5	140

10SB-a	480	645	370	830	55	37.5	144
10SB-b	550	590	370	830	55	42.4	144
10SB-c	550	625	360	805	55	42.4	146
20SB-a	410	645	370	830	110	36.4	144
20SB-b	550	535	370	830	110	46.2	144
20SB-c	550	605	347	777	110	46.2	150

10TB-a	470	645	370	830	55	36.8	133
10TB-b	550	577	370	830	55	42.4	150
10TB-c	550	620	356	798	55	42.4	159
20TB-a	390	645	370	830	110	35.0	150
20TB-b	550	510	370	830	110	46.2	154
20TB-c	550	595	341	766	110	46.2	162

10MS-a	480	645	370	830	55	37.5	129
10MS-b	550	587	370	830	55	42.4	122
10MS-c	550	623	358	802	55	42.4	126
20MS-a	411	645	370	830	110	36.5	110
20MS-b	550	528	370	830	110	46.2	100
20MS-c	550	602	345	774	110	46.2	104

#### 4.4.2. Yapılan Deneyler

Çizelge 4.1'de malzeme miktarları verilmiş olan ondokuz karışımından hazırlanan standart silindir numuneler deney zamanına kadar  $22 \pm 2^\circ\text{C}$  ve %95 BN ortamında tutulmuştur. Basınç dayanımı deneyleri 3, 7, 14, 28 ve 90 gün yaşlarında TS 3114 "Beton Basınç Dayanımı Deney Metodu" standardına; statik elastisite modülü ve Poisson oranı deneyleri ise ASTM C469 "Test for Static Moduli of Elasticity and Poisson's Ratio of Concrete in Compression" standardında belirtilen yöntemle uygun olarak yapılmıştır. Ayrıca ASTM C517 "Standard Test Method for Pulse Velocity Through Concrete" e uygun olarak dinamik elastisite modülleri de bulunmuştur. Elastisite Modülü ve Poisson Oranı deneyleri 7, 28 ve 90 gün yaşlarında yapılmıştır. Bütün deneylerde her yaş için üçer numune kullanılmıştır.

**Çizelge 4.2. Kullanılan Betonların Taze Haldeki Özellikleri**

Karışım	S/(C+MK) (net)	S/C (net)	Çökme (mm)	Birim Ağ. (kg/m <sup>3</sup> )	Hava miktarı (%)
K	-	0.255	40	2414	1.3
10SB-a	0.269	0.300	45	2400	1.4
10SB-b	0.238	0.262	40	2414	1.4
10SB-c	0.241	0.265	40	2414	1.3
20SB-a	0.277	0.351	35	2343	1.6
20SB-b	0.218	0.262	50	2300	1.5
20SB-c	0.227	0.273	30	2371	1.6
10TB-a	0.253	0.283	35	2400	1.6
10TB-b	0.248	0.273	40	2400	1.6
10TB-c	0.263	0.289	45	2393	1.6
20TB-a	0.300	0.385	35	2379	1.5
20TB-b	0.233	0.280	40	2393	1.6
20TB-c	0.245	0.295	45	2379	1.6
10MS-a	0.241	0.269	50	2443	1.3
10MS-b	0.202	0.222	50	2429	1.5
10MS-c	0.208	0.229	45	2443	1.4
20MS-a	0.211	0.268	35	2429	1.2
20MS-b	0.152	0.181	40	2429	1.4
20MS-c	0.158	0.189	50	2443	1.6

Statik Elastisite Modülü ve Poisson Oranı tesbiti için yapılan deneylerde yükleme hızı ~ 250KPa/s olarak tutulmuş ve numune üzerine yerleştirilmiş iki düşey deformasyon ölçer ve iki yanal deformasyon ölçerden okumalar alınmıştır. Daha sonra aşağıdaki denklemler kullanılarak hesaplamalar yapılmıştır.

$$E = (S_1 - S_2) / (\varepsilon_2 - 0.0005)$$

$$\mu = (\varepsilon_{12} - \varepsilon_{11}) / (\varepsilon_2 - 0.0005)$$

Burada, E: Statik Elastisite Modülü

$\mu$ : Poisson Oranı

S<sub>2</sub>: Statik basınç dayanımının %40'ına tekabül eden gerilme

S<sub>1</sub>: 0.0005 gerinime tekabül eden gerilme

$\varepsilon_2$ : S<sub>2</sub>'ye tekabül eden gerinim

$\varepsilon_{12}$ : S<sub>2</sub>'ye tekabül eden yanal gerinim

$\varepsilon_{11}$ : S<sub>1</sub>'e tekabül eden yanal gerinim'dir.

Dinamik Elastisite Modülü deneylerinde ultrasonik deney aleti kullanılarak silindir numunelerin bir ucundan diğerine gönderilen ultrasonik dalganın hızı belirlenmiş ve

$$E = \frac{V^2 D}{g}$$

kullanılarak Elastisite Modülü hesaplanmıştır.

Burada, V: ultrasonic dalganın hızı (m/s)

D: numunenin birim ağırlığı (kg/m<sup>3</sup>)

g: yerçekimi ivmesi (m/s<sup>2</sup>)dir.

#### 4.4.3. Deney Sonuçları

Araştırmmanın bu aşamasında yapılmış olan deneylerden elde edilen basınç dayanımı sonuçları Çizelge 4.3'de, Elastisite Modülü ve Poisson Oranı sonuçları ise Çizelge 4.4'de verilmiştir.

**Çizelge 4.3. Basınç Dayanımı Deney Sonuçları**

Karışım	$\sigma_3$ (MPa)	$\sigma_7$ (MPa)	$\sigma_{14}$ (MPa)	$\sigma_{28}$ (MPa)	$\sigma_{90}$ (MPa)
K	25.8	40.8	51.1	60.8	64.4
10SB-a	29.2	46.1	57.2	64.1	70.2
10SB-b	33.0	45.8	53.4	62.3	70.5
10SB-c	33.7	45.7	48.7	62.4	69.8
20SB-a	21.3	32.4	35.2	55.1	61.4
20SB-b	20.7	42.1	47.5	61.2	73.1
20SB-c	29.5	40.9	48.7	60.8	70.9
10TB-a	25.5	39.7	47.4	61.2	69.6
10TB-b	31.7	45.5	47.2	59.1	71.6
10TB-c	26.8	37.1	43.8	53.3	58.4
20TB-a	19.5	31.1	42.1	45.8	56.9
20TB-b	30.4	43.7	49.5	51.4	71.2
20TB-c	27.7	38.4	40.8	48.3	65.4
10MS-a	34.0	42.4	52.0	60.7	73.5
10MS-b	37.5	46.7	58.2	63.5	72.4
10MS-c	42.3	51.4	61.0	70.1	73.7
20MS-a	25.1	38.2	51.3	65.5	71.9
20MS-b	42.7	49.2	57.8	70.7	74.6
20MS-c	44.4	45.0	57.2	65.3	73.5

**Çizelge 4.4. Elastisite Modülü ve Poisson Oranı Değerleri**

Karışım	Est $\gamma$ (GPa)	Edn $\gamma$ (GPa)	$\mu_7$	Est $\gamma_{28}$ (GPa)	Edn $\gamma_{28}$ (GPa)	$\mu_{28}$	Est $\gamma_{90}$ (GPa)	Edn $\gamma_{90}$ (GPa)	$\mu_{90}$
K	30.23	36.84	0.23	39.35	44.68	0.19	42.98	46.95	0.18
10SB-a	28.64	33.12	0.24	34.57	41.86	0.20	40.53	44.62	0.19
10SB-b	32.97	40.52	0.23	38.42	44.94	0.19	46.47	48.37	0.19
10SB-c	31.87	38.69	0.23	38.78	44.22	0.19	44.28	47.64	0.19
20SB-a	26.17	32.63	0.22	34.76	41.08	0.21	41.93	45.44	0.18
20SB-b	30.25	37.40	0.21	38.25	44.80	0.18	45.21	47.68	0.17
20SB-c	30.54	37.26	0.21	36.35	42.82	0.19	45.73	48.19	0.17
10TB-a	28.92	36.33	0.22	37.48	44.75	0.18	44.92	47.85	0.17
10TB-b	31.42	39.04	0.21	37.18	43.93	0.18	45.75	50.07	0.17
10TB-c	28.31	35.48	0.23	33.86	39.50	0.18	39.88	47.67	0.16
20TB-a	26.33	33.26	0.24	31.45	37.67	0.19	39.02	46.95	0.17
20TB-b	31.59	38.47	0.22	31.88	38.25	0.19	45.35	49.67	0.17
20TB-c	29.54	36.83	0.23	31.09	37.43	0.20	43.39	47.25	0.18
10MS-a	30.16	37.73	0.23	39.32	46.20	0.18	45.73	49.63	0.16
10MS-b	32.05	39.64	0.22	40.29	46.77	0.18	46.01	50.17	0.16
10MS-c	35.18	42.34	0.21	43.72	48.63	0.17	45.68	50.25	0.16
20MS-a	29.35	37.08	0.23	41.75	46.77	0.18	46.34	50.50	0.16
20MS-b	33.28	40.24	0.21	42.63	48.97	0.18	46.73	50.03	0.17
20MS-c	31.29	38.32	0.23	41.08	47.03	0.17	45.87	50.33	0.16

#### 4.5. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar

Çizelge 4.2'de verilen sonuçlara bakıldığından, mineral katkı kullanıldığından (bu araştırmada uçucu kül ve mikrosilis) taze betonların birim ağırlığında, kontrol betonuna göre, önemli farklılıklar çıkmadığı görülmektedir. Ancak, mikrosilisin diğer iki mineral katkıya oranla bir miktar daha yoğun beton elde edilmesine neden olduğunu söylemek mümkündür.

Taze betondaki sıkıştırılmış hava miktarlarına bakıldığından ise kullanılan mineral katkıların bariz bir etkisi olmadığı görülmektedir.

#### 4.5.1. Karışım Suyu ve Dayanımlar

Öte yandan, yine aynı çizelgede verilmiş olan su-çimento oranı değerleri ele alındığında, kullanılan her iki uçucu külün YDBların su gereksinmesine olan etkilerinin hemen hemen aynı olduğu görülmektedir. Gerek yüksek kireçli SB gerekse düşük kireçli TB, her üç kullanım tarzında da, kontrol betonuna göre, su gereksinmesinin artmasına neden olmuşlardır. Artışın en belirgin olduğu karışımlar mineral katkıların doğrudan çimentonun bir kısmını ikame ettiği "a" karışımları olarak ortaya çıkmıştır. Bu karışımlarda su gereksinmesindeki artışın kullanılan uçucu kül miktariyla orantılı olduğu gözlenmiştir. Kullanılan çimentoyla hemen hemen aynı inceliğe sahip olan uçucu küllerin bu etkisine karşın, çok daha ince olan mikrosilisin etkisi daha ilginçtir. MS de "a" karışımlarında su gereksinmesini artırmıştır. Ancak, örneğin "20-a" karışımlarında SB ve TB uçucu küller, sırasıyla, %37.6 ve %50.98 su artışına neden olurken, MS yalnızca %5.1'lik bir artış meydana getirmiştir. Ayrıca, Şekil 4.1, 4.2 ve 4.3 kıyaslandığında görüleceği gibi, MS diğer iki kullanım biçiminde su gereksinmesini azaltırken uçucu küller artırmıştır. Burada unutulmaması gereken husus, tüm betonların YAK kimyasal katkı içerdigidir.

Mineral katkıların karışım suyu miktarında ve dolayısıyla  $s/c$  ya da  $s/(c+mk)$  oranlarında meydana getirdiği değişiklikleri elde edilen basınç dayanımı değerleriyle ilişkilendirmek mümkün olmamıştır. Çizelge 4.3'de verilen basınç dayanımı değerleri grafiksel olarak yorumlandığında (Şekil 4.4, 4.5 ve 4.6) mikrosilisin diğer iki mineral katkıya oranla çok daha etkin olduğu görülmektedir. Bu etkinlik özellikle erken yaşlarda kendisini daha fazla belli etmiştir. Örneğin, 3 günlük dayanım değerlerine bakıldığında, MS ile %72'ye varan dayanım artışıları elde edilirken, SB ve TB kullanımıyla elde edilen maksimum artışlar, sırasıyla, ancak %30.6 ve %22.9 olmuştur. Ayrıca, uçucu küllerin gerek kullanım biçimleri ve gerekse miktarları ile elde edilen dayanımlar arasında açık bir bağıntı kurulamazken, mikrosilisin etkisinin, araştırmada ele alınan her koşul için, benzer nitelikte olduğu gözlenmiştir.

#### 4.5.2. Elastisite Modülü

Yukarda dayanım için yapılmış olan açıklamalar mineral katkılı YDBların Elastisite Modülleri için de geçerlidir. Bunun yanısıra, bu betonlar üzerinde yapılan dayanım, statik elastisite modülü ve dinamik elastisite modülü deneylerinden elde edilen sonuçlar birbirleriyle ilişkilendirilmiştir, bu özellikler arasında bazı bağıntılar elde edilmeye çalışılmış ve bu bağıntılar literatürdeki benzerleriyle karşılaştırılmıştır.

Şekil 4.7'de gösterilmiş olan basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisi, mineral katkılı YDBlar için

$$E = 2.16 f_c^{0.705}$$

olarak saptanmıştır. Deneyel olarak bulunan bu bağıntıda korelasyon katsayıısı,  $r=0.97$  çıkmıştır. Öte yandan, Dhir [16] uçucu kül katkılı ve mineral katkı içermeyen betonlar için (4.1)'e benzer bir bağıntı vermektedir.

$$E = 3.18 \sqrt{f_c}$$

Ayrıca, CEB tarafından betonun elastisite modülünün hesaplanması için önerilen [Mindess ve Young, 1981]

$$E=9.5(f_c+8)^{1/3}$$

bağıntısının bu araştırmada bulunanla uyumluluğu Şekil 4.8'de gösterilmiştir.

Ultrasonik yöntemle (ASTM C 517'ye göre) bulunan dinamik elastisite modülleri ile statik elastisite modülleri (ASTM C 469) arasındaki ilişki 0.97'lik bir korelasyon katsayııyla, Şekil 4.9'da görüldüğü gibi,

$$E_{st} = 1.21 E_{dn} - 14.7$$

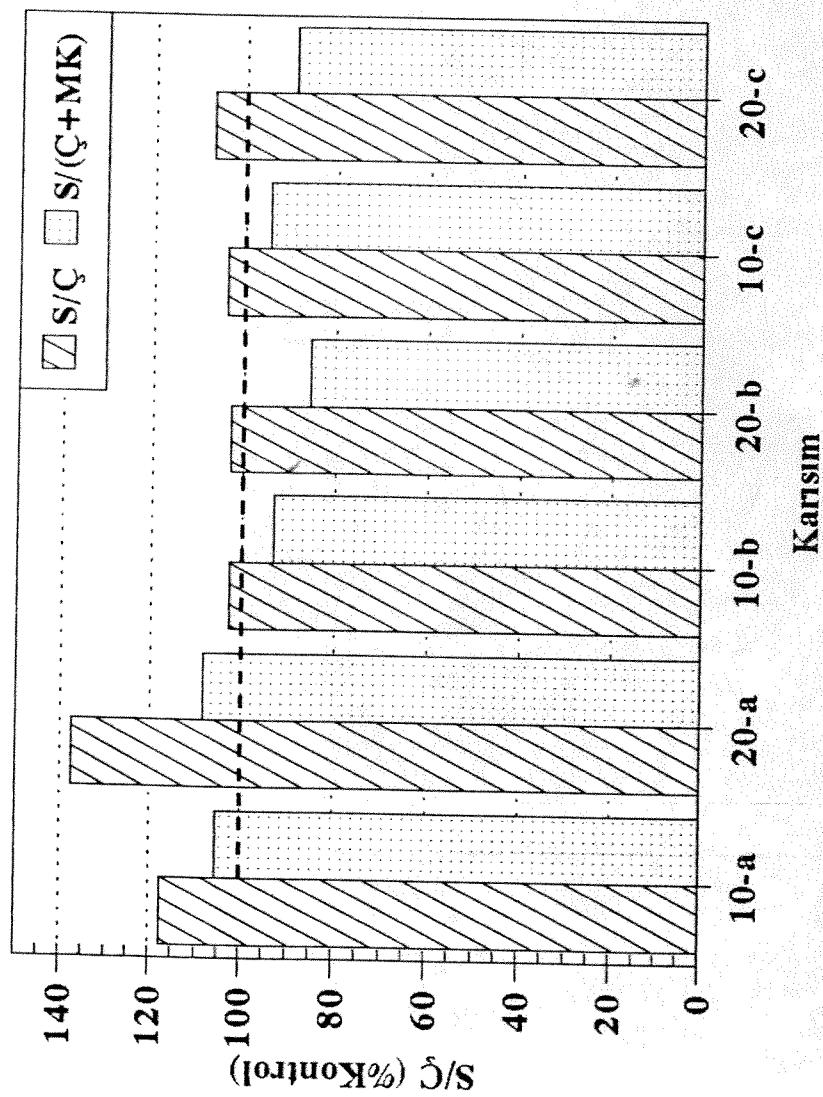
olarak belirlenmiştir. Bu araştırmada bulunan Est-Edn ilişkisi BS Code of Practice 110 "The Structural Use of Concrete" [Mindess ve Young, 1981] de verilen

$$E_{st} = 1.25 E_{dn} - 19$$

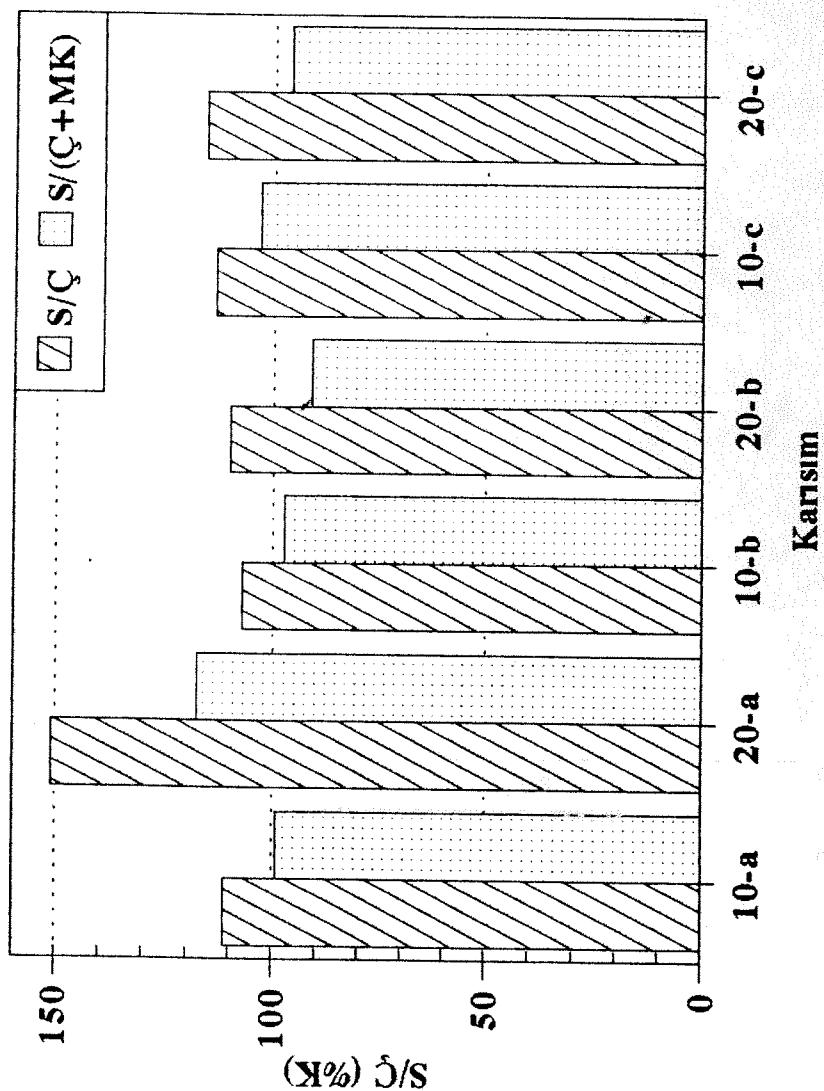
bağıntısına çok benzemektedir.

Yukarıda belirtilen benzerlikler göz önüne alındığında, mineral katkılı YDB'ların elastisite modüllerinin tahmininde literatürde mevcut denklemlerin kullanılabileceği anlaşılmaktadır.

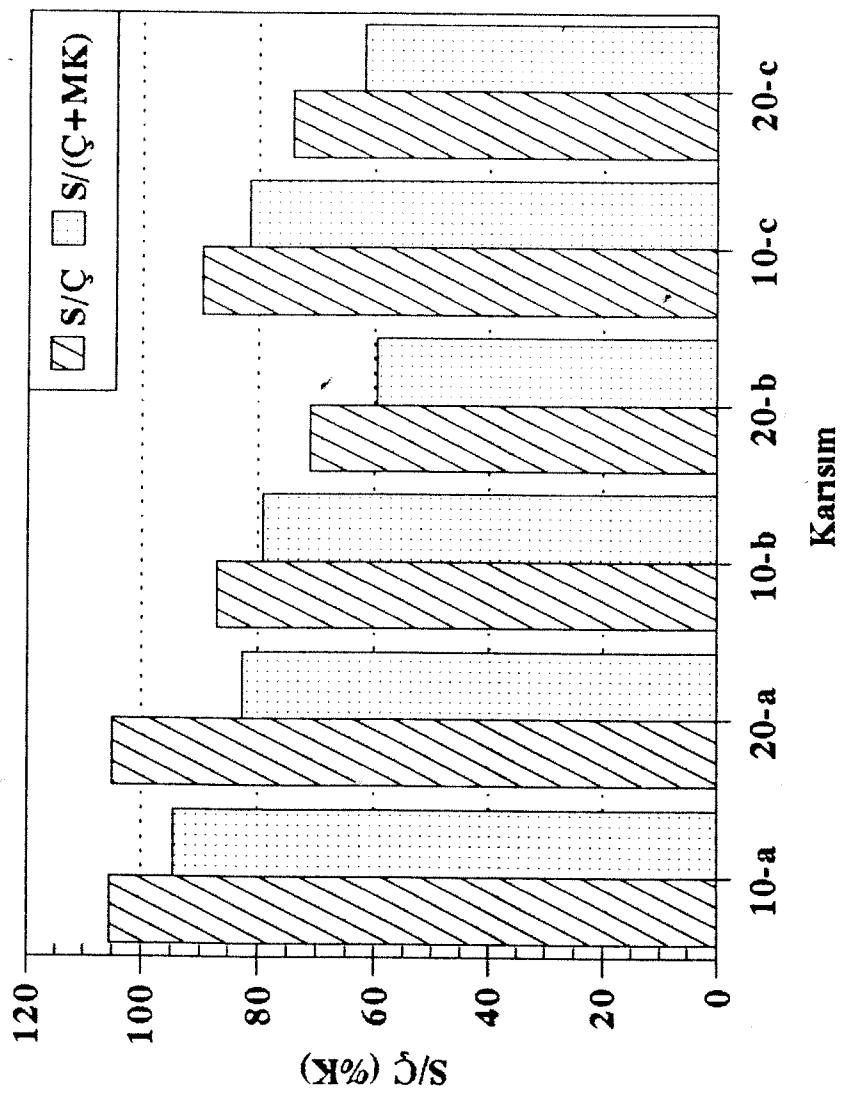
Sekil 4.1. SB'nin su-çimento oranına etkisi



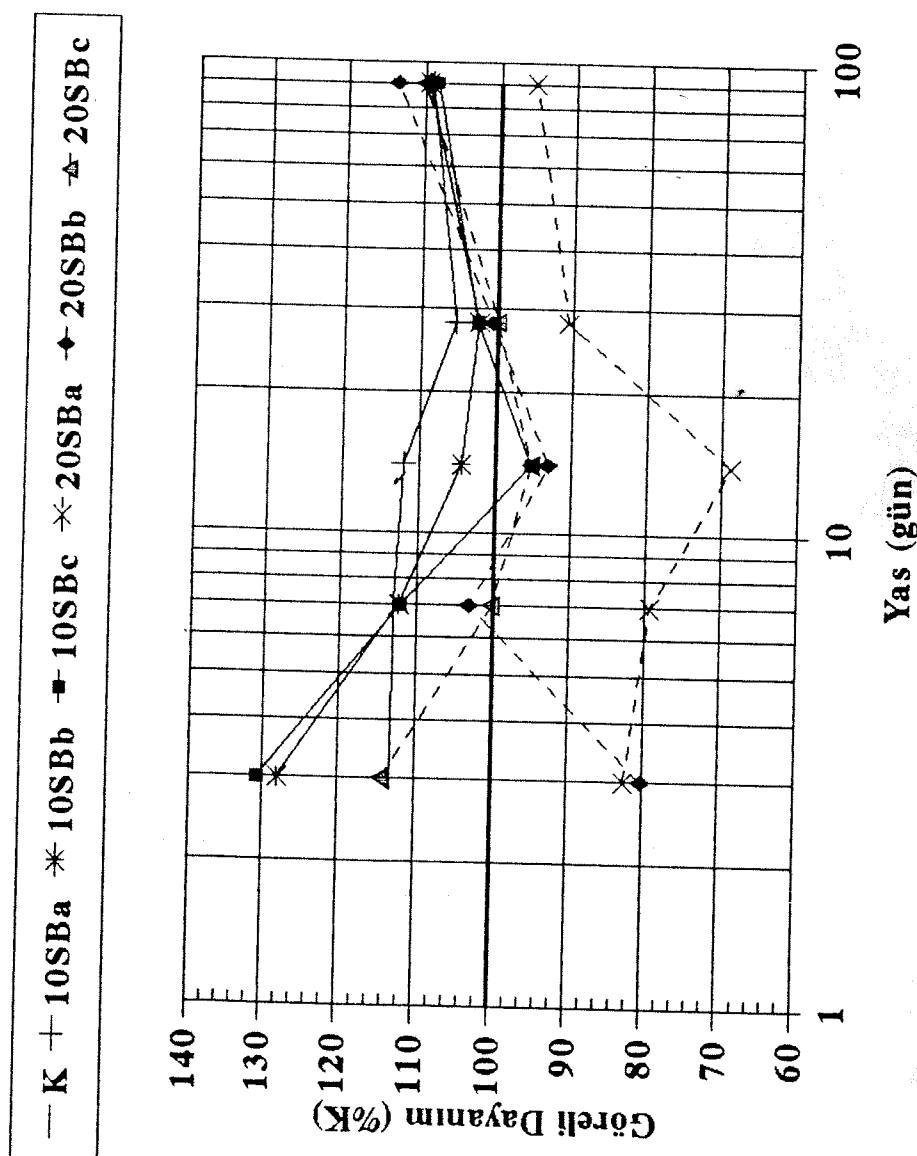
Şekil 4.2. TB'nin su-çimento oranına etkisi



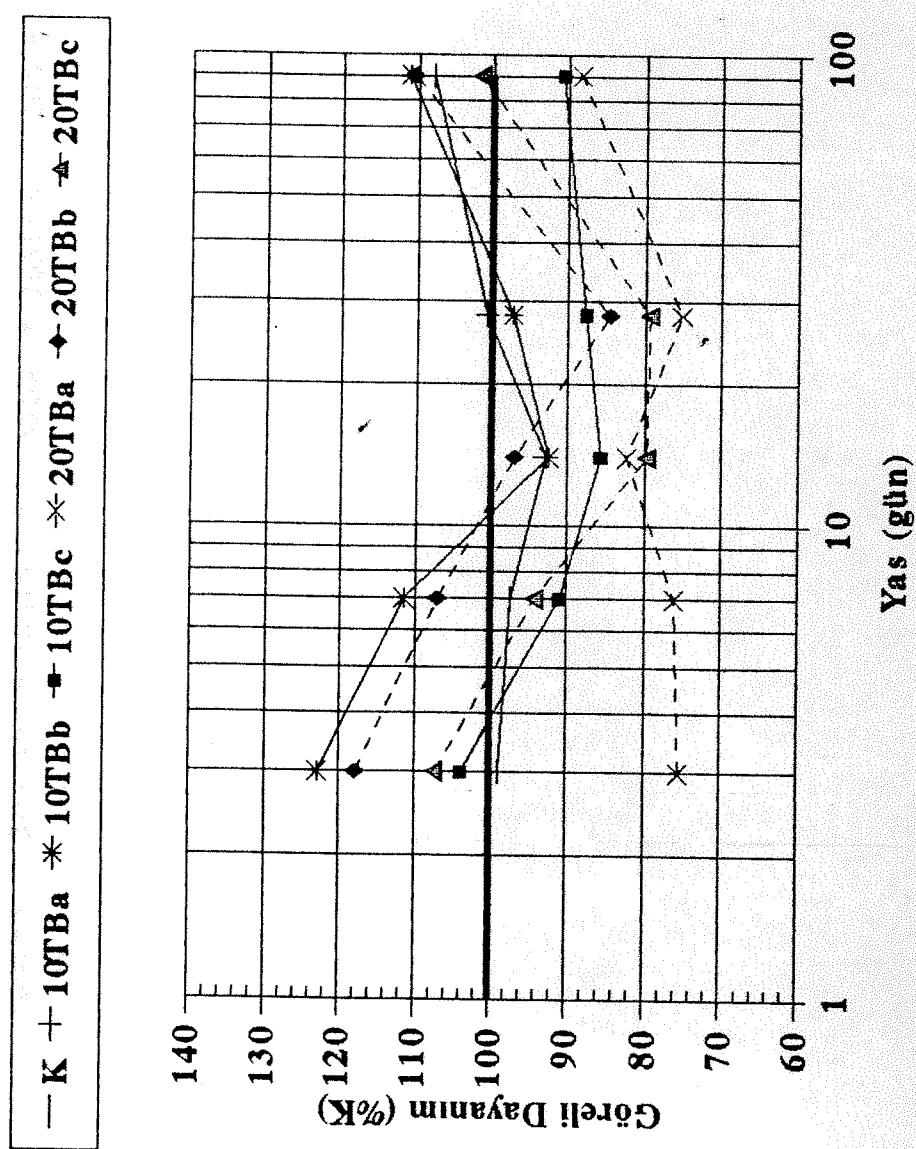
Şekil 4.3. MS'nin su-çimento oranına etkisi/



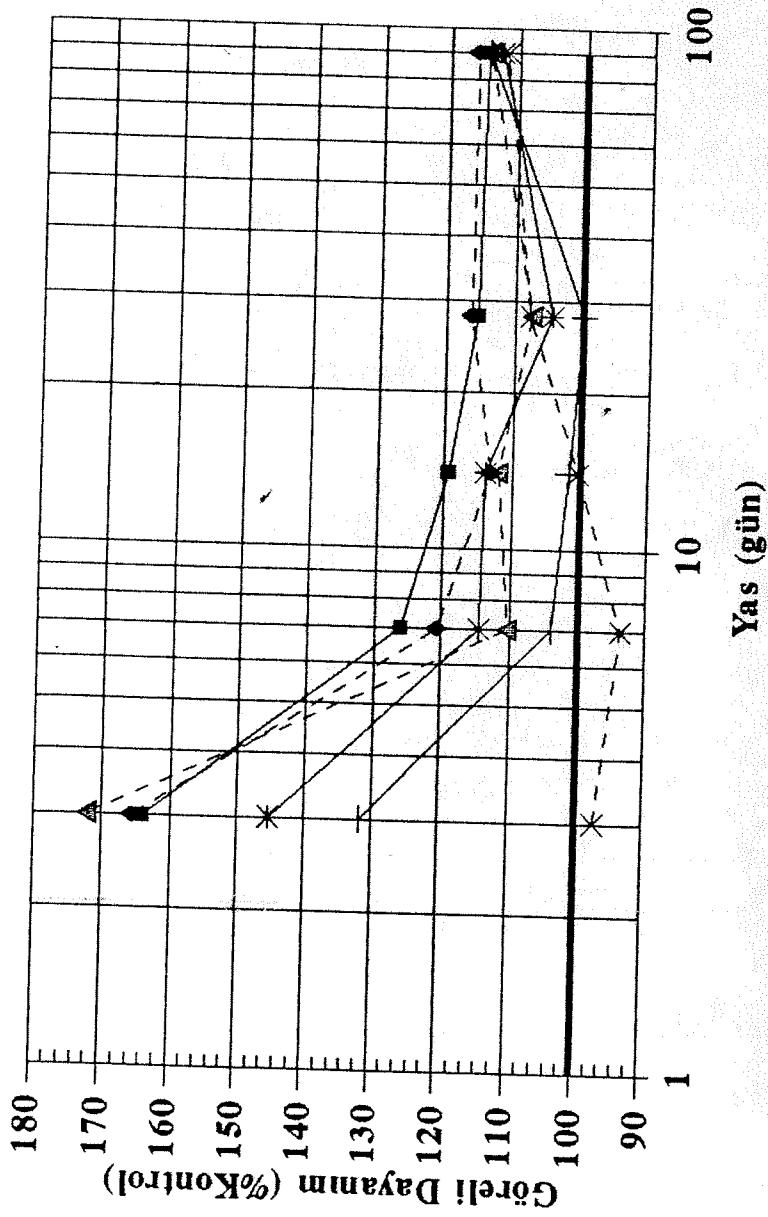
**Şekil 4.4.** SB'nin YDB'ların basıncı dayanımılarına etkisi



Sekil 4.5. TB'nin YDBların basınc dayanımılarına etkisi

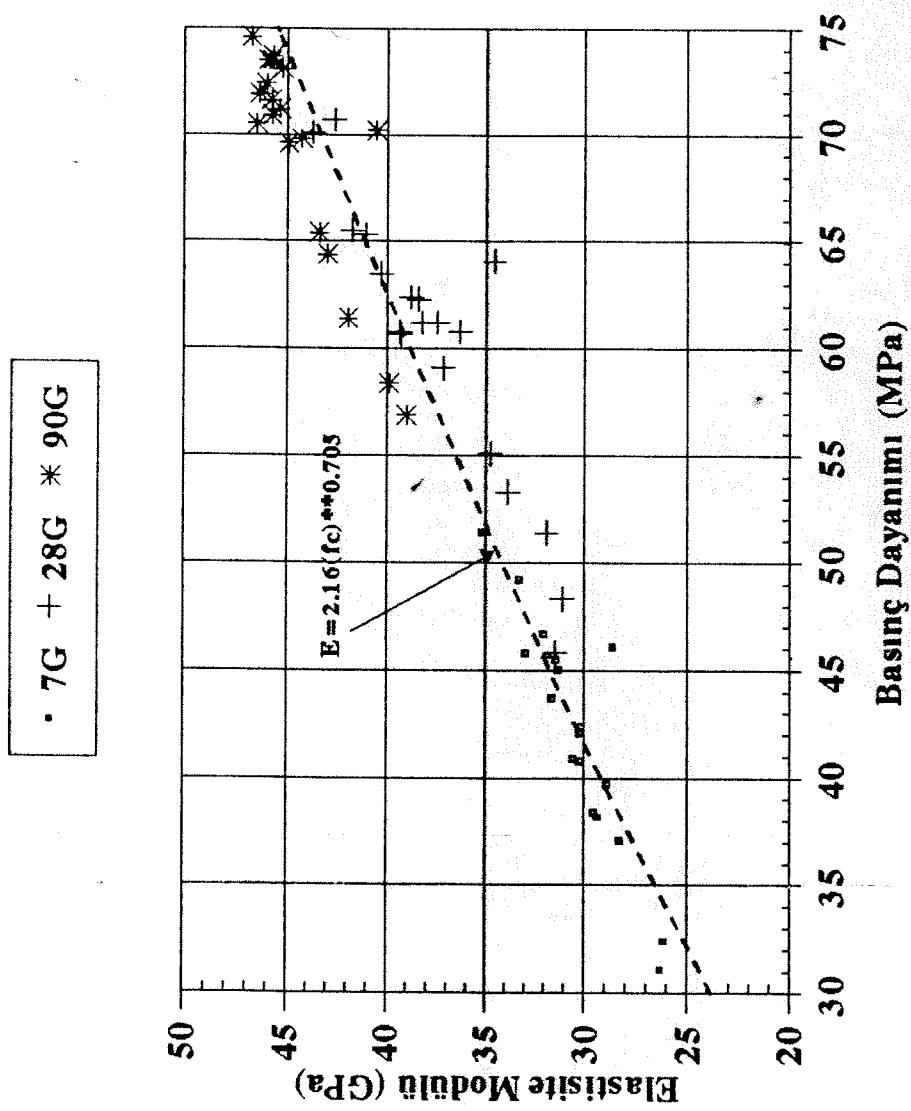


+ 10MS<sub>a</sub> \* 10MS<sub>b</sub> ■ 10MS<sub>c</sub> ✕ 20MS<sub>a</sub> ♦ 20MS<sub>b</sub> ▲ 20MS<sub>c</sub>

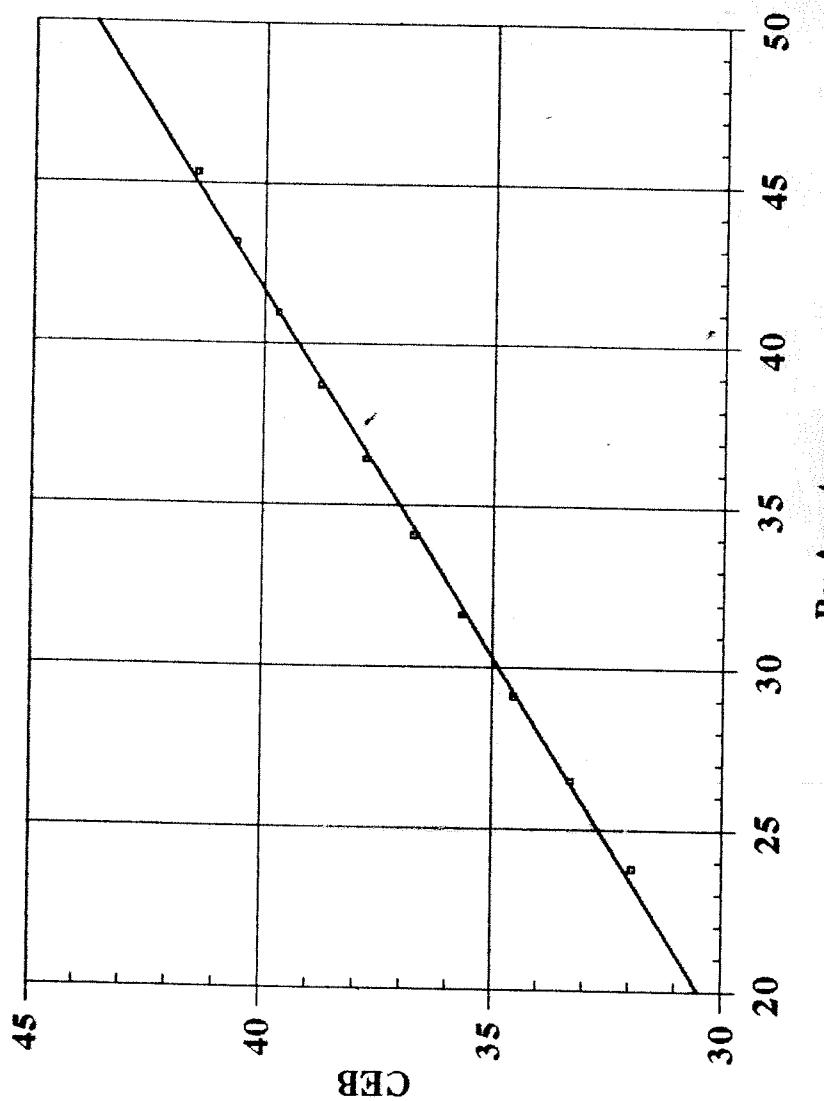


Sekil 4.6. MS'nin YDB'ların basınıc dayanımı'larına etkisi

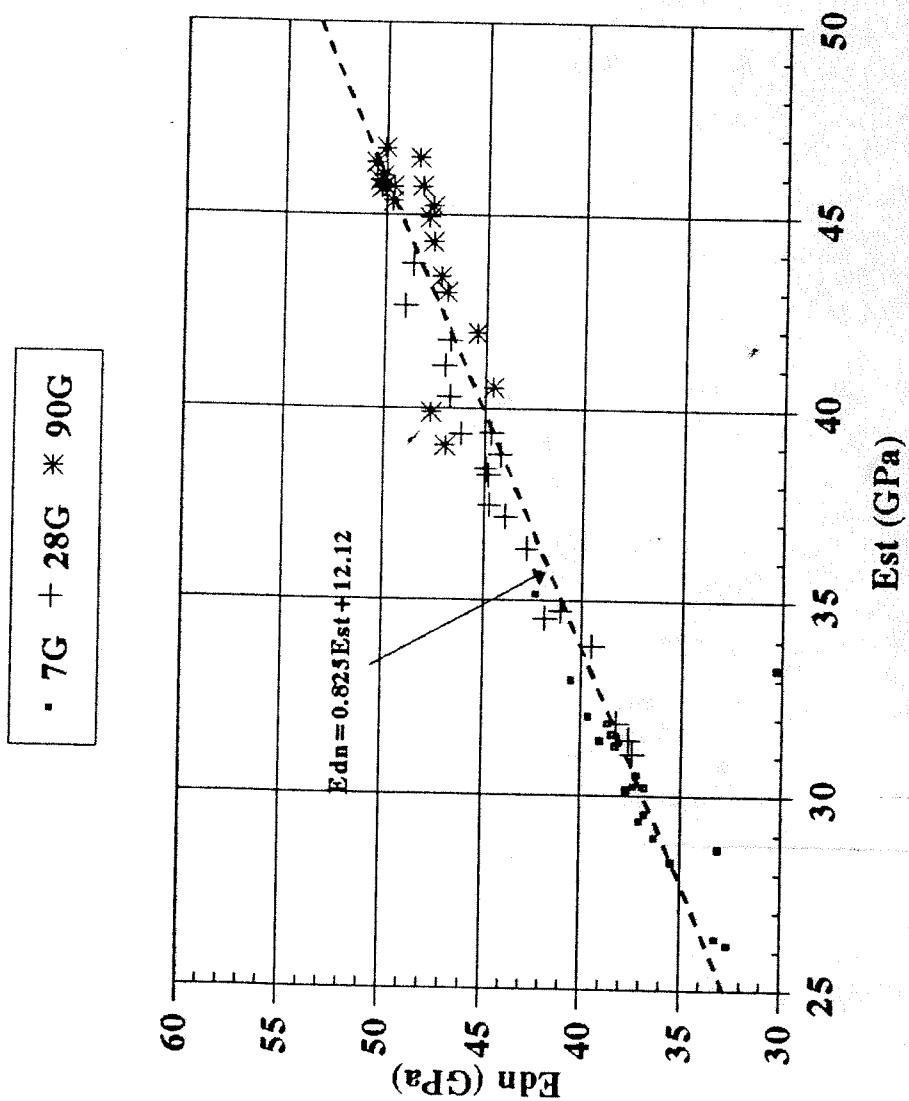
Şekil 4.7. Mineral katkılı YDBlarda basınç dayanımı-elasititçe modülü ilişkisi



**Şekil 4.8. Bu araştırmada bulunan, mineral katkılı YDB'larda basınç dayanımı-Elastisite Modülü ilişkisinin CEB tarafından önerilenle karşılaştırılması**



Şekil 4.9. Mineral katkılı YDB'arda dinamik ve statik Elastisite Modülleri arasındaki ilişki



## **5. Agrega Özelliklerinin Etkilerinin Belirlenmesi**

### **5.1. Giriş**

Betonun hacimce yaklaşık %60-80'ini oluşturan agregaların nitelikleri taze ve sertleşmiş haldeki betonların bir çok özelliklerini etkiler. Beton kalitesiyle agrega arasındaki ilişkiler agreganın mineralojisi, tane dağılımı, tane boyutu ve şekli, agrega reaktivitesi gibi bir çok özel nedeniyle önem taşımaktadır.

Normal dayanımlı betonlarda ( $\sigma_c < 40 \text{ MPa}$ ) normal kaba agreyanın özellikleri genellikle betonun dayanımını etkileyici önemli bir faktör değildir. Bu betonların su-çimento oranları 0.4-0.7 arasındadır. Dolayısıyla, normal dayanımlı betonlarda dayanım sertleşmiş çimento hamurunun matriks-agrega arayüzeyindeki aderansın dayanımları tarafından kontrol edilir. Oysa, YDBlarda daha yüksek kaliteli çimentolar, su azaltıcı kimyasal katkılar ve düşük su-çimento oranları kullanılması nedeniyle çok kuvvetli matriks elde edilmesi mümkün olmaktadır. Bu nedenle, aggregalar ve özellikle kaba agrega, YDBlarda dayanımı sınırlayıcı bir faktör durumuna gelmektedir [Gjørv, 1992].

YDBlarda, agrega özellikleri bakımından irdelendiği araştırmaların sayısı oldukça azdır [Sarkar ve Aitcin, 1989; Aitcin ve Mehta, 1990; Gioccio, 1992; Baalbaki, 1991]. Araştımanın bu bölümünde kırma kireçtaşı, diabaz ve granit ve doğal dere çakılının YDBlarda çeşitli mekanik özelliklerine olan etkileri ve bunlardan kireçtaşı ile dere agregasının maksimum tane boyutlarının (D<sub>maks</sub>) basınç dayanımına etkileri belirlenmiştir.

### **5.2. Agrega Özelliklerinin Beton Etkileri Konusundaki Mevcut Bilgi Birikimi**

YDB konusunda yazılmış olan tüm geniş kapsamlı raporlarda agrega konusunda uyuşması gereken koşullar için ilgili ulusal ve uluslararası standart sınırları önerilmektedir. Ancak, aşağıda sözü edilen bazı husuların da göz önünde bulundurulması gerekmektedir:

YDBlarda optimum agrega gradasyonu, karışımın yoğunluğundan daha çok, su-çimento oranına olan etkileri bakımından önemlidir. ACI Komite 363'ün raporunda da belirtildiği gibi İncelik Modülünün (I.M.) çok düşük olduğu durumlarda karışım suyu gereksinmesi artmaktadır. Aksi halde, taze beton çok yapışkan bir özellik arzederek yerleştirmeyi ve sıkıştırmayı güçlendirmektedir.

Ayrıca, YDBlarda gerek çimento miktarının fazla olması ve gerekse mikrosilis ve uçucu kül gibi ince mineral katkıların mevcudiyeti ince agreyanın İ.M.'nın bir miktar yükseltilmesini gerekli kılmaktadır. Dolayısıyla, İ.M. ≈ 3.00 ince agrega için uygun bir değer olarak belirtilmektedir. Ayrıca, ince agrega dışındaki ince malzemelerin (çimento ve mineral katkılar) miktarının YDBlarda fazla olması dolayısıyla 300  $\mu\text{m}$  ve 150  $\mu\text{m}$  boyutlu eleklerden geçen agrega miktarın azaltılmasının yararlı olacağı hatırlatılmaktadır [ACI Committee 363, 1984].

Yukarda belirtilen ACI raporunda, Perenchio'ya atıfta bulunularak, ince agrega gradasyonunun YDBlarda davranışına çok önemli bir etkisinin olmadığı belirtilmiştir [ACI Committee 363, 1984].

Kaba agrega boyutlarının mümkün olduğu kadar küçültülmesinin YDBlarda daha yüksek dayanım elde edilmesine yol açtığı kabul edilmektedir. Söz konusu dayanım artışı iki nedene dayandırmak mümkündür. (1) Agrega özgül yüzeyinin artmasıyla agrega-matriks arayüzeyindeki aderansın artması ve (2) agrega ile matriksin elastik modülleri arasındaki farktan doğan gerilme yoğunlaşmalarının küçük agrega boyutlarında daha az olması.

Agrega tane şekli dayanımı etkileyen bir diğer faktördür. Yapılan çok sayıda araştırma kırmataş agreyanın doğal dere aggregasına göre daha yüksek beton dayanımları sağladığını ortaya koymuştur. Bu durumun en olası nedeni kırmataş aggregalarla matriks arasındaki mekanik aderansın daha yüksek olmasıdır. Ancak bu tür aggregalarla su gereksinmesinin

artabileceği veya işlenebilirliğin azalabileceği de göz önünde bulundurulması gereken hususlardır [ACI Committee 363, 1984; FIP/CEB, 1990].

Klinker ve pişirilmiş boksit gibi bazı yapay agregalar kullanılarak çok yüksek dayanımlar elde etmek mümkündür [ACI Committee 363, 1984; FIP/CEB, 1990]. Ancak, bilinen konvansiyonel agregalar kullanıldığında, agreganın mineralojik özelliklerinin dayanıma etkisi bu agregaların içerdikleri safsızlıkların neden olabileceği zayıflık ve aggrega-matriks arayüzeyinde oluşabilecek kimyasal bağın kuvvetine bağlıdır. Ayrıca, YDB üretiminde yüksek dayanımlı aggrega kullanılmasının daha iyi sonuçlar vereceği de bilinen bir gerçektir.

### 5.3. Deneysel Çalışma

Agrega tipi ve Dmaks'ın YDBların çeşitli özeliklerine etkilerinin belirlenmesi iki ayrı deney programı çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Birinci kısımda dört ayrı aggrega cinsi (kireçtaşı, diabaz, granit ve doğal dere aggregası) kullanılarak üretilen betonların değişik yaşlardaki basınç, çökme ve eğilme dayanımları ile statik ve dinamik elastisite modülleri,  $\sigma-\epsilon$  ilişkileri ve 28 günlük Poisson oranları belirlenmiştir. İkinci kısımda ise kırma kireçtaşı ve doğal dere aggregası kullanılarak Dmaks'ın dayanıma olan etkileri araştırılmıştır.

#### 5.3.1. Agrega Cinsinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları

Bu bölümdeki betonlarda, araştırmancın tüm diğer bölümlerde olduğu gibi, KPC 325 çimentosu kullanılmıştır. Bütün karışımlarda aynı 0/3mm kum kullanılırken 3/7 ve 7/15 mm boyutlarında dört değişik aggrega parametre olarak belirlenmiştir. Yüksek akışkanlaştırıcı kimyasal katkı olarak ML2 kullanılmıştır. Bu malzemelerin özellikleri Raporun 2. Bölümünde verilmiştir.

Beton karışımları, kullanılan aggrega cinsine göre, Da (dere aggregası), Kt (kireçtaşı), Gt (granit) ve Dz (diabaz) olarak belirtilemiştir. Sözü edilen tüm karışımlarda aggrega granülometrisi TS 706'da Dmaks=16mm için verilen granülometri sınırlarına uygundur. Granülometri etkisinin bir parametre olmasını önlemek bakımından, beton karışımlarının aggrega tane dağılımları, Şekil 5.1'de görüldüğü gibi, birbirine çok yakın tutulmuştur.

28 günlük karakteristik silindir basınç dayanımı ( $f_{ck28}$ ) 70 MPa ve çökme değeri 60-80mm olacak şekilde yapılmış olan karışım hesapları sonucunda elde edilen beton karışım oranları Çizelge 5.1'de verilmiştir.

Çizelge 5.1. Agrega Cinsinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları ve Bazı Taze Beton Özellikleri

Malzeme	Miktar (kg/m <sup>3</sup> beton)			
	Da	Kt	Gt	Dz
Çimento	550	550	550	550
0/3mm kum (DYK)	645	645	645	645
3/7mm k.tas (DYK)	310	310	310	310
7/15mm k.tas (DYK)	750	750	750	750
Su (net)	126	147	146	154
YAK	38.5	38.5	38.5	38.5

Çökme (mm)	70	65	60	60
Hava (%)	1.4	1.2	1.1	1.1
Bir.Ağ. (kg/m <sup>3</sup> )	2397	2430	2427	2443

#### 5.3.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları

Maksimum aggrega boyutunun etkilerinin belirlenmesinde parametre olarak 8, 16, 32 ve 63mm'lik maksimum tane boyları seçilmiştir. Araştırmancın bu bölümünde, kıyaslama imkanı bulabilmek amacıyla, YDBla birlikte bir düşük bir de normal dayanımlı beton hazırlanmıştır. Burada hem doğal dere aggregası hem de kırmatash aggrega kullanılmış ve söz konusu etki ayrı ayrı bu malzemeler üzerinde araştırılmıştır.

28 günlük karakteristik silindir basınç dayanımları ( $f_{ck28}$ ) 10, 25 ve 65 MPa ve çökme değerleri 50-70mm olacak şekilde yapılmış olan tüm beton karışımlarında TS 706'da  $D_{maks}=8, 16, 32, 63$ mm için verilen granülometri sınırlarına sadık kalınmıştır. Bu bölümde kullanılan cimento, agregat, ve kimyasal katkılarla ilgili bilgiler Raporun 2. Bölümünde verilmiştir. Beton karışım oranları ise Çizelge 5.2'de gösterilmiştir.

**Çizelge 5.2.  $D_{maks}$  Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları**

Malzeme	Miktar (kg/m <sup>3</sup> beton)											
	Doğal Agrega											
	BS10				BS25				BS65			
	8mm	16mm	32mm	63mm	8mm	16mm	32mm	63mm	8mm	16mm	32mm	63mm
Çimento	200	200	200	200	300	300	300	300	600	600	600	600
0/3 (DYK)	1496	1113	942	948	1444	1055	895	904	1198	861	731	776
3/7 (DYK)	263	557	377	189	254	528	358	181	210	430	292	156
7/15 (DYK)	-	186	280	210	-	176	260	203	-	143	215	150
15/30 (DYK)	-	-	285	355	-	-	280	339	-	-	223	260
30/60 (DYK)	-	-	-	290	-	-	-	240	-	-	-	210
Su (net)	212	194	172	148	204	168	150	141	156	138	132	126
YAK	-	-	-	-	-	-	-	-	42	42	42	42
Kırmatas												
	BS10				BS25				BS65			
Çimento	210	210	210	210	310	310	310	310	610	610	610	610
0/3 (DYK)	969	678	581	581	929	650	557	557	800	560	480	480
3/7 (DYK)	969	387	387	387	929	372	372	378	800	320	320	320
7/15 (DYK)	-	872	581	387	-	836	557	377	-	720	480	320
15/30 (DYK)	-	-	387	387	-	-	372	377	-	-	320	320
30/60 (DYK)	-	-	-	194	-	-	-	186	-	-	-	160
Su (net)	220	195	176	149	211	195	164	158	140	146	159	146
YAK	-	-	-	-	-	-	-	-	42.7	42.7	42.7	42.7

### 5.3.3. Yapılan Deneyler

Aggregat özelliklerinin YDBların davranışına etkilerinin belirlenmesinde aggregat cinsi ve maksimum aggregat boyutu ayrı ayrı ele alınmıştır.

#### 5.3.3.1. Aggregat Cinsinin Etkilerinin Belirlenmesi İçin Yapılan Deneyler

Bu bölümde, dört değişik aggregat kullanılarak üretilen betonlardan elde edilen standart (150x300mm) silindir numuneler üzerinde

a) 3, 7, 14, 28, 56 ve 90 gün yaşlarında basınç dayanımı (TS3114),

b) aynı yaşlarda yarmada çekme dayanımı (TS 3129),

c) 7, 28 ve 90 gün yaşlarında eğilme dayanımı (TS 3129),

d) yine 7, 28 ve 90 gün yaşlarında statik ve dinamik Elastisite Modülü ve Poisson Oranı deneyleri yapılmıştır (ASTM C-469 ve ASTM C-517).

Ayrıca, beton numunelerin basınç altında yükleme-boşaltma eğrileri, 250kPa/s yükleme (boşaltma) hızında numunenin dayanımının %70'ine kadar yük uygulamak suretiyle, elde edilmiştir.

### 5.3.3.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkilerinin Belirlenmesi İçin Yapılan Deneyler

Bu bölümde doğal dere çakılı ve kırmataş ayrı ayrı ele alınmıştır. Dmaks'ın taze betonun karışım suyu ihtiyacına, çökme değerine, birim ağırlığına ve hava miktarına; sertleşmiş betonun 3, 7, 28, 56 ve 90 gün yaşlarındaki basınç dayanımlarına etkileri belirlenmiştir.

## 5.4. Deney Sonuçları

Araştırmmanın bu aşamasında yapılmış olan deneylerin sonuçları yine agrega cinsinin etkileri ve maksimum agrega boyutunun etkileri bakımından ayrı ayrı ele alınmıştır.

### 5.4.1. Agrega Cinsinin Etkileri Deney Sonuçları

Bu bölümde elde edilen basınç dayanımı deney sonuçları Çizelge 5.3'de, yarmada çekme dayanımı deney sonuçları Çizelge 5.4'de, eğilme dayanımı deney sonuçları Çizelge 5.5'de statik ve dinamik elastisite modülü ve Poisson oranı değerleri Çizelge 5.6'da verilmiştir. Çizelge 5.3 ve 5.4'deki değerler altışar Çizelge 5.5 ve 5.6'daki değerler ise üçer numunenin ortalamasıdır.

Yükleme-boşaltma eğrileri, sonuçların irdelenmesi kısmında verilmiştir.

Çizelge 5.3. Değişik Agregalarla Elde Edilen Basınç Dayanımları

Agrega	Basınç Dayanımı (MPa)					
	3G	7G	14G	28G	56G	90G
Da	25.6	34.1	44.0	47.5	53.1	56.0
Kt	37.4	52.6	62.3	71.2	75.3	79.8
Gt	29.5	40.2	51.2	52.5	60.6	64.1
Dz	31.9	43.0	47.3	55.4	58.2	64.0

Çizelge 5.4. Değişik Agregalarla Elde Edilen Yarmada Çekme Dayanımları

Agrega	Yarmada Çekme Dayanımı (MPa)					
	3G	7G	14G	28G	56G	90G
Da	2.8	3.1	3.7	4.2	4.2	4.3
Kt	4.1	4.4	5.3	5.6	5.8	6.3
Gt	2.3	3.2	3.5	3.7	3.8	4.5
Dz	3.2	3.9	4.4	4.5	4.7	5.0

Çizelge 5.5. Değişik Agregalarla Elde Edilen Eğilme Dayanımları

Agrega	Eğilme Dayanımı (MPa)		
	7G	28G	90G
Da	4.6	6.8	7.9
Kt	6.4	10.2	10.5
Gt	4.9	7.0	8.2
Dz	6.3	8.6	9.6

Çizelge 5.6. Değişik Agregalarla Elde Edilen Elastisite Modülleri ve Poisson Oranları

Agr.	Est (GPa)			Edn (GPa)			$\mu$		
	7G	28G	90G	7G	28G	90G	7G	28G	90G
Da	28.69	34.75	38.73	41.75	43.71	45.86	0.19	0.18	0.17
Kt	38.43	44.35	47.01	48.84	50.55	54.40	0.17	0.17	0.16
Gt	29.34	41.80	44.31	37.85	44.34	47.28	0.19	0.18	0.18
Dz	40.52	45.62	47.18	45.45	49.98	53.75	0.18	0.17	0.18

#### 5.4.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkileri Deney Sonuçları

Kırmataş ve doğal dere agregası kullanılarak elde edilen D<sub>maks</sub>-karışım suyu ihtiyacı ilişkileri Çizelge 5.7'de, 3, 7, 28, 56 ve 90 günlük basınç dayanımları ise Çizelge 5.8'de verilmiştir.

Çizelge 5.7. D<sub>maks</sub>'ın Farklı Beton Sınıflarının Karışım Suyu Miktarına Etkileri

Beton Sınıfı	D <sub>maks</sub> (mm)	S/C (net)	
		Kırmataş (Kt)	Dere agregası (Da)
BS10	8	1.05	1.06
	16	0.93	0.97
	32	0.84	0.86
	63	0.71	0.74
BS25	8	0.68	0.68
	16	0.63	0.56
	32	0.53	0.50
	63	0.51	0.47
BS65	8	0.23	0.26
	16	0.24	0.23
	32	0.26	0.22
	63	0.24	0.21

Çizelge 5.8. D<sub>maks</sub>'ın Farklı Beton Sınıflarının Basınç Dayanımlarına Etkileri

B.S.	D <sub>maks</sub> (mm)	Basınç Dayanımı (MPa)									
		Kırmataş (Kt)					Dere agregası (Da)				
		3G	7G	28G	56G	90G	3G	7G	28G	56G	90G
BS10	8	1.59	2.89	5.94	7.17	7.64	0.71	1.83	3.67	7.03	7.65
	16	3.13	4.76	9.29	10.47	11.36	0.87	3.36	8.15	10.60	11.20
	32	4.12	6.67	10.89	13.86	13.89	1.02	4.69	9.28	12.23	12.74
	63	4.81	7.44	13.15	15.73	16.16	3.31	6.32	11.01	12.44	13.15
BS25	8	4.19	7.20	13.25	16.35	16.51	2.65	5.40	10.50	16.72	18.55
	16	7.16	11.01	20.22	23.74	24.67	5.10	8.36	16.92	22.12	25.08
	32	8.17	12.32	26.46	26.52	27.83	5.86	10.50	20.80	25.79	26.20
	63	10.61	15.98	29.05	29.58	31.30	7.54	11.52	21.10	26.10	28.03
BS65	8	18.06	50.59	67.39	68.49	76.34	13.05	34.66	44.63	50.14	58.73
	16	20.03	50.91	65.94	72.67	75.07	14.37	38.94	49.14	53.21	58.22
	32	20.07	52.18	67.56	73.59	74.30	16.31	36.70	47.26	51.09	55.63
	63	16.72	56.66	63.21	63.50	65.18	17.33	36.04	46.19	49.89	55.32

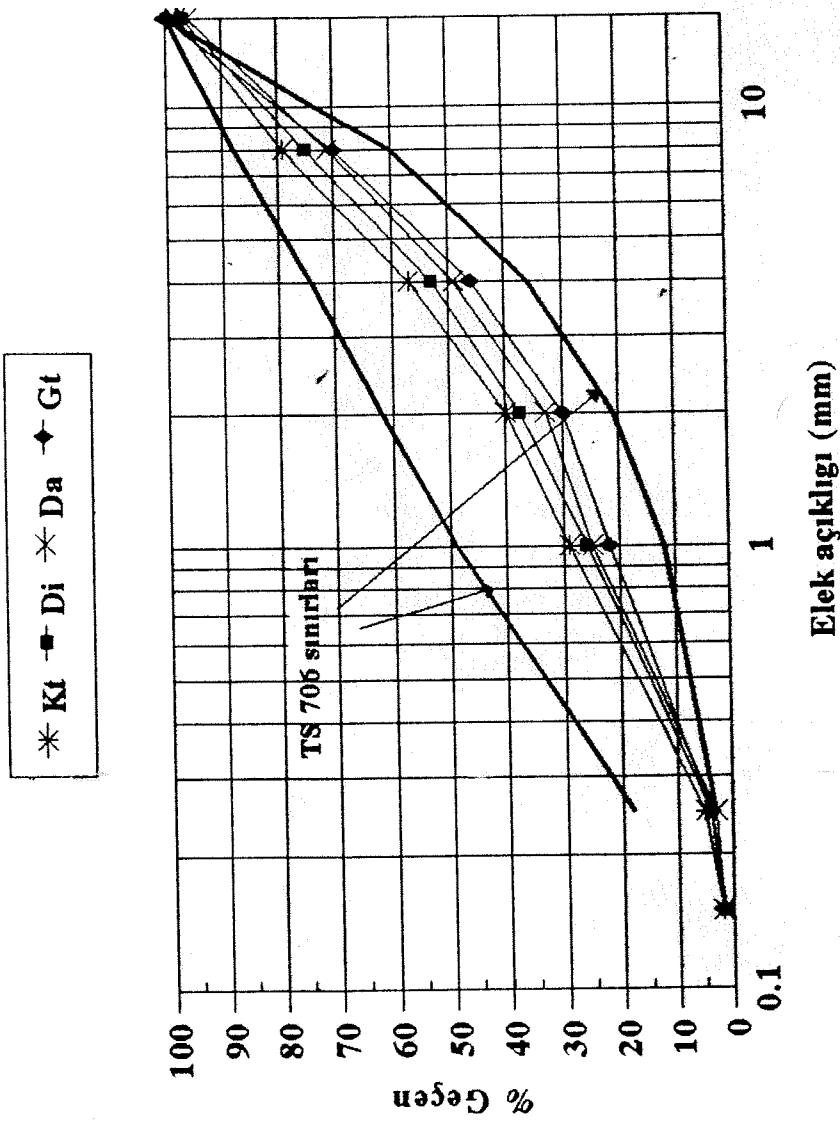
#### 5.5. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar

##### 5.5.1. Agrega Cinsinin Etkileri

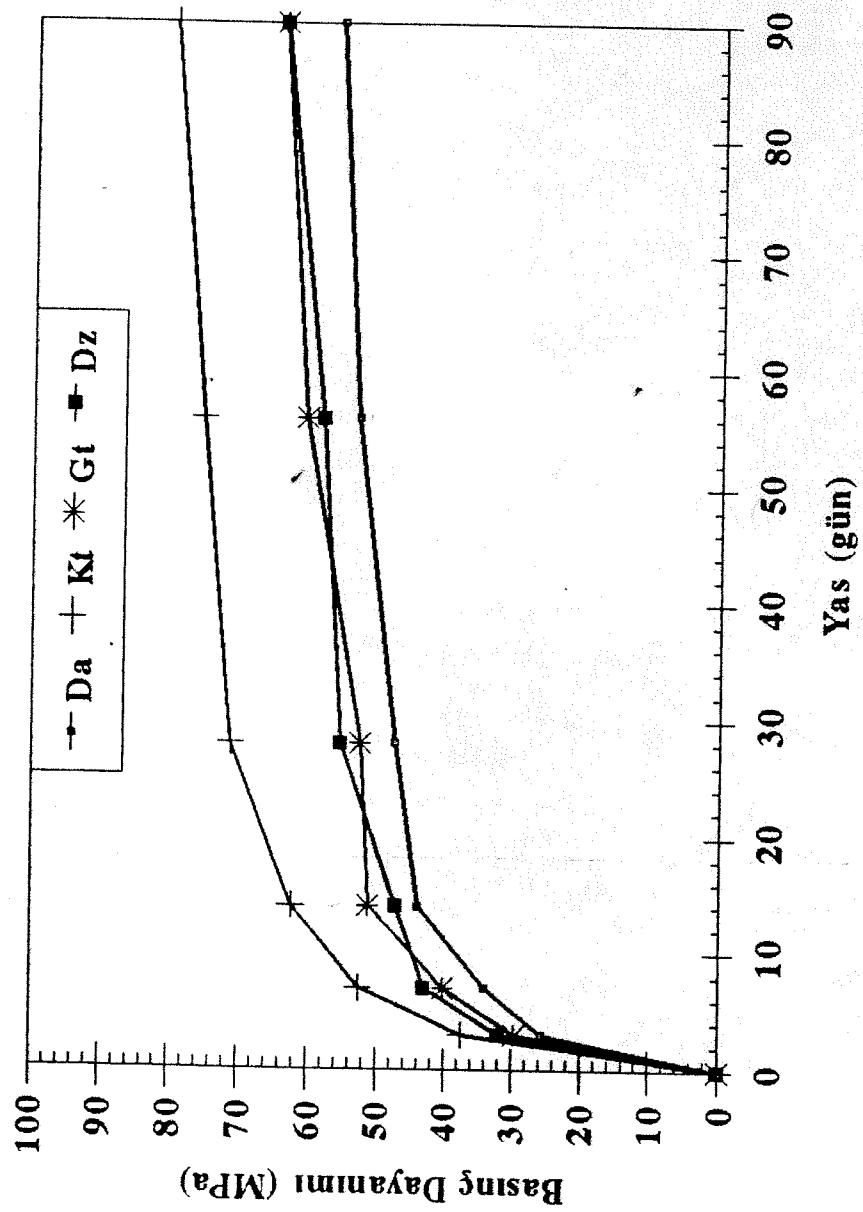
Agrega cinsi ve mineralojisi betonun dayanımını ve diğer mekanik özelliklerini etkileyen önemli faktörlerdir. Kullanılan dört değişik agreganın dayanımlara ve Elastisite Modülüne etkileri aşağıda irdelenmiştir. Ayrıca, betonların yükleme-boşaltma eğrileri deneyel olara elde edilmiş ve bunlar yorumlanarak agrega cinsinin YDBların davranışıyla ilgili önerilerde bulunulmuştur.

##### 5.5.1.1. Basınç Dayanımları

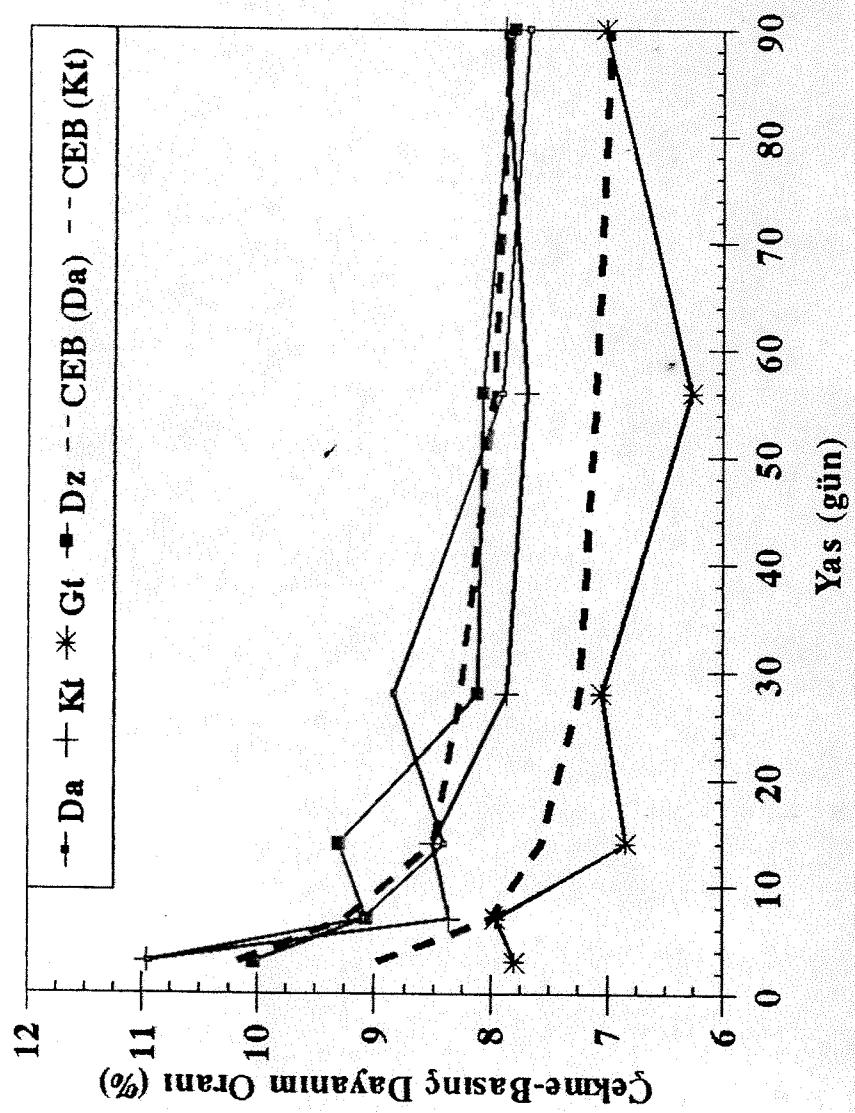
Çizelge 5.3'de verilen basınç dayanım değerlerine bakıldığından, kireçtaşının kullanılan diğer agregalardan bariz bir şekilde üstün olduğu görülmektedir. Araştırmancın bu bölümünde kullanılan agregaların performansları, en yüksek beton basınç dayanımından en düşüğe göre sıralandıklarında, (1) kireçtaşı, (2) diabaz ve granit ve (3) dere agregası olarak ortaya çıkmıştır. Değişik agregalar kullanılarak üretilen YDBların yaş-basınç dayanımı ilişkileri Şekil 5.2'de gösterilmiştir. ACI Komite 363 raporunda [ACI Committee 363, 1984] silisli agregaların çimento hamuru ile kimyasal bağ oluşturup daha kuvvetli bir arayüzey meydana



Şekil 5.2. Değişik agregatlarla üretilen betonların yaş-basınç dayanımını ilişkileri



**Şekil 5.3. Değişik agregalarla üretilen betonların çökme dayanımı-basınç dayanımının literatürde karşılaştırılması**



getirebileceği belirtilmiş olmakla birlikte bu araştırmada aksine bir sonuç ortaya çıkmıştır. Ancak, söz konusu durumun agrega mineralojisinden çok kırmataş elde edilirken çeneli konkasörde özellikle granitin yüzeyinde meydana geldiği düşünülen mikro çatlaklardan kaynaklandığı sanılmaktadır. Bununla ilgili açıklama 5.5.1.3. "Eğilme Dayanımları" Bölümünde yapılmıştır.

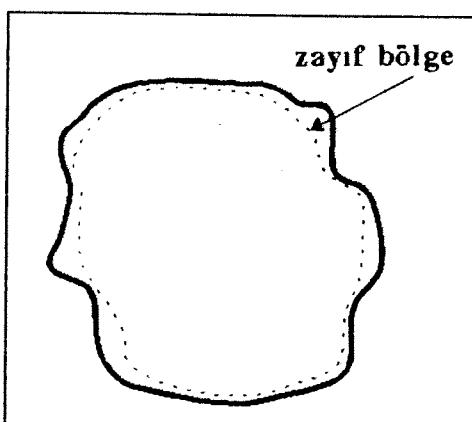
#### 5.5.1.2. Yarmada Çekme Dayanımları

Bir önceki bölümde basınç dayanımı için belirtilen hususların Çizelge 5.4'de verilmiş olan çekme dayanımları için de geçerli olduğu anlaşılmıştır.

Öte yandan, çekme-basınç dayanımı oranları, erken yaşlar hariç, %6-9 arasında değişmektedir. Bu oranlar, değişik yaşlar için, Şekil 5.3'de gösterilmiştir. Literatürde normal dayanımlı betonlar için verilmiş olan çekme-basınç dayanımı oranları %8-14 arasında değişmektedir. Dolayısıyla, YDBlar için sözü edilen oran biraz daha düşük çıkmıştır. Ancak, deneysel sonuçlar CEB tarafından önerilen  $\sigma_t = 0.3(\sigma_c)^{2/3}$  bağıntısı ile karşılaştırıldığında, bu bağıntının YDBlarda da kullanılabileceği görülmüştür. Da ve Kt agregaları ile üretilen beton numuneler için CEB tarafından önerilen bağıntı kullanılarak elde edilen sonuçlar Şekil 5.3'de gösterilmiştir.

#### 5.5.1.3. Eğilme Dayanımları

Basınç ve çekme dayanımı deneylerinde olduğu gibi, eğilme dayanımı deneyleri sonucunda da kırma taş agregaların yuvarlak dere aggregasına göre daha iyi bir performans gösterdiği görülmüştür. Ancak, bu deneylerde granit ve dere aggregasının performanslarının birbirine yakın oluşu dikkat çekmiştir. Söz konusu durum granitin kırılması sırasında yüzeyde meydana gelen zayıf bölge ile açıklanabilir (Şekil 5.4). Çizelge 2.4'e bakıldığından da Los Angeles Aşınma deneyi sonucunda en fazla ağırlık kaybı gösteren aggreganın granit olduğu görülmektedir. Granitin aşınmasının yüksek olmasını da aynı gerekçeye bağlamak mümkündür. Dolayısıyla, agrega yüzeyinde oluşan söz konusu zayıf bölge aggrega-matriks aderansının zayıf ve dayanımların düşük olmasına yol açmaktadır.



Şekil 5.4. Agrega yüzeyinde oluşan zayıf bölgelerin şematik gösterimi.

Bu araştırmada eğilme-basınç dayanımı oranları %12-16 arasında değişmiştir.

#### 5.5.1.4. Elastisite Modülü

Şekil 5.5'de gösterilmiş olan basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisi, kullanılan dört değişik agrega birlikte değerlendirildiğinde

$$E = 3.55 f_c^{0.605}$$

olarak elde edilmiştir. Bu bağıntıda korelasyon katsayısı,  $r=0.89$ 'dur.

Ayrıca CEB tarafından betonların elastisite modüllerinin hesaplanması için önerilen

$$E = 9.5(f_c + 8)^{\frac{1}{3}}$$

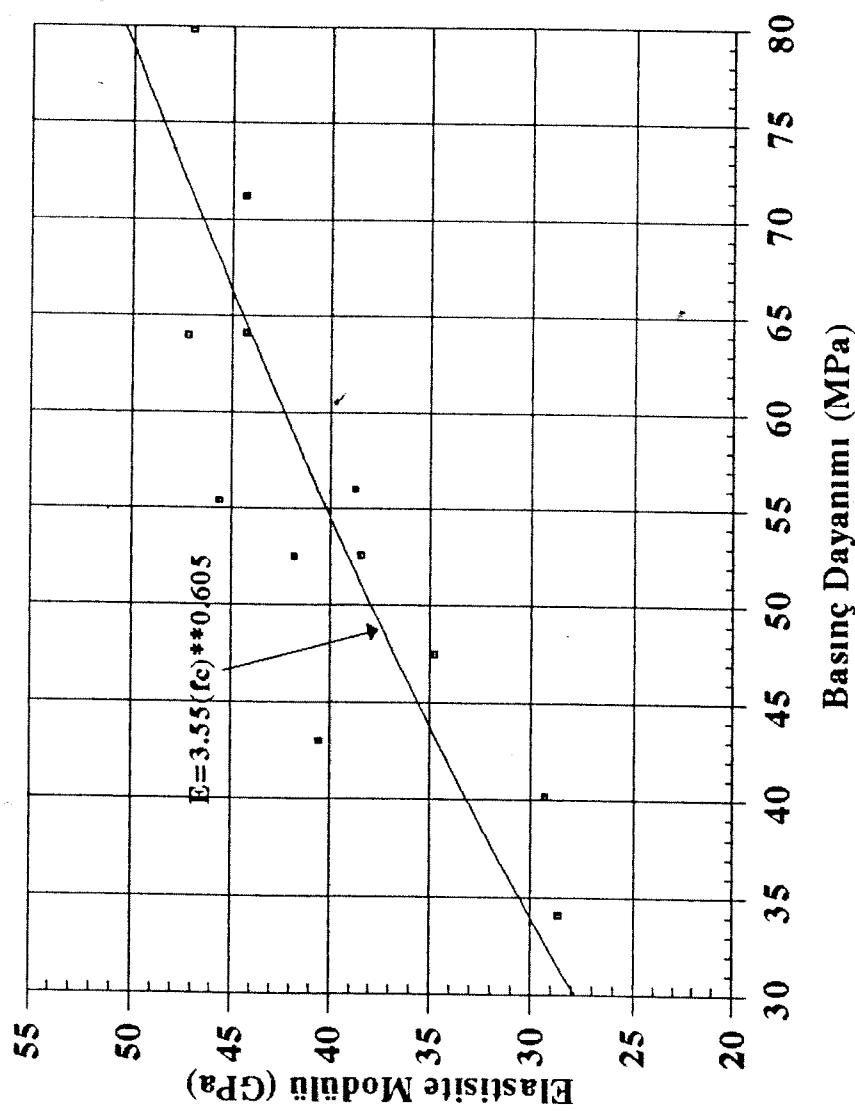
bağıntısının bu bölümde elde edilen deney sonuçlarının istatistiksel analizi sonucunda bulunan bağıntıyla olan uyumluluğu Şekil 5.6'da gösterilmiştir.

Deneysel olarak bulunan statik ve dinamik elastisite modülleri arasındaki ilişki ise

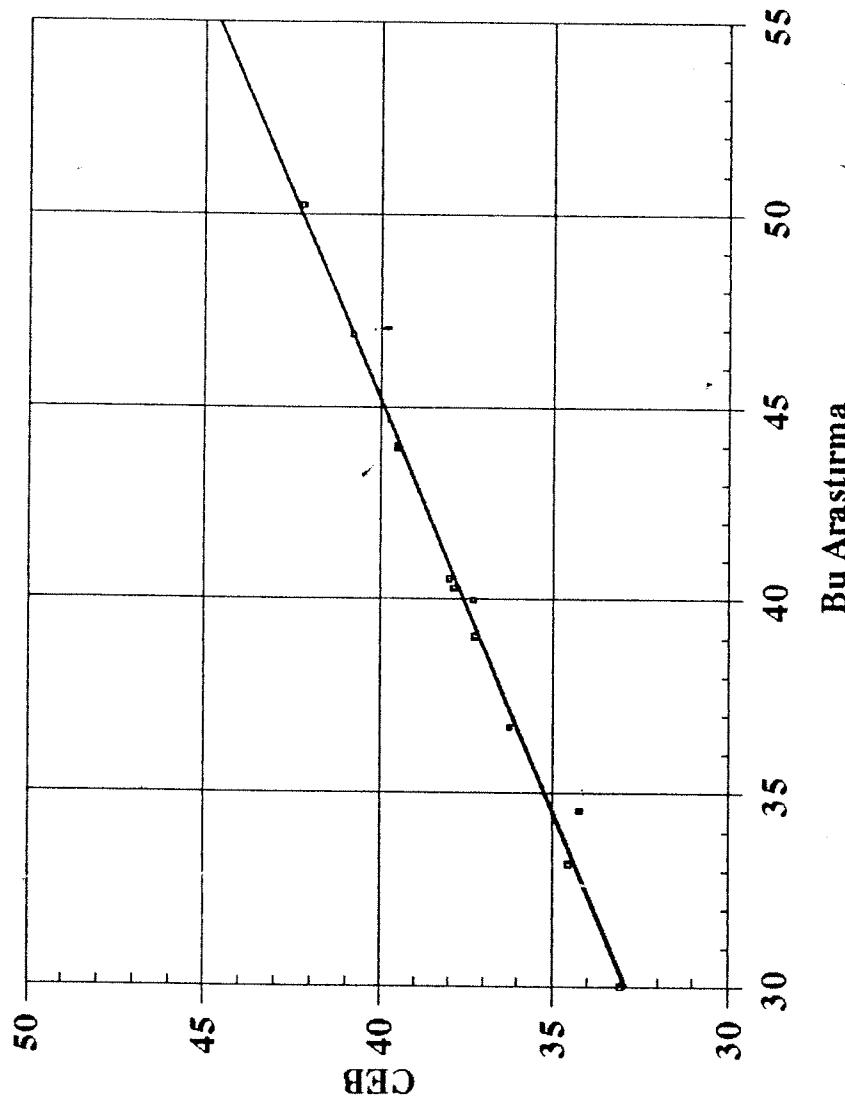
$$E_{st} = 1.48 E_{dn} - 29.64$$

olarak,  $r=0.90$  korelasyon katsayısıyla, bulunmuştur (Şekil 5.7).

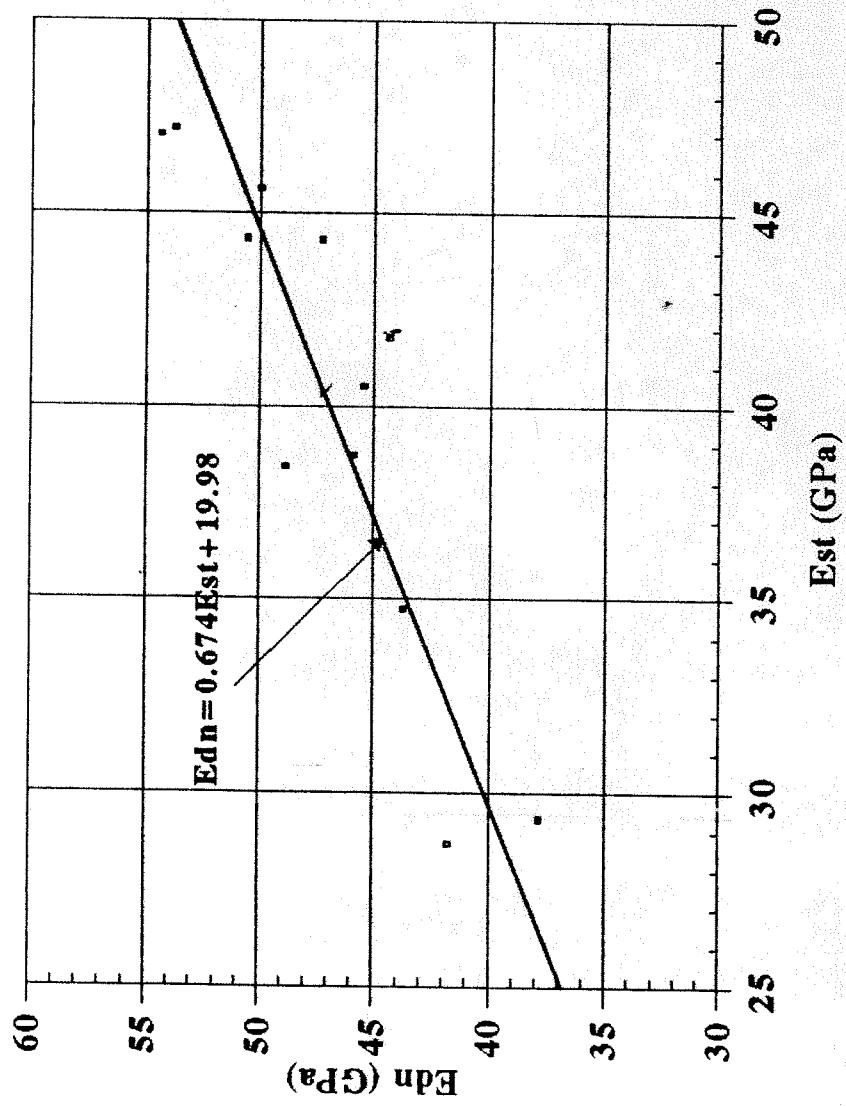
Şekil 5.5. Değişik agregalarda üretilen betonların basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisi



*Şekil 5.6. Değişik agregalar kullanılarak bulunan basınç dayanımı-elastisite modülü ilişkisinin CEB tarafından önerilenle karşılaştırılması*



**Şekil 5.7.** Değişik agregatlarla üretilen betonlarda statik ve dinamik modülleri arasındaki ilişki



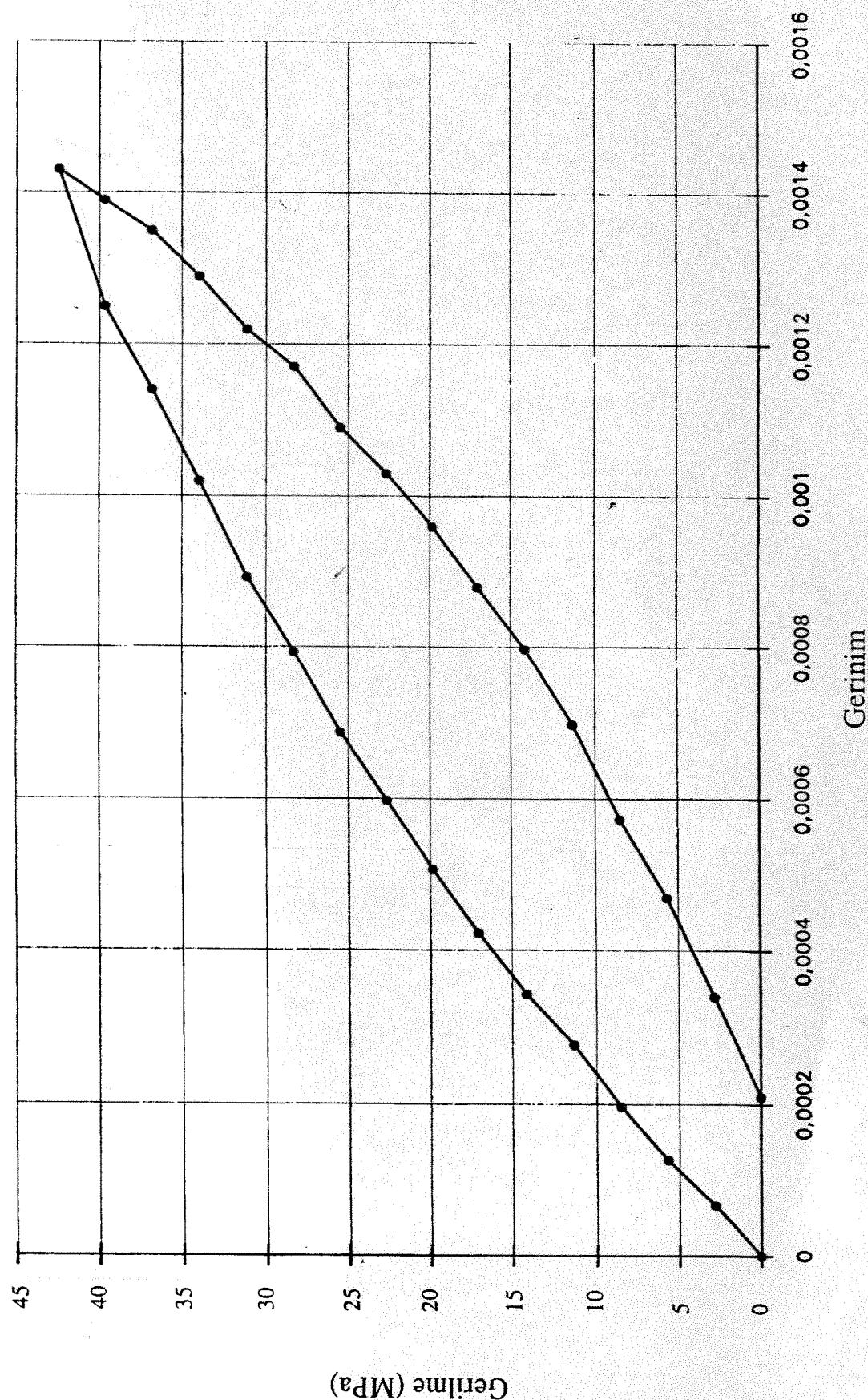
### 5.5.1.5. Yükleme-Boşaltma Gerilme-Birim Deformasyon Eğrileri (Histeresis Çevrimleri)

Daha önceki bölümlerde verilmiş olan dayanım ve elastisite modülü deney sonuçlarından anlaşıldığı gibi kireçtaşısı ve diabaz, granit ve dere agregasına oranla daha iyi sonuçlar vermiştir. Aitcin ve Mehta'ya göre [Mehta ve Aitcin, 1990] histeresis çevrimlerinin genişliği agrega-matriks arayüzeyindeki aderans hakkında bir fikir vermektedir. Bu çevrim ne kadar dar olursa aderans o kadar kuvvetli olmaktadır. Ayrıca, çevrimin yük tamamıyla boşaltıldıkten sonra kapanmayan kısmı da aynı konuda fikir sahibi olunmasını sağlamaktadır. Şekil 5.8'de Da, Kt, Gt ve Dz betonlarının yükleme-boşaltma altında elde edilen 28 günlük Gerilme-Birim deformasyon eğrileri (histeresis çevrimleri) gösterilmiştir. Bu Şekilde, Kt ve Dz betonlarının birbirine Gt ve Da betonlarının da birbirine benzer davranış gösterdiği anlaşılmaktadır. Bir başka deyişle, Kt ve Dz betonlarının basınç altındaki histeresis çevrimlerinin Gt ve Da betonlarınıninkine göre daha dar olması ve kapanmayan kısımlarının daha az olması kireçtaşısı ve diabaz kullanılarak üretilen betonlarda agrega-matriks arayüzeyindeki aderansın daha kuvvetli olduğunu göstermektedir. Böylece, agrega matriks arayüzeyinin daha kuvvetli olması YDBların hem dayanımlarını hem de elastisite modüllerini olumlu yönde etkilemektedir.

### 5.5.2. Maksimum Agrega Boyutunun Etkileri

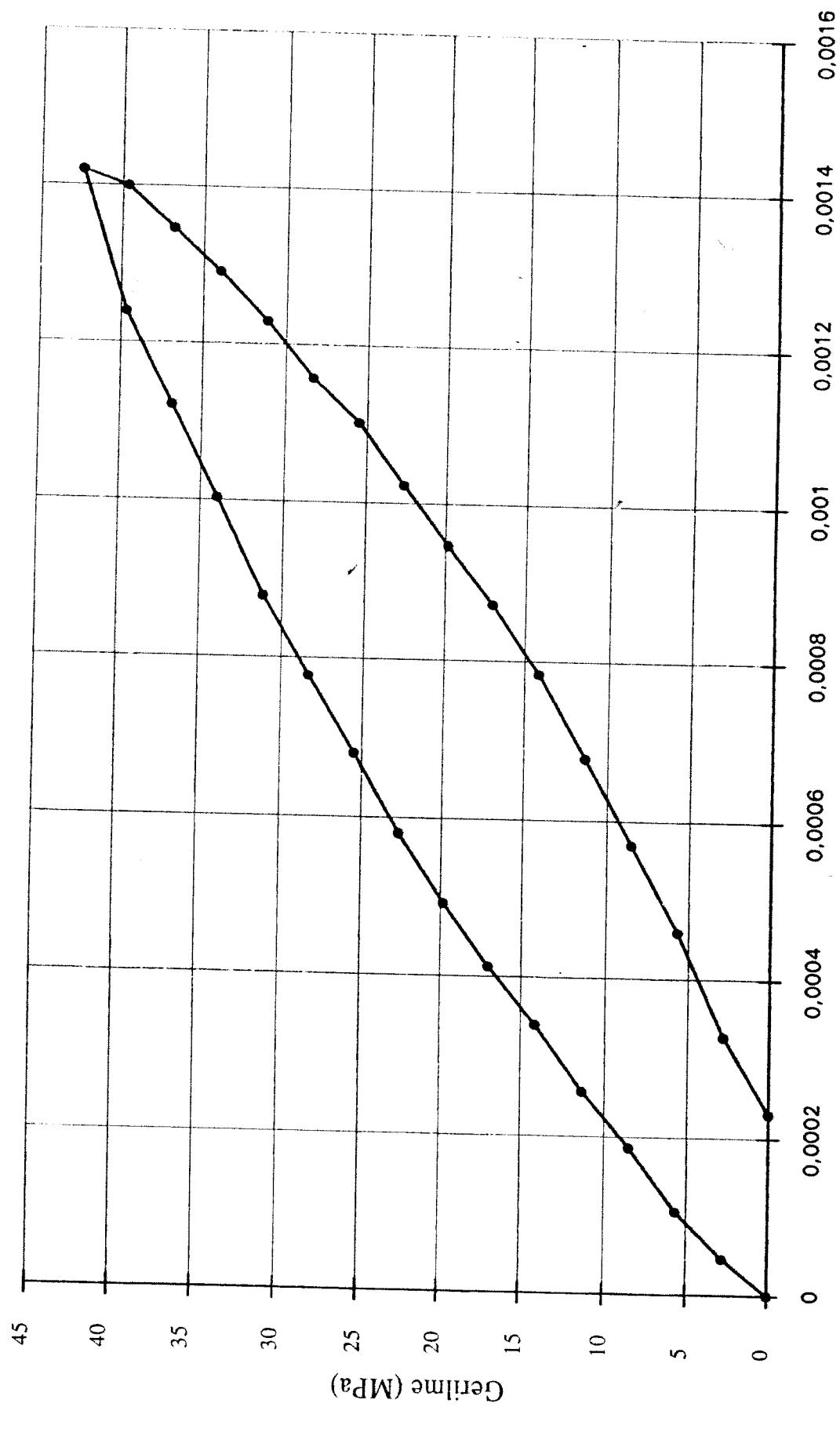
Sabit işlenebilme değerlerindeki düşük ve normal dayanımlı betonlarda maksimum agrega boyutunun ( $D_{maks}$ ) büyümesinin, özgül yüzeyin azalmasına bağlı olarak su gereksinmesinin düşmesi nedeniyle, dayanımların artmasına yol açtığı bilinmektedir [Neville, 1973]. Söz konusu durum bu araştırmada da gözlenmiştir.

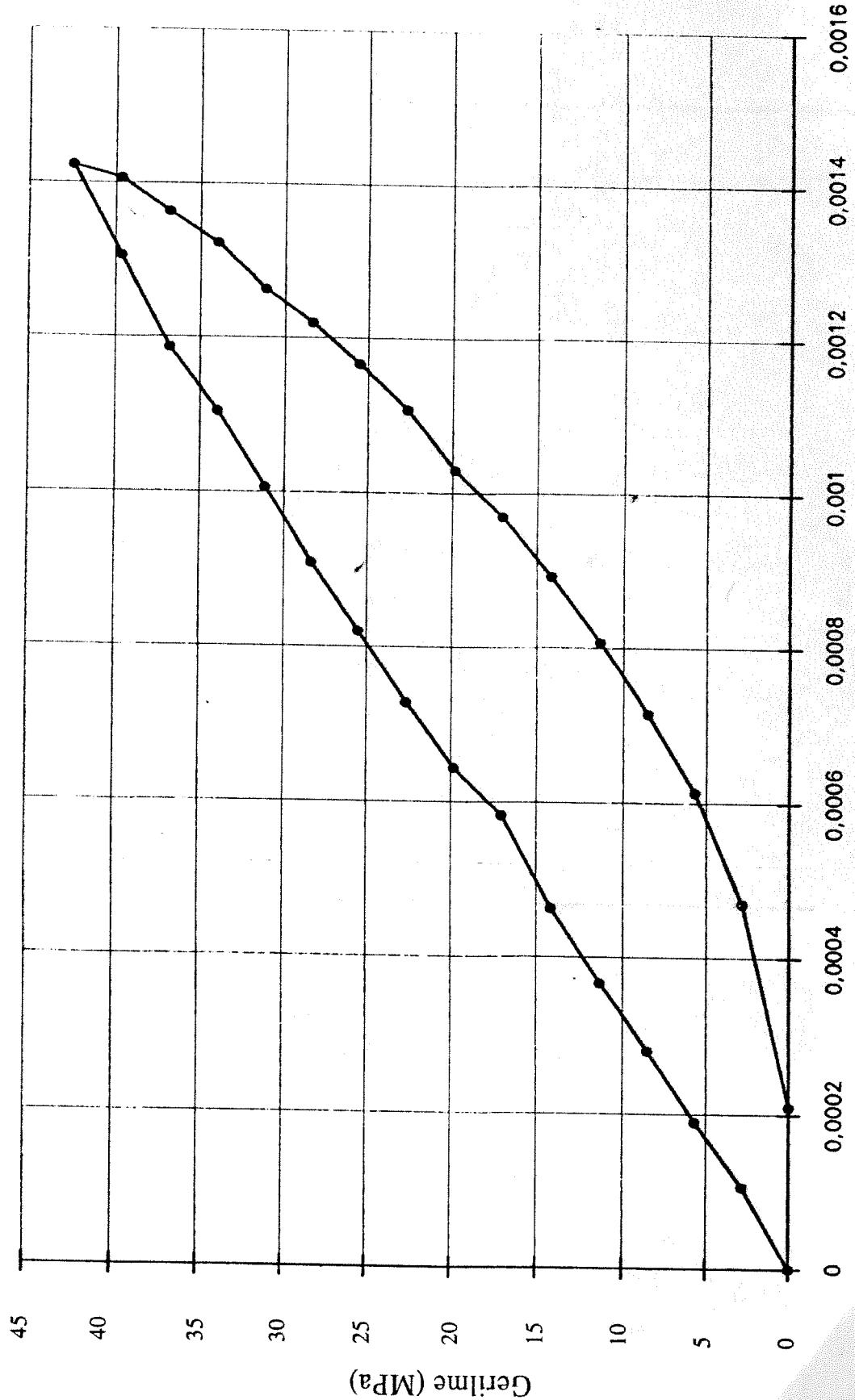
Ancak, YAK kullanılarak su miktarı çok azaltılmış olan YDBlarda durum biraz farklıdır. Agrega boyutundaki değişiklikler, Çizelge 5.8'de görüldüğü gibi, karışım suyu miktarında önemli sayılabilen azalma veya artmaya neden olmamıştır. Buna karşılık, 16mm'nin üstündeki  $D_{maks}$  değerleri için YDB dayanımlarında bir azalma söz konusudur. Bu durum Şekil 5.9'da gösterilmiştir. YDBlarda  $D_{maks}$ 'nın yükselmesinin spesifik yüzeyin azalması nedeniyle agrega matriks arayüzeyindeki mekanik aderansın azalmasına yol açtığı ve dolayısıyla su-çimento oranında fazla bir değişiklik olmamasına karşın, dayanımları düşürdüğü sonucuna varılmıştır.



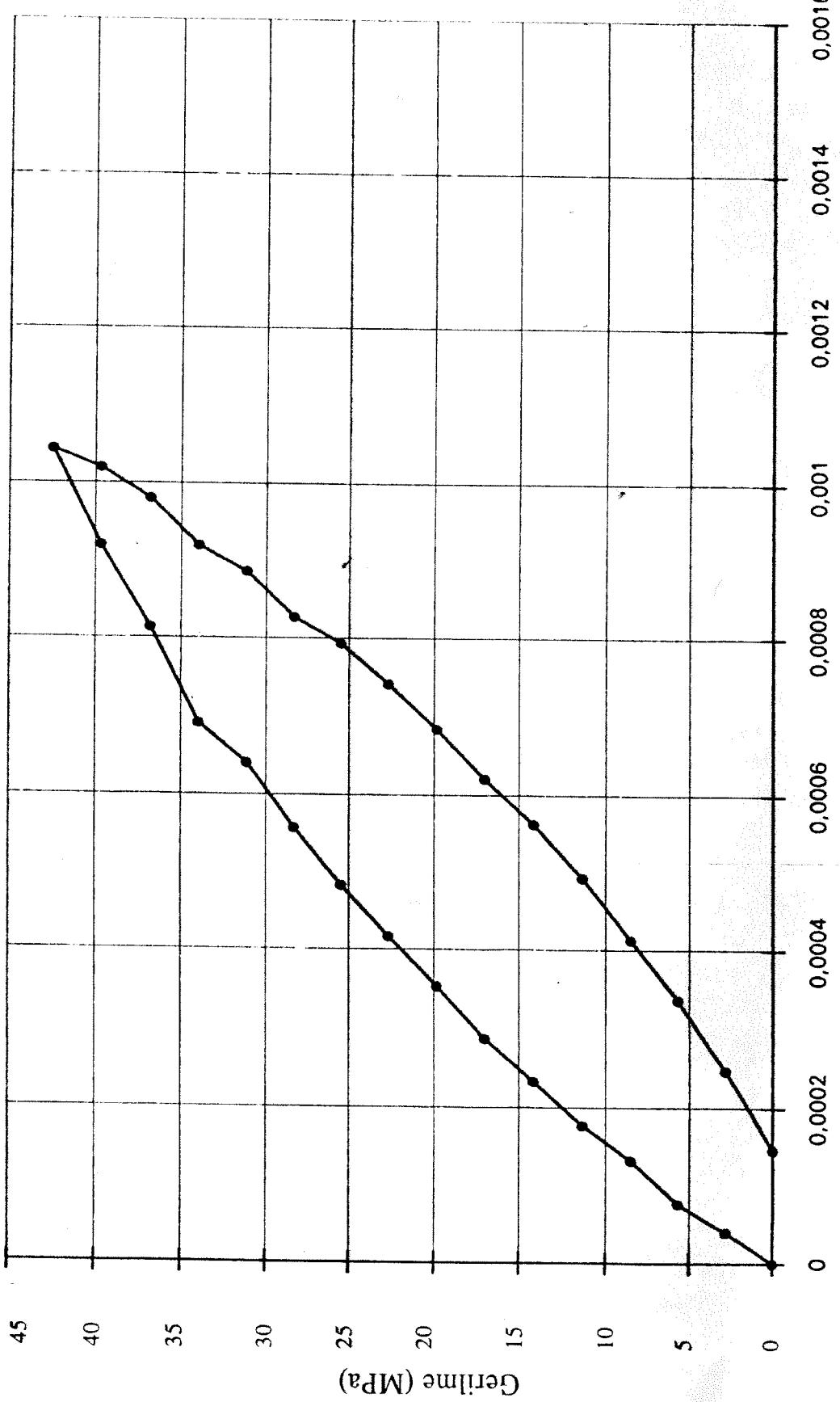
Şekil 5.8a. Da kullanılarak üretilmiş olan YD8un 28合金 vasındaki histeresis çevrimi

*Sekil 5.8b. Kt kullanilarak uretilmis olan YDBun 28 gun yasindaki histeresis cervimi*

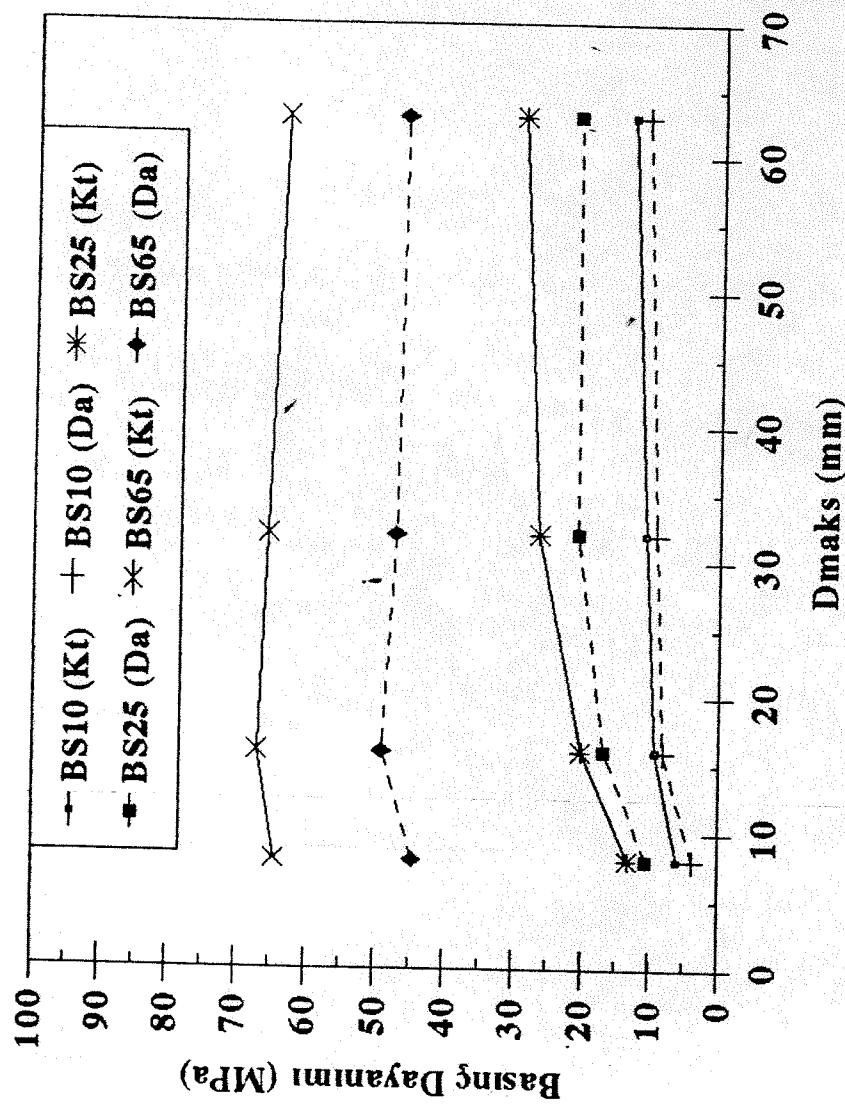




Şekil 5.8c. GT kullanılarak üretilmiş olan YD-Bun 28 gün yaşındaki histeresis gevrimi



*Sekil 5.8d. Dz kullanılarak üretilmiş olan YDBun 28 gün yaşındaki histeresis gevrimi*



## **6. YDBlarda Numune Boyut ve Geometrisinin Basınç Dayanımına Etkileri**

YDBlarda basınç dayanımlarına numune boyutlarının ve şeklinin etkilerinin araştırıldığı bu bölümde üç ayrı dayanım düzeyindeki betonlardan değişik boyutlarda küp ve silindir numuneler hazırlanmış ve değişik yaşlardaki basınç dayanımları belirlenmiştir.

Çeşitli ülkelerde YDBlarda basınç dayanımlarının belirlenmesinde kullanılan numuneler birbirinden farklılıklar göstermektedir. Örneğin, Norveç'te 100mm küp, 100x200mm ve 100x300mm silindir; Fransa'da 160x320mm silindir; ABD'de 152x305mm veya 100x200mm silindir, İngiltere'de 150mm küp numuneler kullanılmaktadır [FIP/CEB, 1990].

Normal dayanımlı betonlar için, değişik boyutlardaki küp ve silindir numunelerle standart numuneler arasındaki bağıntıyı veren katsayılar bir çok araştırmacı tarafından tesbit edilmiş olmasına karşın bunların YDBlarda geçerli olup olmadığı bilinmemektedir.

Ayrıca, betonun dayanımının artmasıyla numunelerin dayanım testlerinin yapılacağı deney makinalarının kapasitelerinin yükselmesi zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle, pratik zorunluluklar açısından, küçük numune kullanılması zaman zaman kaçınılmaz hale gelebilmektedir.

Bu ve benzeri gerekçelerle YDBlarda numune boyut ve geometrisinin basınç dayanımına etkileri araştırılmıştır.

### **6.1. Geçmiş Araştırmaların Gözden Geçirilmesi**

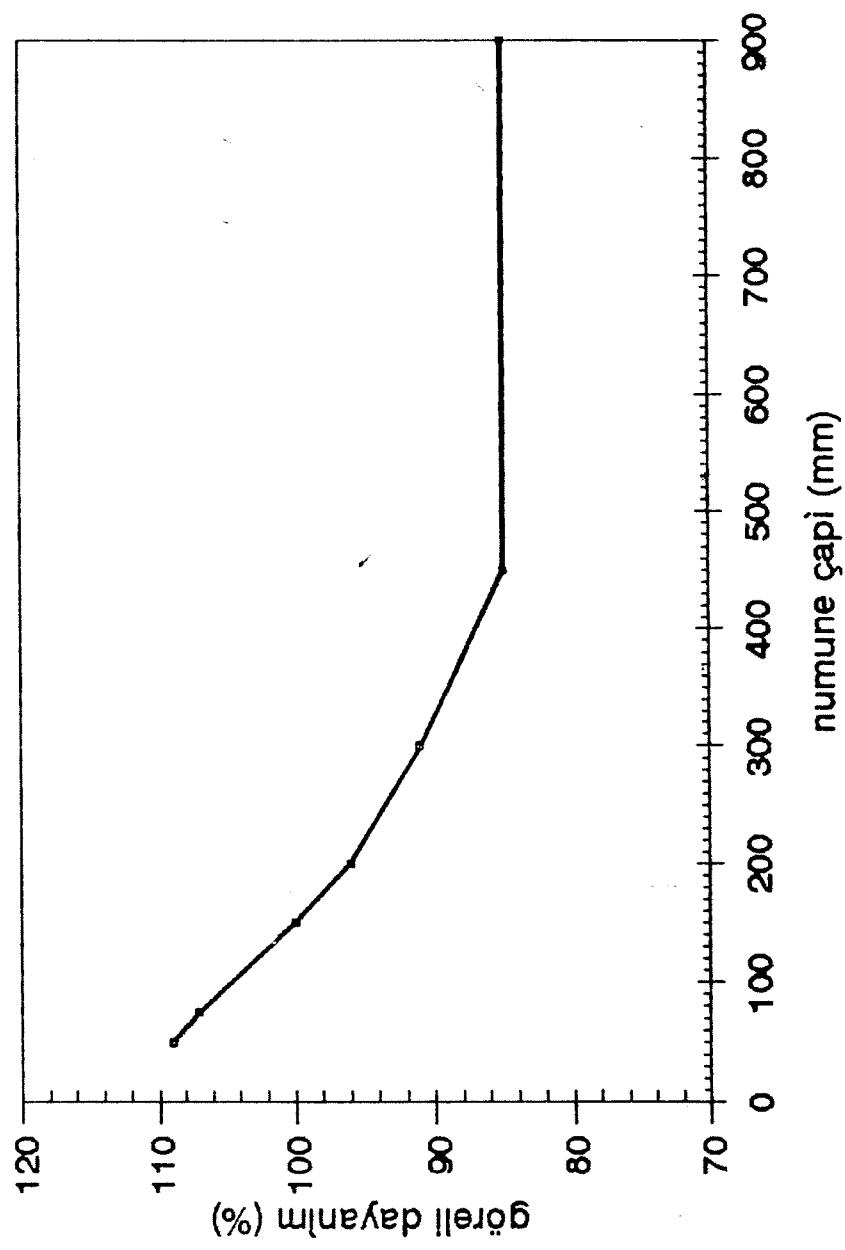
Literatürde numune boyut ve geometrisinin beton basınç dayanımına etkileri konusundaki çalışmaların büyük bir çoğunluğu normal dayanımlı betonlar üzerinde yapılmıştır.

Betonun dayanımı ve dayanımdaki değişkenlik numune boyutlarının büyümesiyle azalır. Diğer bir deyişle, numune boyutları büyütükçe betondaki hata olasılığı da arttırdıdan elde edilen görünür dayanım azalır. Öte yandan, numunedeki hataların dağılımı daha homojen olacağından, değişkenlik de azalır. Örneğin, US Bureau of Reclamation'da yapılan deneyler sonuçunda çapı 460mm'den büyük silindir numunelerde boyut etkisinin sabit kaldığı anlaşılmıştır [Özdemir, 1994]. Silindir numunelerde boyut etkisi Şekil 6.1'de gösterilmiştir[Neville, 1973].

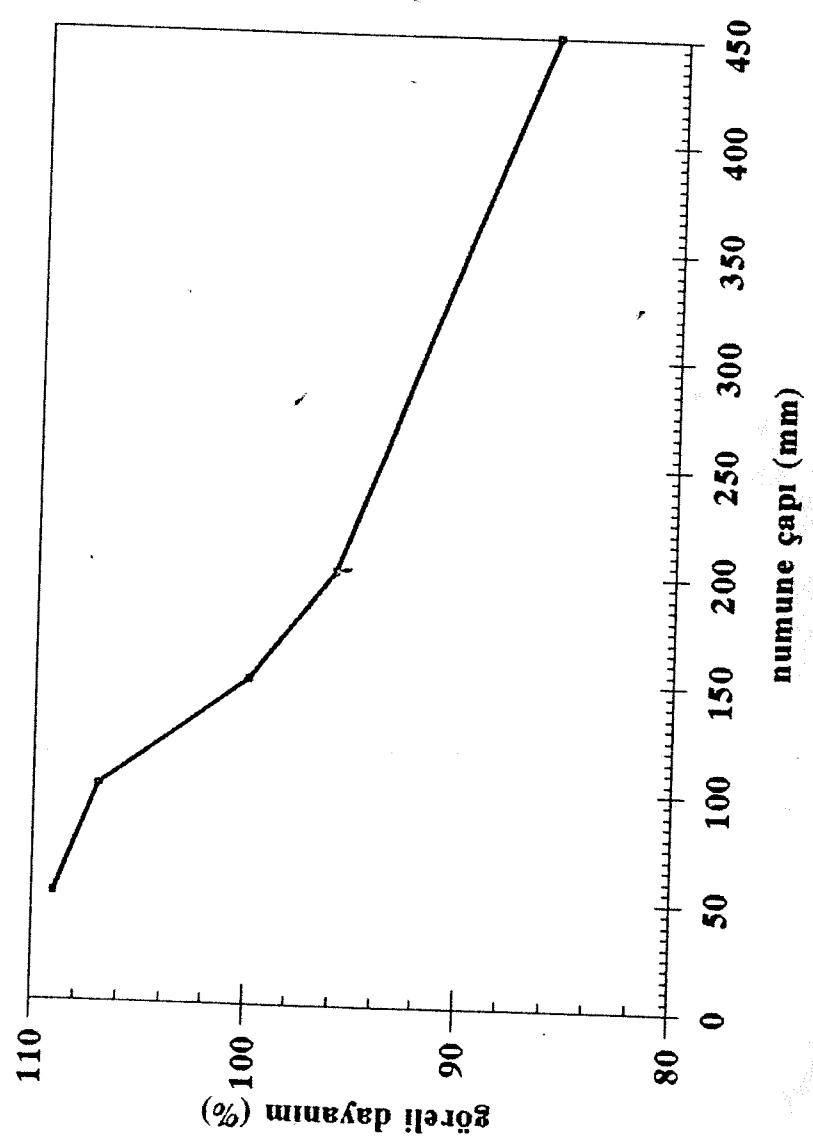
Silindir ve küp numuneler üzerinde US Bureau of Reclamation'inkine benzer bir çalışma da DSİ'de gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar grafik olarak Şekil 6.2 ve 6.3'de gösterilmiştir [DSİ, 1977].

YDBlarda yapılan iki ayrı deneyel çalışmaların birbirile çoklu sonuçlar alınmıştır [Lessard ve Aitcin, 1993; Malhotra, 1976]. 100x200mm silindir numune dayanımının 150x300mm standart silindir numune dayanımına oranını, 48-80MPa basınç dayanımına sahip betonlarda, Carasquillo ve Carasquillo %93 bulurken Université de Sherbrooke'ta yapılan deneylerde 35-122MPa basınç dayanımına sahip betonlar için bu oran %106 olarak belirlenmiştir. Malhotra ise 8-46MPa basınç dayanımındaki betonlarda 100x200-150x300mm basınç dayanım oranını %75 ile %120 arasında bulmuştur [Malhotra, 1976].

Küp ve silindir numunelerden elde edilen dayanım sonuçlarının bir diğerine çevrilmesi için yapılan çalışmalarдан [Held, 1990; Smepllass, 1989] elde edilen sonuçlar Çizelge 6.1 ve 6.2'de verilmiştir. Ayrıca, numune boyutu ve şeklinin dayanımına etkisiyle ilgili olarak

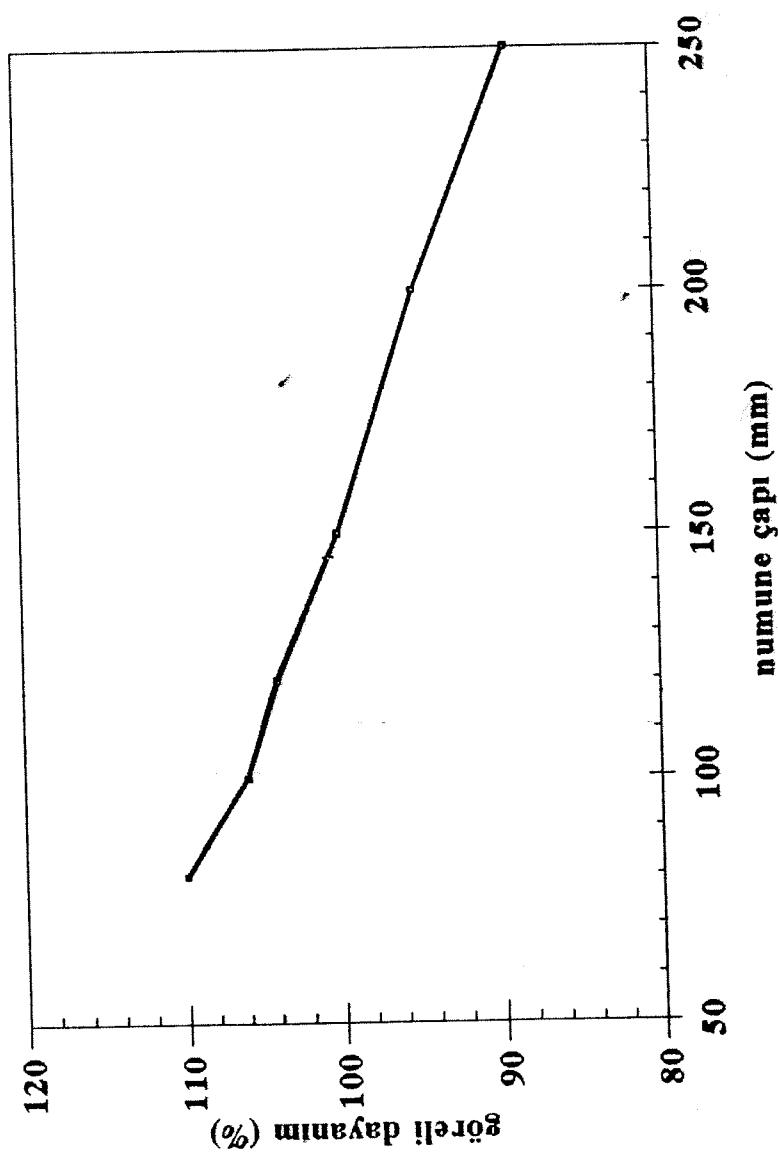


Şekil 6.1. Boy-çap oranı 2.00 olan değişik boyutlardaki silindir numunelerin basınç dayanımlarının karşılaştırılması (Neville, A.M., 1973)



Şekil 6.2. Silindir Boyutlarının dayanma etkileri [DSI, 1977]

Şekil 6.3. Küp boyutlarının dayanma etkisi [DSI, 1977]



$P/P_6 = 0.56 + 0.697 \{d / [(V/6h) + h]\}$  bağıntısı önerilmiştir. Burada, P: herhangi bir numunenin dayanımı;  $P_6$ : standart silindir numunenin dayanımı; d: numunenin en küçük yanal boyutu; V: numunenin hacmi ve h: numunenin boyudur.

Çizelge 6.1. Küp ve Silindir Numuneler İçin Dayanım Çevirme Katsayıları [Held, 1990].

Numune	100mm küp	150mm küp	200mm küp	150x300mm sil.
100mm küp	1	0.99	0.95	0.82
150mm küp	-	1	0.96	0.83
200mm küp	-	-	1	0.87

Çizelge 6.2. Değişik Dayanım Düzeylerindeki Betonlar İçin Küp-Silindir Çevirme Katsayıları [Smeplass, 1989].

100mm küp basınç dayanımı (MPa)	100x300mm silindir	150x300mm silindir
66	0.73	0.75
80	0.73	-
97	0.77	0.77
115	0.82	0.83

Silindir numunelerde göz önünde bulundurulması gereken bir başka husus da boy-çap oranıdır ( $I/d$ ). Söz konusu etki için ASTM C 42 ve BS 1881 standartlarında önerilen düzeltme katsayıları grafik olarak Şekil 6.4'de verilmiştir.

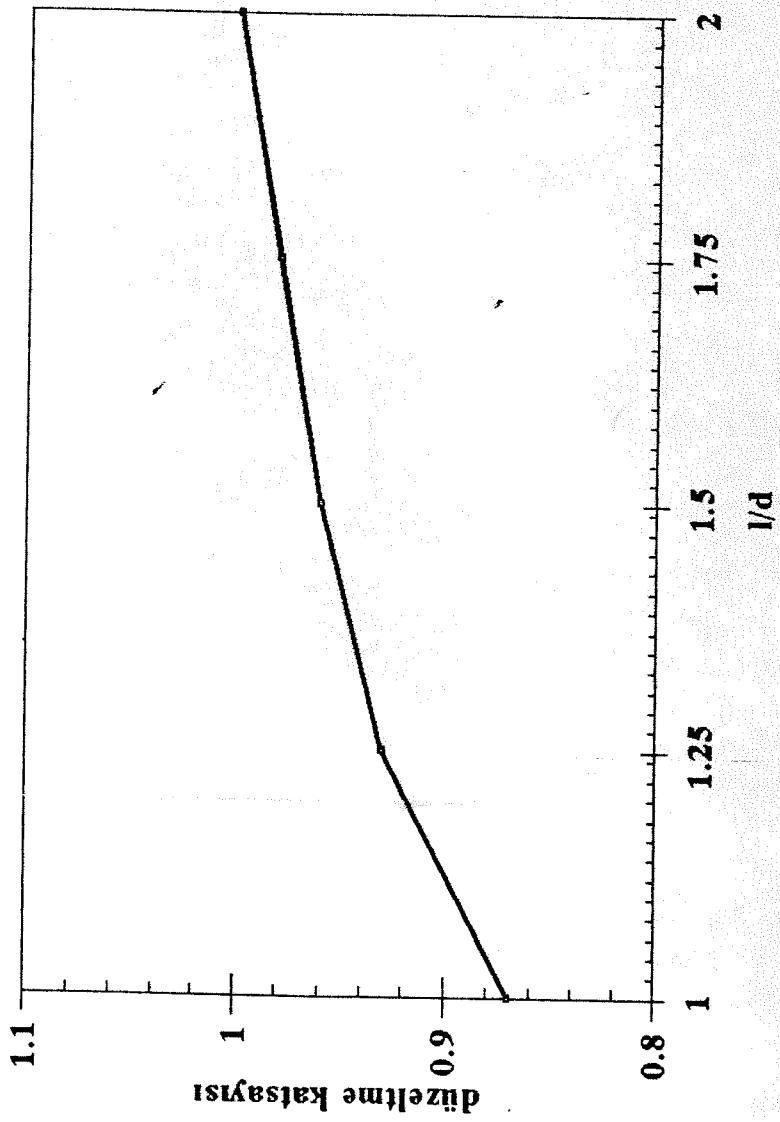
## 6.2. Deneysel Çalışma

Araştırmancın bu bölümünde deneysel çalışma iki ana kısımda yürütülmüştür. 28 günlük karakteristik basınç dayanımları ( $f_{ck}$ ) 40, 60 ve 70 MPa olan betonlar kullanılarak  
 a)  $I/d=2.00$  olan değişik çaplardaki silindir numuneler ve değişik boyutlardaki küp numuneler üzerindeki boyut etkisi ve  
 b) silindir numunelerde  $I/d$  oranının değişmesinin etkileri araştırılmıştır.

Bu bölümde kullanılan beton karışım oranları Çizelge 6.3'de verilmiştir. Tüm karışımlarda çökme değeri 50-70 mm arasında tutulmuştur. Kullanılan malzemelerin özellikleri Raporun 2. Bölümünde verilmiştir.

Çizelge 6.3. YDBlarda Numune Boyut ve Geometrisinin Etkilerinin Belirlenmesinde Kullanılan Beton Karışım Oranları (kg/m<sup>3</sup>)

Malzeme	Beton Sınıfı		
	BS40	BS60	BS70
Çimento	555	555	555
Su (net)	212	126	109
0/3mm kum (DYK)	466	466	623
3/7mm k.taş (DYK)	232	232	358
7/15mm k.taş (DYK)	864	864	802
YAK (ML2)	5.55	28	42.4
Mikrosilik	-	-	55
S/Ç (net)	0.38	0.23	0.20



Çizelge 6.3'de verilmiş olan karışıklardan değişik boyutlarda silindir ve küp numuneler hazırlanmıştır. Kullanılan numune boyutları Çizelge 6.4'de verilmiştir.

**Çizelge 6.4. YDBlarda Numune Boyut ve Geometrisinin Etkilerinin Belirlenmesinde  
Kullanılan Numune Boyutları**

Numune	I/d	boyutlar (mm)
silindir	0.67	100x150
	1.00	150x150
	1.33	150x200
	1.67	150x250
	2.00	150x300
silindir	2.00	75x150
		100x200
		150x300
		200x400
küp	-	75
	-	100
	-	150
	-	200

Çizelge 6.4'de verilen değişik I/d oranındaki numuneler standart (150x300mm) numuneler kesilerek elde edilmiştir. Tüm numuneler üzerinde eşdeğer sıkıştırma uygulanmıştır. TS 3068 "Laboratuarda Beton Test Numuneleri Yapım ve Bakımı"nda belirtilen şisleme yöntemiyle yapılan sıkıştırma ile ilgili bilgiler Çizelge 6.5'de özetlenmiştir.

**Çizelge 6.5. Değişik Boytlardaki Numunelere Uygulanan Sıkıştırmalar**

Silindir çapı veya küp boyutu (mm)	Şisleme çubuğu çapı (mm)	Tabaka sayısı	Her tabakada şisleme sayısı
75	10	3	25
100	10	3	25
150	16	3	25
200	16	4	50

Tüm numuneler %95+5 BN ve  $23 \pm 2^\circ\text{C}$  koşullarında deney zamanına kadar sürekli rutubetli bakıma tabi tutulmuşlardır. Daha sonra, 3, 7, 28 ve 90 gün yaşlarında basınç dayanımı deneyleri yapılmıştır.

### 6.3. Deney Sonuçları

Yapılan deneylerde beton basınç dayanımı, silindir numunelerin boy-çap oranı (I/d) ve numune boyutu parametre olarak alınmıştır. Boy-çap oranı standart (2.00) olan numunelerde boyut etkisi ile ilgili deney sonuçları Çizelge 6.6'da, standart çapta (150mm) ve değişik boytlardaki silindir numunelerle ilgili deney sonuçları Çizelge 6.7'de ve küp numunelerde boyut etkisi ile ilgili deney sonuçları Çizelge 6.8'de verilmiştir. Bu çizelgelerdeki her bir değer altı numunenin ortalamasıdır.

### 6.4. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar

#### 6.4.1. Silindir ve Küp Numunelerde Boyut Etkisi

Çizelge 6.6 incelendiğinde, silindir numunelerde, boyut standart numune boyutunun (150x300mm) üstünde olduğunda görünür dayanım standart numune dayanımından daha düşük olmaktadır. Bu sonuç literatüre uygundur. Beton numune boyutunun büyümesi, numunedeki hatalı eleman olasılığını artırdığından, dayanımın azalmasına yol açmaktadır.

Öte yandan, bu araştırmada standart boyutlardan küçük olan numunelerde elde edilen sonuçlar literatürde verilenlerle tam uyum içinde değildir. Şekil 6.5'de bu araştırmadan elde edilen sonuçlar ile literatürde normal dayanıklı betonlar için verilmiş olan değerler karşılaştırmalı olarak gösterilmiştir. BS40, BS60 ve BS70 için ayrı ayrı belirlenen numune çapı-dayanım ilişkisi bir de her üç sınıf betonun ortalaması olarak gösterilmiştir.

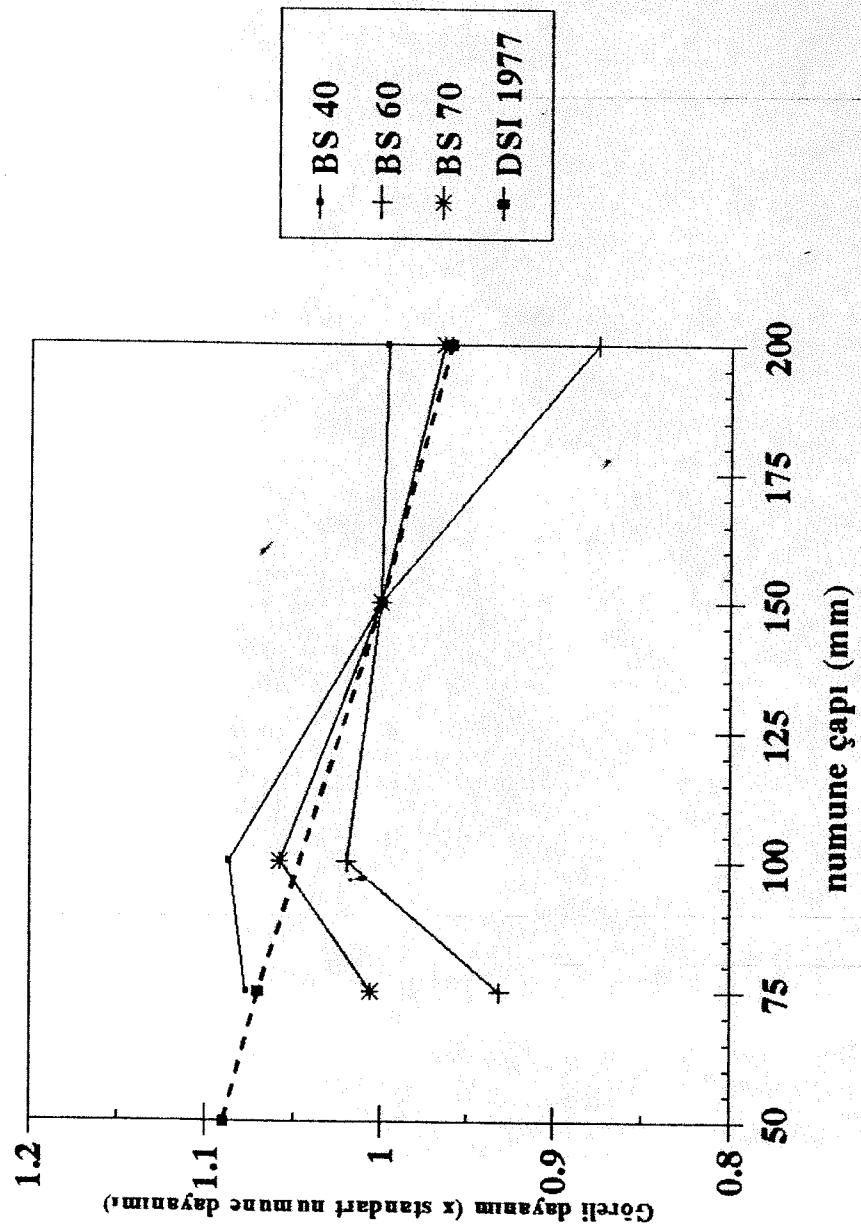
**Çizelge 6.6. Boy-Çap oranı 2.00 Olan Değişik Boylardaki Silindir Numunelerin Basınç Dayanımları**

Beton Sınıfı	Numune Boyutları (mm)	Basınç Dayanımı (MPa)			
		3G	7G	28G	90G
BS40	75x150	18.69	31.80	40.77	45.63
	100x200	19.17	33.70	41.14	49.31
	150x300	20.17	31.29	37.85	40.47
	200x400	20.47	28.00	37.72	40.16
BS60	75x150	32.31	44.16	53.62	68.39
	100x200	35.49	45.26	58.77	71.93
	150x300	32.68	43.46	57.60	65.68
	200x400	29.65	39.61	50.39	58.83
BS70	75x150	40.92	56.19	72.13	77.17
	100x200	42.12	57.36	75.82	84.41
	150x300	40.54	56.14	71.67	83.29
	200x400	38.14	51.23	69.06	71.85

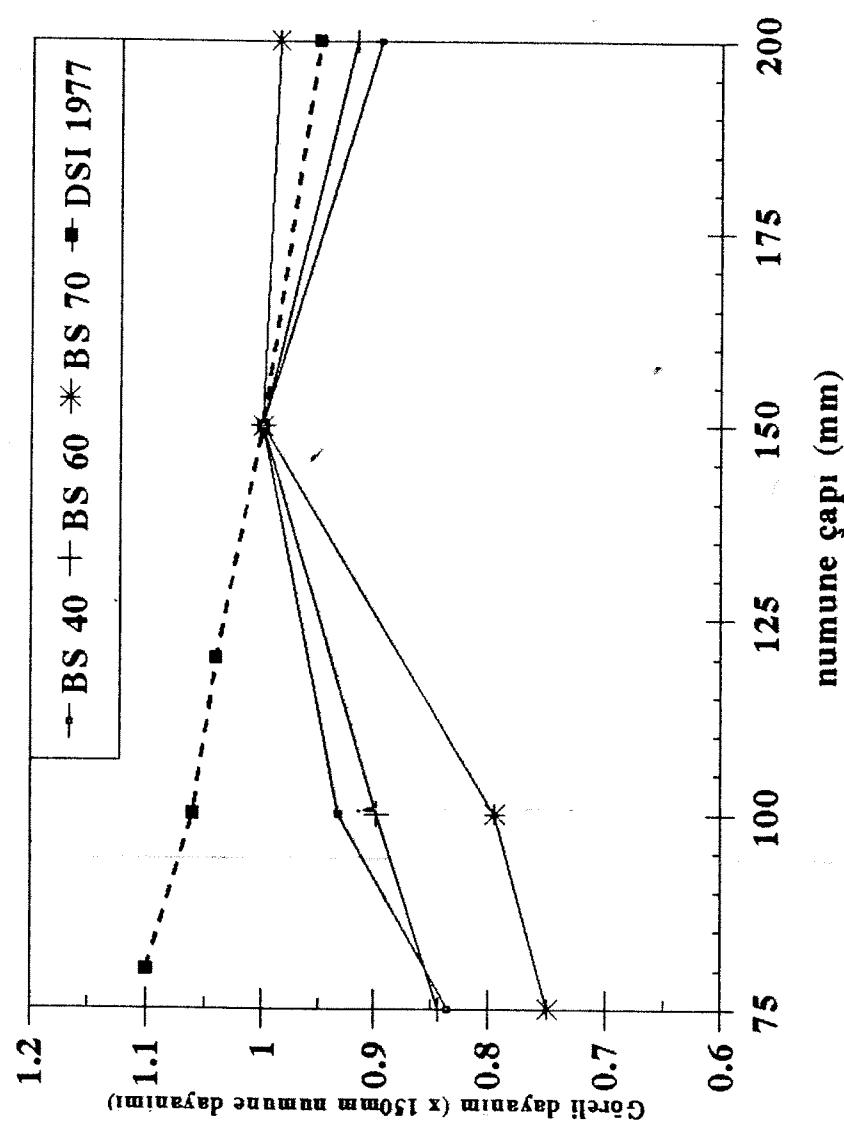
**Çizelge 6.7. Değişik Boy-Çap Oranlarındaki Silindir Numunelerin Basınç Dayanımları**

Beton Sınıfı	l/d	Basınç Dayanımı (MPa)			
		3G	7G	28G	90G
BS40	0.67	23.00	34.95	46.92	57.96
	1.00	23.15	35.95	46.19	57.06
	1.33	23.84	35.04	45.99	56.40
	1.67	23.08	34.61	45.92	56.15
	2.00	21.61	32.80	45.76	54.80
BS60	0.67	36.08	43.36	61.35	69.66
	1.00	32.65	47.19	63.92	69.92
	1.33	30.50	46.84	62.15	69.07
	1.67	29.60	45.45	61.22	68.53
	2.00	29.50	43.97	60.52	66.53
BS70	0.67	36.15	51.54	73.80	79.98
	1.00	37.53	53.15	79.92	81.69
	1.33	37.77	52.61	74.62	80.46
	1.67	37.23	51.61	72.88	77.77
	2.00	37.16	51.15	70.44	74.99

Şekil 6.5'de deneysel çalışmadan elde edilen sonuçların küçük silindir numunelerde (75x150mm) olması gereken çok daha düşük olduğu görülmektedir. Aynı şekilde, 75mm'lik küp numunelerde de, Şekil 6.6'da görüldüğü gibi literatürde belirtilenin aksine sonuçlar elde edilmiştir. 100x200mm boyutlu silindir numunelerde dayanım, bekleniği gibi, standart numune dayanımından yüksek çıkmıştır. Benzeri bir durum, 150mm küp numunelerde görülmüştür.



**Şekil 6.6.** Bu araştırmada elde edilen küp numuneler için boyut-dayanım ilişkisi



**Çizelge 6.8. Değişik Boyutlardaki Küp Numunelerin Basınç Dayanımları**

Beton Sınıfı	Numune Boyutu (mm)	Basınç Dayanımı (MPa)			
		3G	7G	28G	90G
<b>BS40</b>	75	4.54	10.85	42.61	51.38
	100	16.65	27.62	47.60	55.56
	150	17.60	29.66	51.04	55.15
	200	16.31	24.97	45.67	49.75
<b>BS60</b>	75	6.47	27.12	58.11	63.71
	100	18.48	40.06	61.77	65.24
	150	28.24	47.81	68.81	78.59
	200	28.03	47.69	63.10	71.05
<b>BS70</b>	75	7.41	30.48	62.33	64.52
	100	20.42	43.83	66.06	69.72
	150	30.84	54.30	83.21	86.44
	200	30.45	53.72	82.06	84.51

Numune boyutları küçüldükçe daha yükselmesi beklenen dayanım değerlerinin 75mm küp ve 75x150mm silindir numunelerde literatürde belirtilen aksine çıkışmasını tki açıdan açıklamak mümkündür.

1. **Duvar Etkisi:** Beton numunelerin üretiminde, boyut sınırı "duvar etkisi" (wall effect ya da l'effet de paroi) denilen ekiden kaynaklanabilmektedir [Neville, 1973]. Kalıp duvar ile agregalar arasında kalan boşlıkların doldurulması için gerekli çimento hamuru miktarı betonun iç kısımlarında agregalar arasındaki boşlıkları doldurmak için gerekenden daha fazladır. Dolayısıyla, bir beton karışımındaki harç ya da çimento hamuru miktarı kalıp yüzeyine yakın yerlerde yeterli olamayabilmektedir. Bu etki numunelerini taze haldeyken iyi sıkıştırılabilmelerini engellemektedir. Duvar etkisi, numunenin yanal yüzey alanı-hacim oranı arttıkça daha fazla kendisini göstermektedir.

Araştırmancı bu bölümünde kullanılan numune boyutlarının yanal yüzey alanı-hacim oranları Çizelge 6.9'da verilmiştir.

**Çizelge 6.9. Numunelerin Yanal Yüzey Alanı-Hacim Oranları (Ay/V)**

Numune Boyutları (mm)	Ay/V
75x150 (silindir), 75 (küp)	0.53
100x200 (silindir), 100 (küp)	0.40
150x300 (silindir), 150 (küp)	0.27
200x400 (silindir), 200 (küp)	0.20

Çizelge 6.9'da görüldüğü gibi, YDBlarda 100x200mm'den küçük silindir ya da 100mm'den küçük küp numunelerin kullanılması durumunda "duvar etkisi"nin kendisini gösterdiğini söylemek mümkündür.

2. **Rötre Etkisi:** Yüzey alanı-Hacim oranının etkili olduğu bir başka durum da rötredir. Araştırmancı bu bölümünde kullanılan bütün numuneler kür odasında  $95 \pm 5$  BN ortamında bakırma tabi tutulmuş olmakla birlikte bu yükseklikte bir rutubet oranında dahi rötre söz konusu olmaktadır [Neville, Dilger ve Brooks, 1983].

Numunenin boyutları (A/V oranı) numuneden su kaybını ve dolayısıyla rötreyi etkileyen önemli bir parametredir. Bazant ve Panula'nın [Neville, Dilger ve Brooks, 1983] önerdiği rötre modeli uygulandığında 75x150mm'lik silindir numunelerin, standart numunelere oranla, 3 gün içinde, yaklaşık iki kat daha fazla rötre deformasyonu gösterdiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, küçük numunelerde görülen daha yüksek rötre de bunların dayanım bakımından literatürde belirtilenin tesine bir davranış göstermesinin nedeni olarak düşünülebilir.

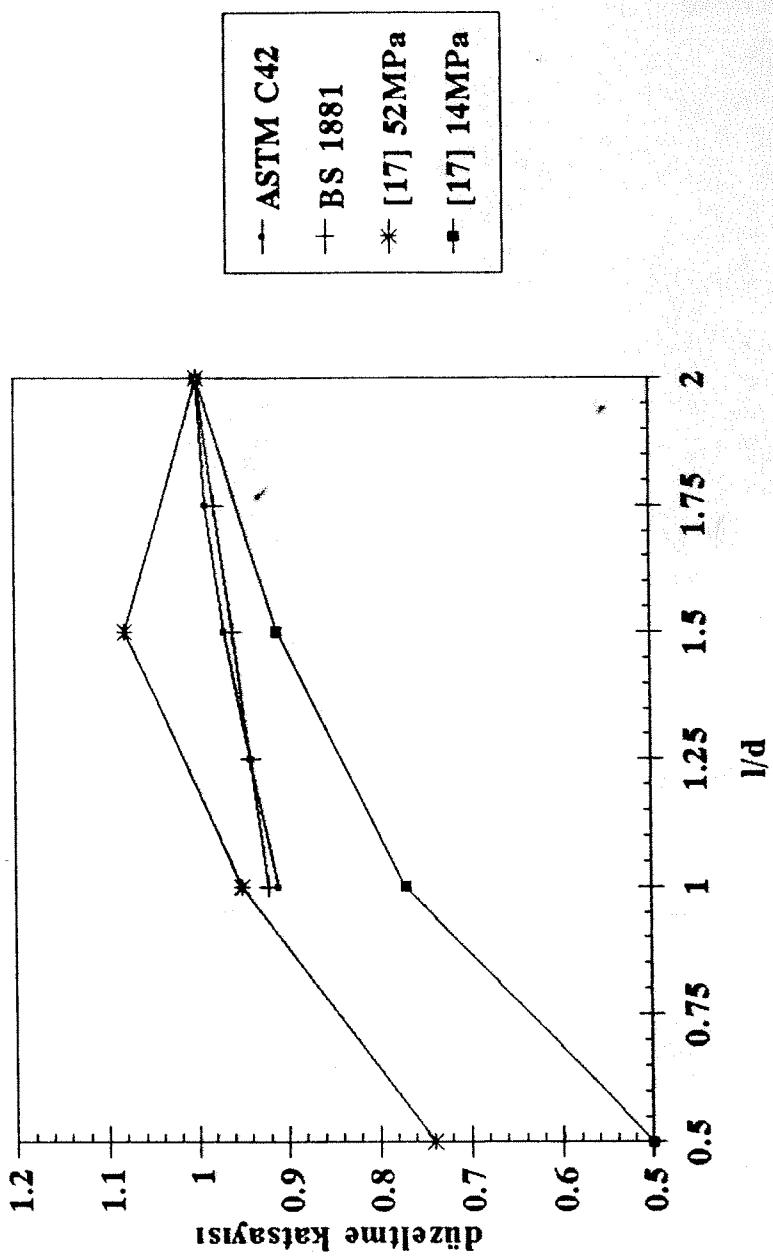
"Duvar etkisi" küp numunelerde silindir numunelerle aynı mertebede olurken (Ay/V oranları aynı) rötre etkisi küplerde daha belirgindir (3 günlük rötre 75mm'lik küp numunelerde standart 200mm'lik numuneye göre 2.5 kat daha fazladır).

#### 6.4.2. Silindir Numunelerde Boy-Çap Oranının Etkileri

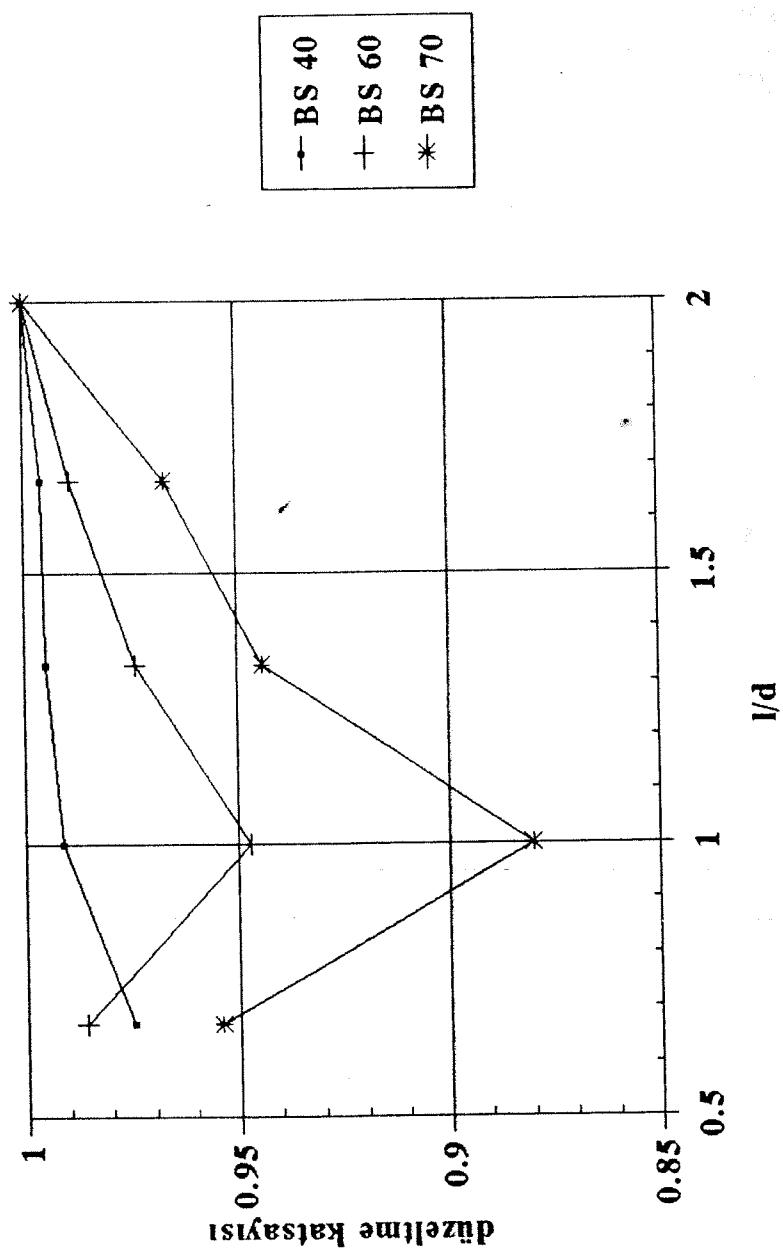
Standart silindir numunelerde boy-çap oranı ( $l/d$ ) 2.00'dir. Ancak, özellikle beton karot numunelerde bu oran her zaman sağlanamadığından, değişik  $l/d$  değerleri söz konusu olabilmektedir. Bu çeşit numunelerden elde edilen basınç dayanımlarının standart numune dayanımına çevirimi için çeşitli bağıntılar bulunmaktadır. ASTM C 42 ve BS 1881'de verilen ve Murdock ve Kesler'in araştırma sonuçlarından elde edilen görelî dayanımlar Şekil 6.7'de verilmiştir [Murdock ve Kesler, 1957].

Bu araştırmada elde edilen  $l/d$ -dayanım ilişkileri ise Şekil 6.8'de verilmiştir. Görüldüğü gibi,  $l/d$  etkisi YDB'larda çok belirgin değildir. Dolayısıyla, Murdock ve Kesler tarafından belirtilen "yüksek dayanımlı betonların  $l/d$  oranındaki değişimlerden fazla etkilenmediği" [Murdock ve Kesler, 1957] bu deneyler sonucunda da gözlenmiştir.

Şekil 6.7. ASTM C 42, BS 1881 ve Murdock ve Kesler'a göre  $l/d$  - dayanım ilişkileri



Şekil 6.8. Bu araştırmada elde edilen  $l/d$  - dayanım ilişkileri



## 7. Değişik Bakım Yöntemlerinin Dayanıma Etkileri

YDBlarda standart rutubetli bakımla buhar bakımı ve düşük sıcaklıkta bakım sonucunda elde edilen basınç dayanım değerlerinin karşılaştırmasını yapmak üzere % 0, 3, 5, 7 yüksek akışkanlaştırıcı katkı ve % 10 SB, % 10 TB ve % 10 MS mineral katkıları içeren beton numunelerin a)  $23^{\circ}\text{C}$  ve % 95 BN, b) 6 saat  $70^{\circ}\text{C}$  buhar bakımını takip eden standart bakım ve c)  $5^{\circ}\text{C}$  ve % 95 BN ortamlarında bakım yapılmış ve 7, 28 ve 90 günlük basınç dayanımları belirlenmiştir.

Ayrıca, YDBlarda 28 günlük basınç dayanımlarının kısa sürede tahmin edilebilirliği, aynı betonlarda a) kendi kendine bakım (autogeneous curing), b) sıcak su bakımı ve c) kaynar su bakımı yöntemleri kullanılarak araştırılmıştır.

### 7.1. Kullanılan Beton Karışım Oranları

Değişik bakım yöntemlerinin etkilerinin belirlenmesinde kullanılan beton karışımı Çizelge 7.1'de verilmiştir. Bu karışımlardan, her bakım koşulu için, 7, 28 ve 90 gün yaşlarında basınç dayanımı deneyine tabi tutulmak üzere altışar standart silindir numune hazırlanmıştır. Aynı şekilde, sıcak su ve kaynar su hızlandırılmış bakım yöntemleri için de altışar numune kullanılmıştır. Kendi kendine bakım yönteminde ise, bakım kabininin boyutlarının getirdiği kısıt nedeniyle dörder numune kullanılmıştır.

Çizelge 7.1. Değişik Bakım Yöntemlerinin Karşılaştırmasında Kullanılan Beton Karışımı

Karışım	Çimento (kg/m <sup>3</sup> )	Su (net) (kg/m <sup>3</sup> )	0/3mm kum (DYK) (kg/m <sup>3</sup> )	3/7mm k.taş (DYK) (kg/m <sup>3</sup> )	7/15mm k.taş (DYK) (kg/m <sup>3</sup> )	YAK (kg/m <sup>3</sup> )	Mineral Katkı (kg/m <sup>3</sup> )
K	550	224	645	370	830	-	-
3Y	550	184	645	370	830	16.5	-
5Y	550	159	645	370	830	27.5	-
7Y	550	155	645	370	830	38.5	-
10SB	550	144	590	370	830	42.4	55
10TB	550	159	577	370	830	42.4	55
10MS	550	122	587	370	830	42.4	55

Çizelge 7.1'de belirtilen karışımlardan K, kontrol karışımı,  $f_{ck28} = 40\text{MPa}$  olacak şekilde hesaplanmıştır. Y karışımlarında ML2 yüksek akışkanlaştırıcı katkı çimento miktarının %3, 5 ve 7'si oranında (sırasıyla 3Y, 5Y ve 7Y) kullanılmıştır. Diğer üç karışım da ise çimentonun yaklaşık %10'u oranında mineral katkı (SB ve TB uçucu küller ve MS), özgül ağırlıkları oranında ince agregadan eksiltmek suretiyle, kullanılmıştır. Minera katkı içeren karışımlarda ayrıca çimento ağırlığının %7'si kadar ML2 kullanılmıştır. Tüm karışımlarda çökme değeri 50-70mm arasında tutulmuştur.

### 7.2. Deneyel Çalışma

Bu bölümde uygulanan standart bakım, buhar bakımı ve düşük sıcaklıkta bakım şematik olarak Şekil 7.1'de gösterilmiştir. Adı geçen bakım koşullarınca deney zamanına kadar tutulan numuneler üzerinde basınç dayanımı deneyleri uygulanmıştır. Hızlandırılmış bakım yöntemleri TS 3323 "Beton Basınç Deney Numunelerinin Hazırlanması, Hızlandırılmış Kürü ve Basınç Dayanım Deneyi" standardına uygun olarak gerçekleştirılmıştır.

### 7.3. Deney Sonuçları

Standart, buhar ve düşük sıcaklıkta bakımı yapılan YDB numunelerinin değişik yaşlarda basınc dayanımları Çizelge 7.2'de verilmiştir. Hızlandırılmış bakım sonucunda elde edilen dayanım değerleri ise Çizelge 7.3'de verilmiştir. Bu değerler kendi kendine bakım yöntemi için  $49h \pm 15min$ , sıcak su yöntemi için  $26h \pm 15min$  ve kaynar su yöntemi için  $28.5h \pm 15min$  yaşlarında elde edilmiş sonuçlardır.

**Çizelge 7.2. Standart, Buhar ve Düşük Sıcaklıkta Bakımı Yapılan YDB'ların Değişik Yaşlarda Basınc Dayanımları**

Karışım	Basınc Dayanımı (MPa)								
	23°C, %95 BN			6h buhar+standart bakım			5°C, %95 BN		
	7G	28G	90G	7G	28G	90G	7G	28G	90G
K	27.5	39.1	45.3	30.1	38.6	42.9	21.5	28.9	33.5
3Y	44.2	47.8	53.0	47.3	48.2	51.7	36.6	45.9	50.9
5Y	52.8	59.5	66.8	55.6	60.0	65.6	45.1	54.5	62.4
7Y	53.8	60.4	67.2	55.8	60.7	66.1	44.9	54.7	65.3
10SB	45.4	60.3	71.0	48.7	63.9	72.8	41.7	52.9	65.3
10TB	45.5	58.2	68.9	46.2	60.6	71.3	32.6	43.7	64.0
10MS	49.7	65.5	73.8	52.6	66.2	74.4	39.5	51.8	65.7

**Çizelge 7.3. Hızlandırılmış Bakım Yöntemleri Sonucunda Elde Edilen Basınc Dayanımları**

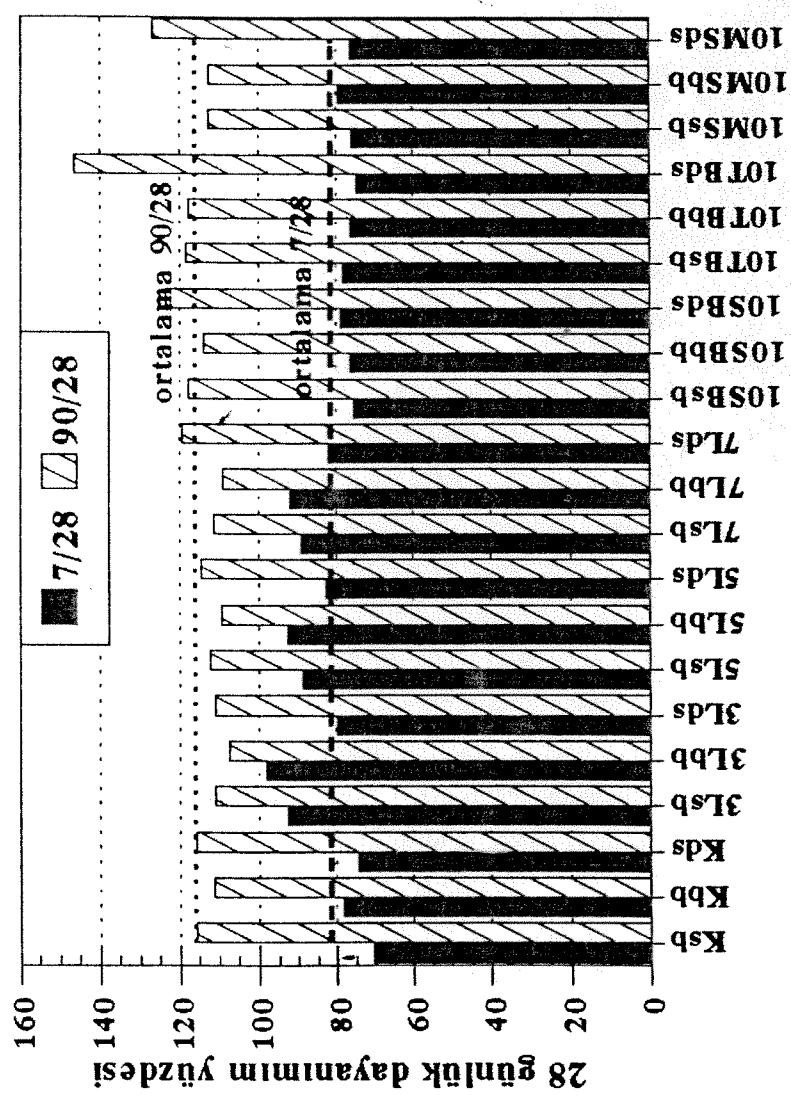
Karışım	Basınc Dayanımı (MPa)		
	Kendi kendine bakım	Sıcak su bakım	Kaynar su bakım
K	12.7	15.8	12.5
3Y	20.0	19.7	15.7
5Y	26.0	24.8	18.5
7Y	29.5	29.6	21.3
10SB	18.7	18.9	15.9
10TB	16.3	16.8	14.5
10MS	18.9	19.1	16.4

### 7.4. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar

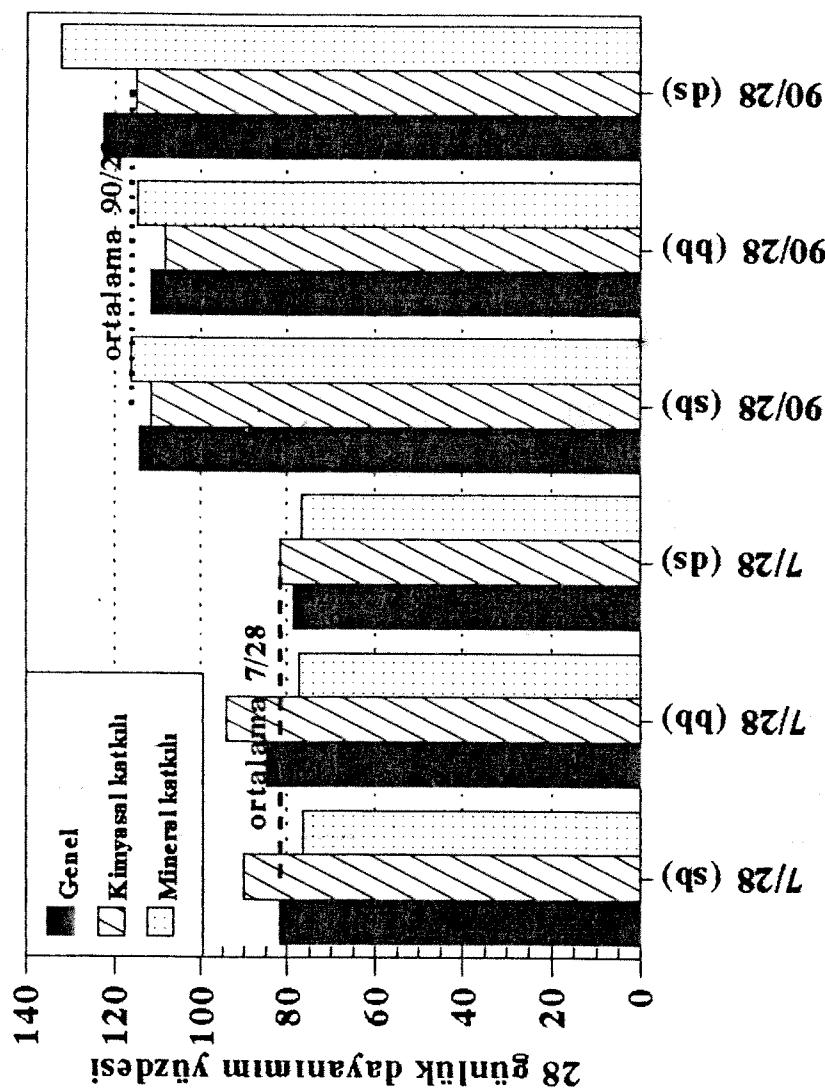
#### 7.4.1. Değişik Bakım Koşullarında Yaç-Dayanım İlişkisi

7 ve 90 günlük basınç dayanımlarının 28 günlük dayanıma oranları, üç değişik bakım koşuluna, kullanılan YAK miktarına ve mineral katkı cinsine göre farklılıklar göstermiştir. Bu oranlar, kullanılan her karışım için, Şekil 7.1'de gösterilmiştir. 7 gün-28 gün dayanım oranları (7/28) % 70.33 ile % 98.13 arasında bulunmuş olup ortalama % 81.49'dur. 90 gün-28 gün dayanım oranları için ise bu değerler sırasıyla, %107.26, %146.45 ve %116.05 olarak bulunmuştur. Bakım koşullarının ve YAK ya da mineral katkı kullanımının etkileri tek tek incelendiğinde elde edilen sonuçlar Çizelge 7.4'de özetlenmiştir. Bu Çizelgede göze çarpan bir kaç önemli noktaya değinmek gerekmektedir: (1) Kullanılan kimyasal katının aynı zamanda bir miktar hızlandırıcı etkisi bulunmaktadır. Bu nedenle 7/28 oranları genel ortalamanın üstünde çıkmıştır. Söz konusu hızlandırıcı etki bakım sıcaklığı arttıkça daha belirginleşmektedir. (2) Mineral katkı kullanımında 7/28 oranlarında bakım koşullarının fazla bir etkisi bulunmamaktadır. (3) YAK kullanıldığından buhar bakımı, diğer bakım koşullarına göre, daha düşük 90/28 oranına neden olmaktadır. Diğer bir deyişle, buhar bakımı YAK içeren betonlarda geç yaşlarda göreli dayanım düşüşlerine yol açmaktadır. (4) Düşük sıcaklık koşulunda mineral katkılı betonlarda elde edilen çok yüksek 90/28 oranı bu katkılarının geç yaşlarda kendisini gösteren puzolanık etkilerine bağlanabilir. Çizelge 7.4'de verilen sonuçlar şematik olarak Şekil 7.2'de gösterilmiştir.

### Beton karsımları



Sekil 7.2. 7/28 ve 90/28 dayanım oranlarının analizi



Çizelge 7.4. Değişik Bakım Koşullarının, YAK ve Mineral Katkı Kullanımının YDBların 7 ve 90 Günlük Dayanımlarının 28 Günlük Dayanıma Oranlarına Etkileri

Bakım	7/28 Dayanım Oranı			90/28 Dayanım Oranı		
	Tüm numuneler	YAKlı numuneler	MKII numuneler	Tüm numuneler	YAKlı numuneler	MKII numuneler
Standart	81.42	90.09	76.45	114.15	111.47	116.26
Buhar+St.	84.66	94.24	77.30	111.52	108.50	114.66
Düşük sıcaklık	78.38	81.52	76.56	122.49	114.92	132.24

Araştırmancın bu bölümünde kullanılan üç değişik bakım koşulu altında elde edilen dayanım değerleri ile "olgunluk derecesi" arasındaki ilişkilerin üstsel bağıntılarda ifade edilebileceği belirlenmiştir. Olgunluk hesaplamalarında  $M = \Sigma(\theta + 10) \Delta t$  formülü kullanılmıştır. Burada, M: olgunluk ( $^{\circ}\text{C}\cdot\text{gün}$ );  $\Delta t$ : süre (gün);  $\theta$ :  $\Delta t$  süresindeki sıcaklık ( $^{\circ}\text{C}$ ) tır.

Katkısız kontrol betonu için bulunan bağıntı ile mineral katkı ve YAK içeren betonlar için bulunan bağıntılarının birbirine benzemesine karşın yalnızca YAK içeren betonlarda durum daha farklıdır. Şekil 7.3'de gösterilmiş olan olgunluk-dayanım ilişkileri için belirlenen üstsel regresyonlarla ilgili bilgiler Çizelge 7.5'de verilmiştir.

Çizelge 7.5. Olgunluk-Dayanım İlişkileriyle İlgili İstatistiksel Bilgiler

Karışım	Üstsel Regresyon Denklemi	Korelasyon Katsayısı, r
K	$\sigma = 9.46 M^{0.194}$	0.863
3Y	$\sigma = 27.19 M^{0.084}$	0.770
5Y	$\sigma = 29.99 M^{0.101}$	0.865
7Y	$\sigma = 29.58 M^{0.105}$	0.833
10SB	$\sigma = 18.93 M^{0.170}$	0.900
10TB	$\sigma = 13.30 M^{0.213}$	0.876
10MS	$\sigma = 18.73 M^{0.176}$	0.870

#### 7.4.2. Hızlı Bakım Yöntemlerine İlişkin Sonuçların İrdelenmesi

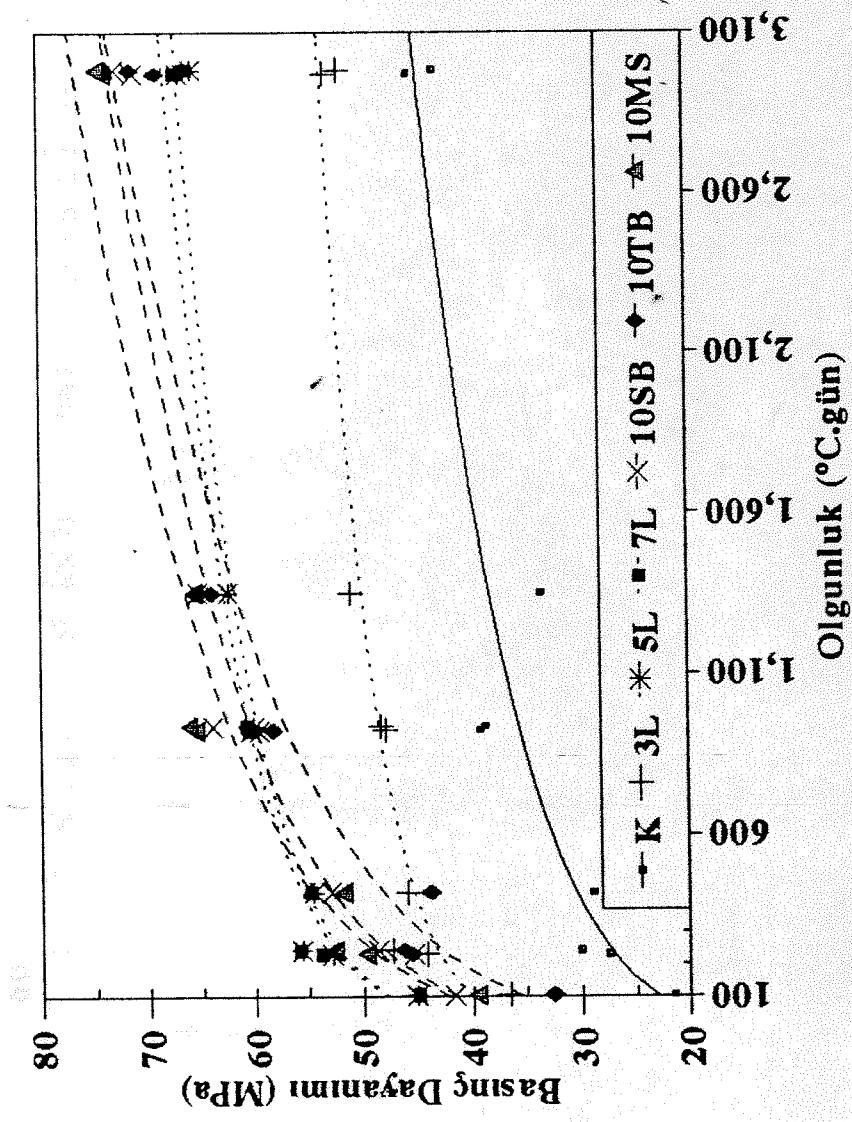
Mineral katkı ve/veya kimyasal katkı içeren YDBların hızlı bakım yöntemleri kullanılarak elde edilen erken dayanımları ile 28 günlük standart bakım koşulundaki dayanımların karşılaştırılması Şekil 7.4'de verilmiştir. Bu ilişkilerin matematiksel olarak ifade edilebilirliği araştırılmış ve istatistiksel analizler sonucunda 28 günlük dayanımlarla hızlı bakım dayanımları arasındaki ilişkilerin üstel olarak ifade edilebileceği belirlenmiştir. Ancak, yalnızca kimyasal katkı içeren betonlarla mineral ve kimyasal katkı içeren betonların davranışları farklı olmuştur. Mineral katkılı betonlarda elde edilen sonuçlar doğrusal regresyona çok yakın olduğundan, pratik açıdan, birer doğru denklemiyle ifade edilmeleri uygun bulunmuştur. Yapılan regresyon analizlerine ilişkin bilgiler Çizelge 7.6'da, böylece elde edilen grafikler ise Şekil 7.5'de verilmiştir.

Çizelge 7.6. Standart Bakım Dayanımlarıyla Hızlı Bakım Dayanımları Arasındaki İlişkilere Ait İstatistiksel Bilgiler\*

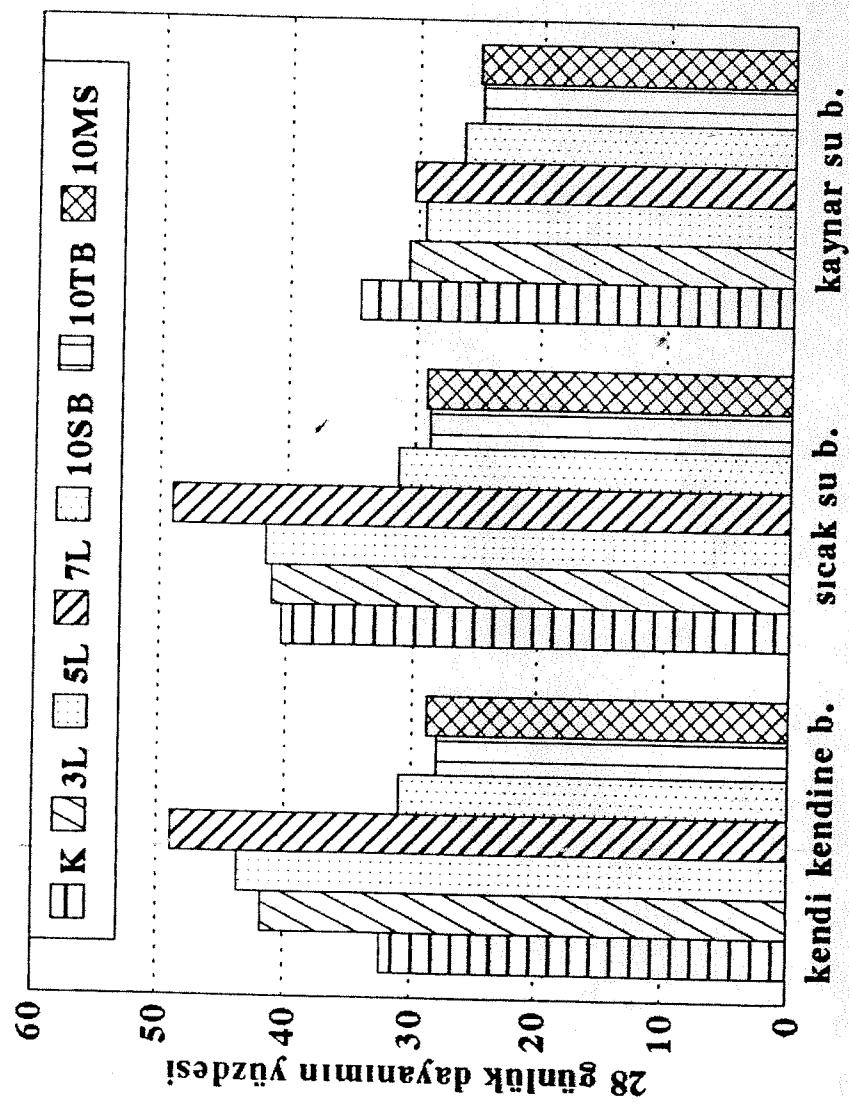
Bakım Yöntemi	Kimyasal Kataklı Betonlar		Mineral Kataklı Betonlar	
	Regresyon Denklemi	r	Regresyon Denklemi	r
kkb	$\sigma_{hb} = e^{0.036\sigma + 1.19}$	0.99	$\sigma_{hb} = 0.24\sigma + 3.21$	0.96
ssb	$\sigma_{hb} = e^{0.026\sigma + 1.73}$	0.95	$\sigma_{hb} = 0.12\sigma + 10.86$	0.87
ksb	$\sigma_{hb} = e^{0.022\sigma + 1.68}$	0.96	$\sigma_{hb} = 0.10\sigma + 9.28$	0.91

\* Dayanımlar MPa cinsindendir.

*Şekil 7.3. Değişik bakım koşullarında üretilen betonların olgunluk-dayanım ilişkisi*

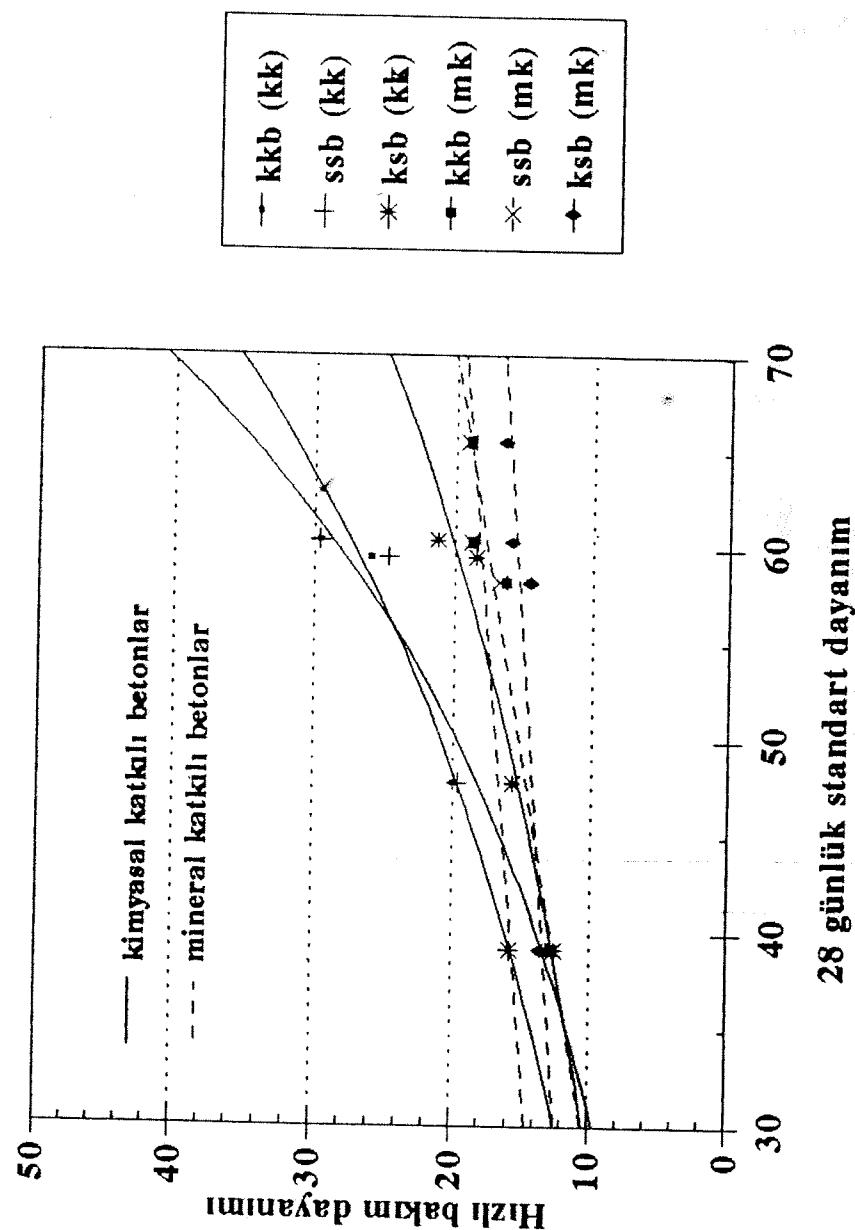


Sekil 7.4. Hızlı bakım dayanımının 28 günlük standart dayanımlarda karşılaştırılması



kendi kendine b. sıcak su b. kaynar su b.

**Sekil 7.5.** Hızlı bakım dayanımı ile 28 günlük standart dayanımlar arasındaki ilişkiler



Hızlı bakım dayanımlarının 28 günlük dayanıma oranları, yalnız kimyasal katkı kullanılan betonlarda, ortalama olarak kendikendine bakım için 0.41, sıcak su bakımı için 0.43 ve kaynar su bakımı için 0.33 olarak belirlenmiştir. Mineral katkı içeren betonlarda ise bu oranlar, sırasıyla, 0.29, 0.30 ve 0.25 olarak bulunmuştur.

Çizelge 7.6'da verilen üstel regresyon ifadeleri daha düşük korelasyon katsayıları ile doğrusal regresyon olarak da verilebilir. Benzer bir yaklaşım Akman [Akman, 1993] tarafından benimsenmiştir. Ancak aynı makalede belirtildiği gibi, YDBların hızlı bakım sonucunda elde edilen dayanımları ile 28 günlük standart dayanımları arasındaki ilişkiler için henüz genel ifadeler vermek mümkün değildir.

## 8. Yüksek Dayanımlı Betonların Dayanıklılık Özellikleri

Bilindiği gibi, YDB'ların yalnız dayanımları yüksek olmakla kalmayıp, genel performansları da yüksektir. Bu durumun araştırmada kullanılan bazı karışımlardan elde edilen numuneler üzerinde tesbiti için 1) Hızlandırılmış Karbonatlaşma, 2) Donma-Çözülme, 3) Sülfat Direnci ve 4) Rötre deneyleri yapılmıştır. Deney yöntemleri ve elde edilen sonuçlar ilgili bölümlerde verilmiştir.

İlk üç deneyde kullanılan beton karışımı Çizelge 8.1'de verilmiştir. Rötre deneylerinde ise beton numuneler yerine karışımın harç bölümünü temsil eden numuneler kullanılmıştır.

Çizelge 8.1. Karbonatlaşma, Donma-Çözülme ve Sülfat Direnci Deneylerinde Kullanılan Beton Karışımıları (kg/m<sup>3</sup> beton)

Karışım	Açıklama	Çimento	Su	0/3mm kum	3/7mm k.taş	7/15mm k.taş	YAK	MK
K	Kontrol	550	224	645	370	830	-	-
3L	%3 YAK	550	184	645	370	830	16.5	-
5L	%5 YAK	550	159	645	370	830	27.5	-
7L	%7 YAK	550	155	645	370	830	38.5	-
10SB	%10 SB	550	144	590	370	830	42.4	55
10TB	%10 TB	550	159	577	370	830	42.4	55
10MS	%10 MS	550	122	587	370	830	42.4	55

### 8.1. Hızlandırılmış Karbonatlaşma Deneyleri

Hazırlanan silindir numuneler 7, 28 ve 90 gün sürelerle standart rurubetli bakıma tabi tutulduktan sonra içindeki CO<sub>2</sub> konsantrasyonu %4 olan 20±2°C sıcaklık ve %55±5 BN deki karbonatlaşma kabinine konulmuşlardır. Daha sonra, 4, 8 ve 16 hafta burada tutulan numunelerin karbonatlaşma derinlikleri, numuneler ortadan ikiye yarıldıktan sonra, fenolftalein uygulaması sonucunda ortaya çıkan renk değişikliğinin boyunun mikroskopla beş değişik yerde belirlenmesiyle ölçülmüştür. Bu deneylerde, her yaş için dörder numune kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Çizelge 8.2'de verilmiştir.

Çizelge 8.2. Hızlandırılmış Karbonatlaşma Deneyi Sonuçları

Karışım	Karbonatlaşma Derinliği (mm)								
	7gün bakımdan sonra			28 gün bakımdan sonra			90 gün bakımdan sonra		
	4hafta	8hafta	16hafta	4hafta	8hafta	16hafta	4hafta	8hafta	16hafta
K	0.5	1.8	2.7	0.3	1.0	2.0	-	0.5	0.7
3L	-	1.4	2.1	-	0.7	1.2	-	0.2	0.2
5L	-	1.0	2.0	-	0.4	0.9	-	-	0.2
7L	-	0.9	2.0	-	0.5	0.9	-	-	0.2
10S	-	1.0	2.0	-	0.5	1.0	-	0.2	0.3
10T	-	0.8	2.0	-	0.5	0.9	-	0.3	0.3
10SF	-	0.8	1.8	-	0.3	0.7	-	-	0.2

### 8.2. Donma-Çözülme Deneyleri

Hazırlanan standart silindir numunelerin üç adedi 28 günlük standart rutubetli bakımdan sonra ayrıca 28 gün süreyle -20°C'deki derin dondurucu içinde 8 saat tutulduktan sonra çıkarılıp 16 saat süreyle su içinde bekletilmişler ve 56 gün yaşında basınç dayanımı deneyine tabi tutulmuşlardır. Ayrıca, her karışımından üçer numune 28 günlük üçer numune de 56 günlük standart bakımdan sonra basınç altında test edilmiştir. Elde edilen sonuçlar Çizelge 8.3'de verilmiştir.

Çizelge 8.3. Donma-Çözülme Deney Sonuçları

Karışım	28 günlük dayanım σ <sub>28st</sub> (MPa)	56 günlük dayanım σ <sub>56st</sub> (MPa)	Donma-Çözülme sonrasında 56 günlük dayanım σ <sub>56dç</sub> (MPa)
K	38.3	41.7	31.9
3L	49.7	52.3	44.7
5L	60.7	63.3	58.4
7L	61.3	63.7	59.6
10S	59.6	62.1	49.5
10T	60.1	62.0	47.4
10SF	66.8	70.5	64.9

### 8.3. Sulfat Direnci Deneyleri

Çizelge 8.1'de verilmiş olan karışımlardan hazırlanan 150mm'lik küp numuneler %10 Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> içeren eriyik içine batırılmış ve agregalar için uygulanan dona dayanıklılık deneyine benzer şekilde 16 saat eriyikte, 8 saat 110°C sıcaklığındaki etüvde tutulmuşlardır. 4 ay süreyle her gün bu işlem tekrarlanmış olmakla birlikte numunelerde bir değişiklik meydana gelmemiştir. Bu deneyler Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> konsantrasyonu artırılarak sürdürülmektedir.

### 8.4. Rötre Deneyleri

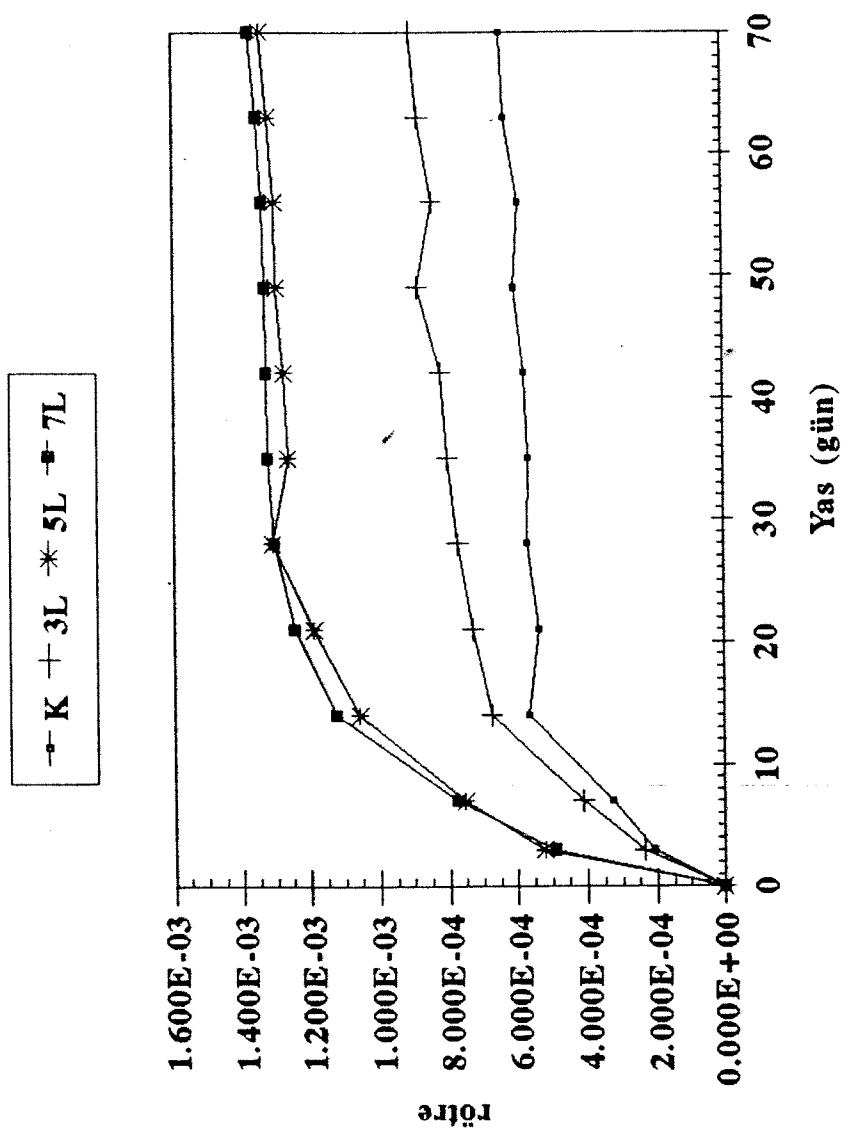
Rötre deneyleri için 25x25x285mm harç prizmalar hazırlanmıştır. Numuneler 7 gün süreyle rutubetli bakıma tabi tutulduktan sonra ilk boyları ölçülmüş ve 3, 7, 14, 21, 28, 35 ve 42 gün sonra tekrar boy ölçümleri yapılmıştır. Rötre ölçümleri 20°C ve %55 BN ortamında gerçekleştirilmiştir. Deneylerde kullanılan karışımlar Çizelge 8.4'de verilmiştir.

Çizelge 8.4. Rötre Deneylerinde Kullanılan Harç Karışımıları (4 numune için)

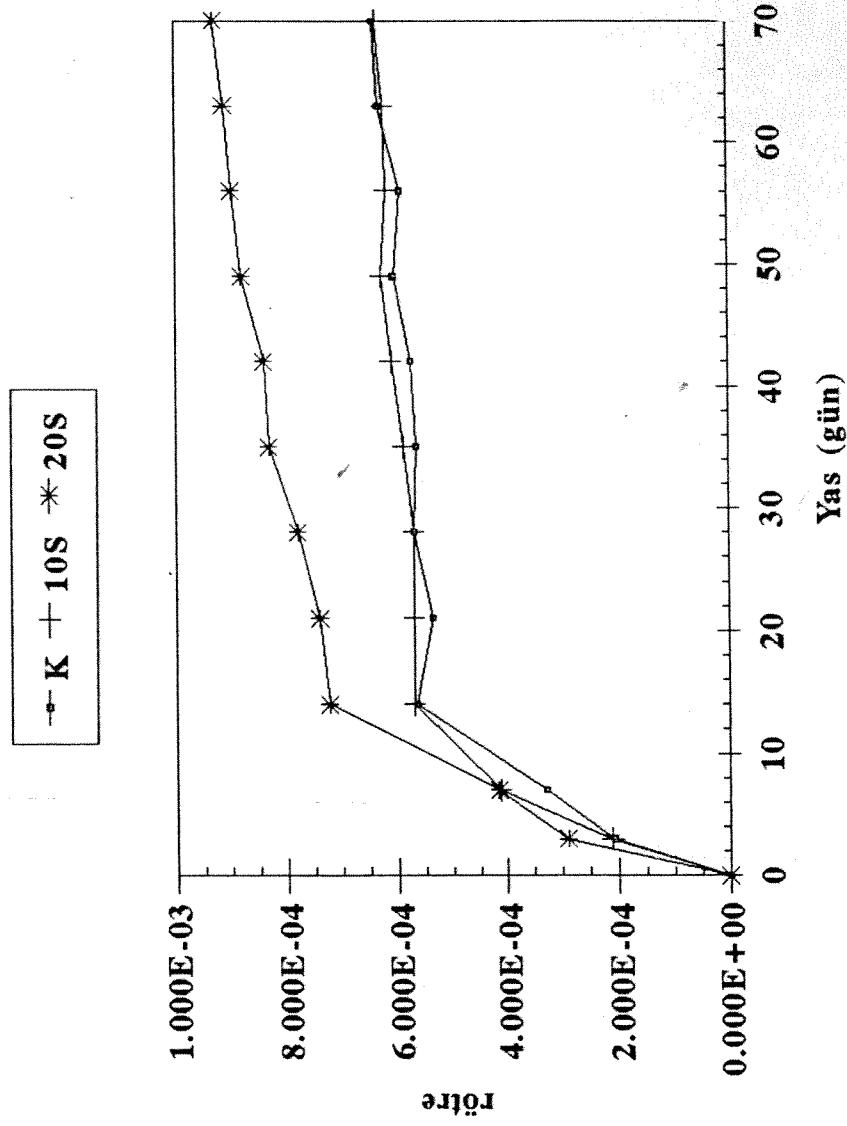
Karışım	Çimento (g)	Kum (g)	Min. Katkı (g)	Kim. Katkı (g)	Su (g) (%110 akma için)
K	500	1375	-	-	267
3L	500	1375	-	15	183
5L	500	1375	-	25	176
7L	500	1375	-	35	167
10S	450	1375	40	-	227
20S	400	1375	78	-	227
10T	450	1375	35	-	235
20T	400	1375	65	-	243
10SF	450	1375	37	-	239
20SF	400	1375	74	-	269

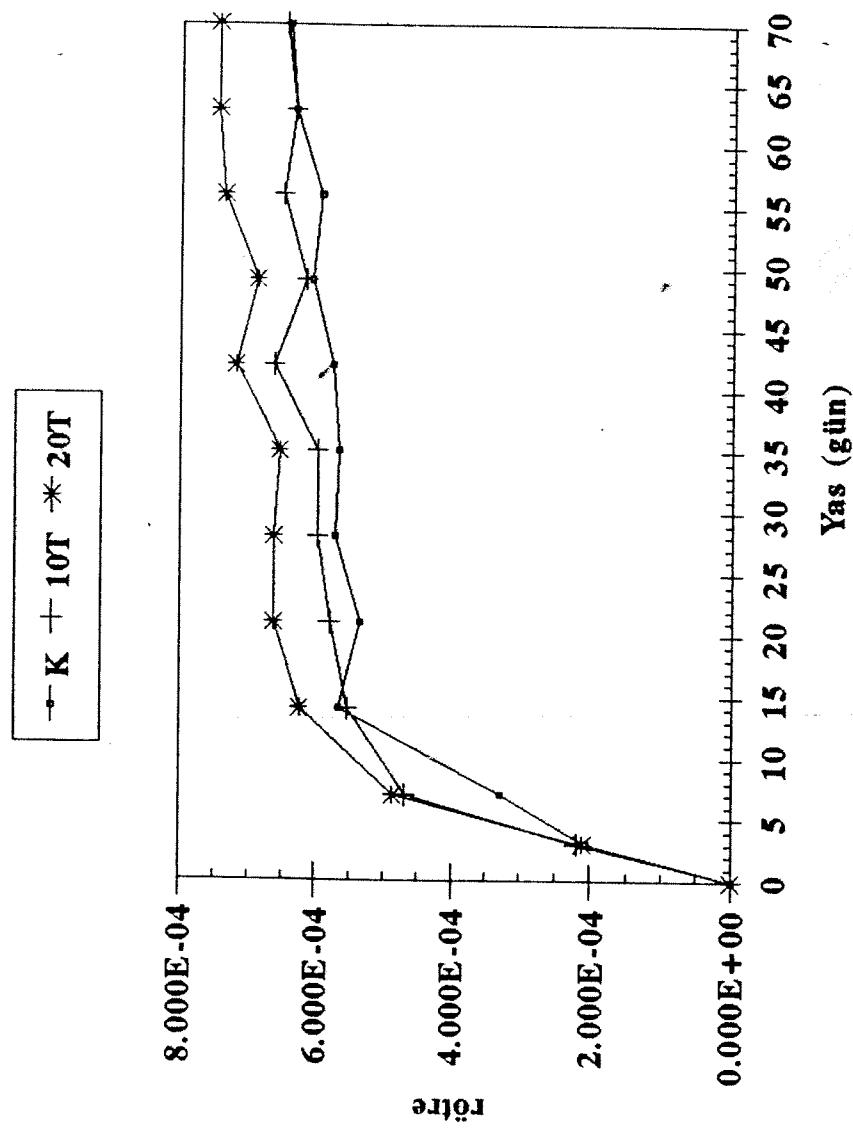
Elde edilen deneyel sonuçlar grafik olarak, sırasıyla, YAK içeren karışımlar (3L, 5L ve 7L), yüksek kireçli uçucu kül içeren karışımlar (10S ve 20S), düşük kireçli uçucu kül içeren karışımlar (10T ve 20T) ve mikrosilikis içeren karışımlar (10SF ve 20SF) için, kontrol numuneleriyle karşılaştırılmalı olarak Şekil 8.1, 8.2, 8.3 ve 8.4'de gösterilmiştir.

Şekil 8.1. YAK içeren karışımarda rötre

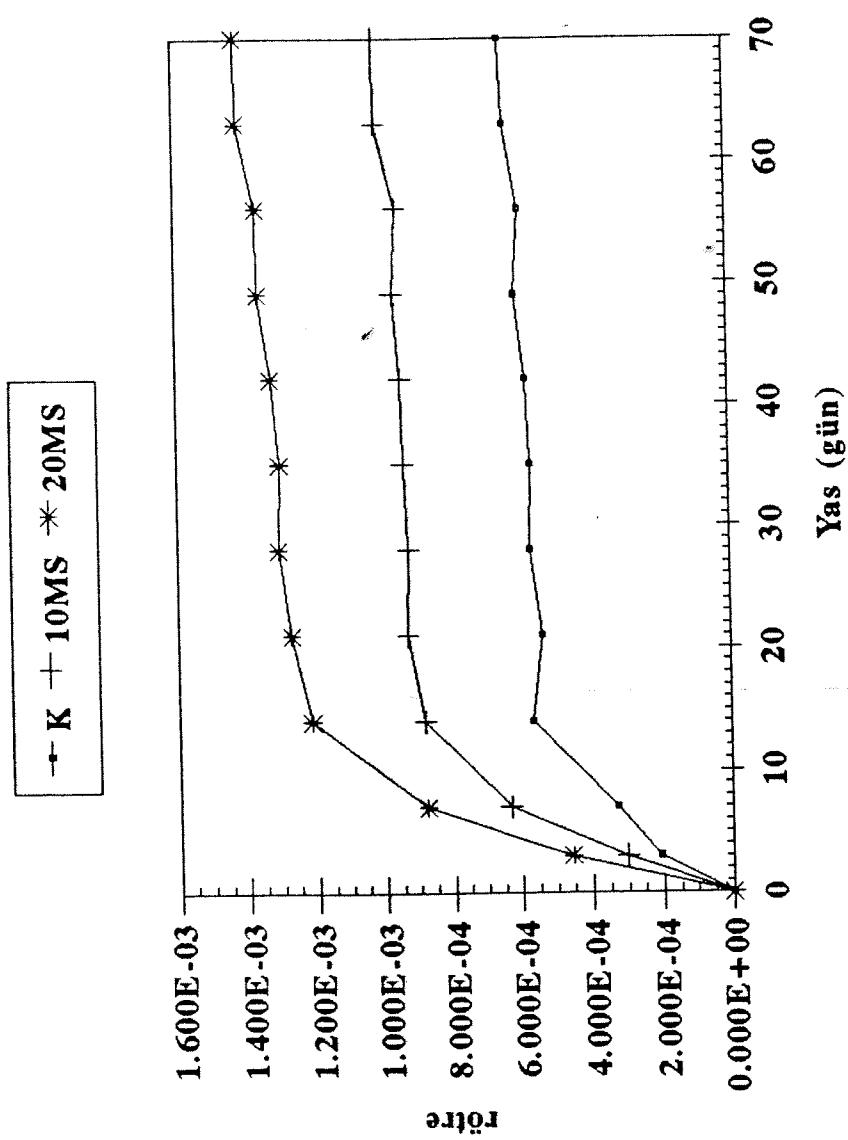


*Sekil 8.2. SB içeren karışımarda rötre*





Sekil 8.4. MS içeren karışım larda rötre



## **8.5. Deney Sonuçlarının İrdelenmesi ve Yorumlar**

Gerek su azaltıcı gerekse mineral ve su azaltıcı katkılarının karbonatlaşma direncini artırmaktadır. Donma-Çözülme deneyleri sonucunda da düşük kireçli uçucu kül kullanımı dışında, benzer bir iyileşme söz konusudur. Her iki durumda da en önemli etken karışımının azalan su miktarı ve dolayısıyla daha düşük geçirimliliğe sahip olmasıdır. Öte yandan, rötre hem YAK hem de MK kullanımıyla artış göstermektedir. Ancak, erken yaşlarda hızlı olan bu artış daha sonra hemen hemen asimptotik bir durum arzetmektedir.

## **9. Genel Sonuçlar**

Proje kapsamında yapılan tüm deneylerden elde edilen sonuçların irdelenmesi ve yorumlar Raporun ilgili bölümlerinde ayrıntılı olarak verilmiş olmakla birlikte, çıkarılan bazı genel sonuçlar bu bölümde verilmiştir.

1. Kullanılan su azaltıcı katkılar arasında en olumlu sonuçlar melamin formaldehid esası olanlarla elde edilmiştir. Katkı miktarı-Su azalması ve Katkı miktarı-Dayanım ilişkilerini logaritmik denklemlerle ifade etmek mümkündür.
2. YDBlarda yüksek akışkanlaştırıcı katlatıklarla birlikte kullanılmış olmalarına karşın, sabit bir işlenebilirlik için, uçucu küller karışım suyu gereksinmesini artırmaktadır. Bu etki en bariz şekilde uçucu küllerin çimentonun bir kısmını ikame etmek üzere kullanıldığı durumlar ve düşük kireçli uçucu küllerde gözlenmiştir. Öte yandan, mikrosilis, YAKlarla kullanıldığı takdirde, su gereksinmesini azaltmaktadır.
3. Dayanımlar açısından, mikrosilis uçucu küllere göre daha etkindir. Bu etkinlik özellikle erken yaşlarda daha belirgindir.
4. Mineral katkı içeren YDBlarda dayanım-elastisite modülü ilişkisi literatürde normal dayanımlı betonlar için verilmiş olan formüllerle uyum göstermektedir. Statik ve dinamik elastisite modülleri arasındaki ilişki için de aynı durum söz konusudur.
5. Araştırmada kullanılan dört değişik agrega arasında en yüksek dayanımlar kireçtaşısı ile elde edilmiştir. Söz konusu durum, histeresis çevrimlerinin daha dar ve kapanmayan kısımlarının daha az olması ve dolayısıyla agrega-matriks ara yüzeyinin daha kuvvetli olmasıyla açıklanmıştır.
6. Elastisite Modülünün basınç dayanımından tahmini için literatürde verilen formüller değişik agregalar kullanılarak üretilen YDBlar için de geçerlidir.
7. Maksimum agrega boyutunun 16mm'nin üstünde olduğu durumlarda, su-çimento oranında önemli bir değişiklik olmamakla birlikte, agregaların spesifik yüzeyindeki azalma ve dolayısıyla agrega-matriks ara yüzeyi dayanımının azalması nedeniyle YDBların basınç dayanımları bariz şekilde düşmektedir.
8. YDBların basınç dayanımı deneylerinde numune boyutlarının silindirler için 100x200mm, küpler için 100mm'nin üstünde olması daha sağlıklı sonuçlar elde edilmesini sağlamaktadır. Numune boyutlarının bunların altında olması "çepeç etkisi" ve olası rötre etkisi nedeniyle görünür dayanımlarda, literatürün aksine, azalmaya neden olmaktadır.
9. Silindir numunelerin basınç deneylerinde, boy-çap oranı YDBlarda belirgin değildir.
10. Değişik bakım koşulları altında elde edilen basınç dayanımları ile olgunluk derecesi arasındaki ilişkiler YDBlar için ütsel denklemlerle ifade edilebilir. Mineral katkı ve YAK'ı birlikte içeren YDBlarla katısız kontrol betonlarında bu ilişki benzer şekildedir. Ancak, yalnız YAK içeren betonlarda ütsel denklemin katsayıları farklıdır.
11. Gerek YAK gerekse mineral katkı içeren YDBların hızlı bakım sonucunda elde edilen dayanımlarının standart bakım sonucunda bulunanlarla ilişkisi ütsel denklemlerle ifade edilebilmektedir. Ancak, mineral katkılı betonlarda bu ifade doğrusal denklemlere çok yakındır.
12. YDBların normal betonlara göre dayanıklılık bakımından daha iyi performans gösterdikleri bilinmektedir. Ancak, kendi içlerinde kıyaslandıklarında, YDB üretiminde mineral katkı olarak düşük kireçli uçucu kül kullanımı, su gereksinmesini ve dolayısıyla geçirimliliği artırdığından, bir miktar performans düşüklüğünü neden olmaktadır.

## Kaynaklar

1. ACI Committee 212, Chemical Admixtures for Concrete, *Journal of American Concrete Institute*, 86, 297-325, (1989).
2. ACI Committee 363, State-of-the-Art Report on High Strength Concrete, *Journal of American Concrete Institute*, 81, 4, 364-411, (1984).
3. Akman, M.S., Yüksek Performanslı Betonların Basınç Dayanımlarının Erken Tahmini, *Teknik Dergi*, 4, 2, 675-680, (1993).
4. Baalbaki, et.al., Influence of Coarse Aggregate on Elastic Properties of High Performance Concrete, *ACI Materials Journal*, 88, (1991).
5. Carasquillo, P.M. ve Carasquillo, R.C., Evaluation of the Current Concrete Practice in Production of High Strength Concrete, *Journal of American Concrete Institute*, 85, 1, 49-54, (1988).
6. Davis, R.E., Carlson, R.W., Kelly, J.W. ve Davis, H.E., Properties of Cements and Concretes Containing Fly Ash, *ACI Journal, Proceedings*, 33, 577-612, (1937).
7. de Larrard, F., Ultrafine Particles for Making very High Performance Concretes, *High Performance Concrete*. ed:Malier, Y., E&FN Spon, Londra, (1993), s. 34-47.
8. Dhir,
9. Gioccio, G. et.al., High Strength Concrete Incorporating Different Types of Coarse Aggregates, *ACI Materials Journal*, 90, (1992).
10. Gjorv, O.E., High Stength Concrete, *Advances in Concrete Technology*. ed: Malhotra, V.M., CANMET, (1992), s. 21-78.
11. Held, M., Research Results Concerning the Properties of High Strength Concrete, *Darmstadt Concrete*, 5, (1990).
12. Lessard, M. ve Aitcin, P.C., Testing High Performance Concrete, *High Performance Concrete*. ed:Malier, Y., E&FN Spon, Londra, (1993), s. 196-213.
13. Malhotra, V.M., Are 4x8 Inch Concrete Cylinders As Good As 6x12 Inch Cylinders for Quality Control of Concrete?, *Journal of American Concrete Institute*, 73, 1, 33-36, (1976).
14. Malhotra, V.M., Carette, G.G. ve Sivasundaram, V., Role of Silica Fume in Concrete, *Advances in Concrete Technology*. ed: Malhotra, V.M., CANMET, (1992), 73s.
15. Mehta, P.K. ve Aitcin, P.C., Effect of Coarse Aggregate Characteristics on the Mechanical Properties of Concrete, *ACI Materials Journal*, 103, (1990).
16. Mindess, S. ve Young, J.F., *Concrete*, Prentice Hall Inc., New Jersey, (1981).
17. Murdock, J.W. ve Kesler, C.E., Effect of Length to Diameter Ratio of Specimen on Apparent Compressive Strength of Concrete, *ASTM Bulletin*, Nisan, 68-73, (1957).
18. Neville, A.M., *Properties of Concrete*, Halstead Press, NewYork, (1973).
19. Neville, A.M., Dilger, G. ve Brooks, J., *Creep of Plain and Structural Concrete*,

20. Özdemir, M., Specimen Size and Shape Effect on Compressive Strength of High Strength Concrete, (Y. Lisans Tezi), O.D.T.Ü. İnşaat Mühendisliği Bölümü, (1994).
21. Parrot, L.J., *A Literature Review of High Strength Concrete*, British Cement Association, Londra, (1988). 87s.
22. Rixom, M.R. ve Mailvaganam, N.P., *Chemical Admixtures for Concrete*, E&FN Spon, Londra, (1986).
23. Sarkar, S.L. ve Aitcin, P.C., The Importance of Petrological, Petrographical and Mineralogical Characteristics of Aggregates in Very High Strength Concrete, *ASTM Symposium on Petrography Applied to Concrete and Concrete Aggregates*, St. Louis, (1989), 16s.
24. Smeplass, W., *High Strength Concrete*, Trondheim, (1989).
25. Tokyay, M., Effect of a High-calcium Fly Ash and a Low-calcium Fly Ash on the Properties of Portland Cement-Fly Ash Pastes and Mortars, (Doktora Tezi), O.D.T.Ü. İnşaat Mühendisliği Bölümü, (1987).
26. Wolsiefer, J., Ultra High-Strength Field Placeable Concrete With Silica Fume Admixtures, *Concrete International*, 6, 4, 25-31, (1984).
27. Betonda İD İndeksine Göre Basınç Mukavemeti Tahmini Esasları, D.S.İ, (1977).
28. Chemical Admixtures for Concrete, *Concrete International*, 15, 10, 48-53, (1993).
29. Yüksek Dayanımılı Beton, 2. Ulusal Beton Kongresi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, (1991), 454s.
30. *High Strength Concrete*, ACI SP-87, (1985), 278s.
31. *High Strength Concrete*, ACI SP-121, (1990), 786s.
32. *High Strength Concrete*, State-of-the-Art Report, FIP/CEB, (1990), 61s.
33. N.S. 3473, *Concrete Structures and Design Rules* (Norveç Standardı), (1989).
34. *Utilization of High Strength Concrete*, Stavanger, (1987), 688s.
35. *Very High-strength Cement-based Materials*, Materials Research Society Proceedings, 42, (1985), 688s.